

教育部人文社会科学研究2007年度规划
基金项目（批准号：07JA710017）成果

现代科技 刘冠军◎著 劳动价值论研究

马克思劳动价值论
在现代经济社会与境中的发展

现代科技 | 刘冠军◎著

劳动价值论研究

马克思劳动价值论
在现代经济社会与境中的发展



图书在版编目(CIP)数据

现代科技劳动价值论研究:马克思劳动价值论在现代社会与境中的发展/刘冠军著. —北京:中国社会科学出版社,2009.7

ISBN 978-7-5004-7971-0

I. 现… II. 刘… III. 马克思主义—价值论—研究
IV. F014.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 108859 号

责任编辑 刘志兵
责任校对 石春梅
封面设计 回归线视觉传达
技术编辑 李 建

出版发行	中国社会科学出版社		
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010—84029450(邮购)		
网 址	http://www.csspw.cn		
经 销	新华书店		
印 刷	北京新魏印刷厂	装 订	广增装订厂
版 次	2009 年 7 月第 1 版	印 次	2009 年 7 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230 1/32		
印 张	13.25	插 页	2
字 数	319 千字		
定 价	35.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

本书系教育部人文社会科学研究2007年度规划基金项目“现代科技劳动价值论与社会主义市场经济条件下的劳动力资本化研究”（项目批号为“07JA710017”）和曲阜师范大学博士科研启动专项基金“现代科技劳动价值论的系统建构——马克思劳动价值论在现代经济社会与境中的发展”（项目批号为“Bsqd200526”）的研究成果

目 录

绪论 现代科技劳动价值论研究的原因、方法与体系建构 ...	(1)
第一节 现代科技劳动价值论研究的原因	(3)
第二节 现代科技劳动价值论研究的方法论原则 和具体路径	(36)
第三节 现代科技劳动价值论的体系结构与内容设计.....	(46)
 第一章 现代科技劳动价值论之源与流的历史考察	
——马克思劳动价值论研究进程中的三次转向	(53)
第一节 现代科技劳动价值论的理论之源:古典劳动 价值论	(54)
第二节 从对古典劳动价值论的否定到对它的肯定 并超越:马克思劳动价值论的创立	(63)
第三节 从对工场手工业的考察到对机器大工业的 研究:马克思科技劳动价值论思想的萌发	(74)
第四节 从对“物质生产领域”的考察到对现代经济 社会与境的研究之转向:现代科技劳动价值 论的建构	(92)
第五节 马克思劳动价值论研究进程中的三次转向 与三种劳动系统的关系	(101)

2 现代科技劳动价值论研究

第二章 建构科技劳动价值论的现代经济社会与境

分析	(109)
第一节 建构科技劳动价值论的现代经济社会与境的 内涵	(109)
第二节 从知识的经济作用看,现代经济社会是知识 经济社会	(111)
第三节 从科技第一生产力的经济功能看,现代经济 社会是科技经济社会	(134)
第四节 从商品构成的角度看,现代经济社会是科技 商品经济社会	(179)
第五节 从创造价值的劳动方式看,现代经济社会是 科技劳动经济社会	(196)

第三章 现代经济社会与境中科技劳动价值论的核心

理论建构	(221)
第一节 现代经济社会与境中科技商品与科技劳动的 基本原理	(222)
第二节 现代企业在考虑科学和技术因素时价值生产 和运行的“价值链”模式	(269)
第三节 “科学价值库”理论	(294)
第四节 “科学价值库”中的价值“孵化”机制理论 ——兼对技术成果价值和企业产品价值的 考察	(307)
第五节 科学在现代企业生产过程中实现价值增殖的 实质和规律	(317)

第四章 现代科技劳动价值论之核心理论的应用研究 ...	(351)
第一节 对“超额剩余价值”的重新解读	(352)
第二节 对“相对剩余价值”的重新解读	(361)
第三节 现代企业“活劳动相对减少而价值量不断增加”的矛盾之谜及其破解	(365)
第四节 “无人工厂”的利润来源问题及其破解	(371)
第五节 揭开科技商品拜物教的面纱,营造科技劳动创造价值的社会氛围	(378)
 结语 在现代经济社会与境中建构起马克思劳动价值论的新理论形态——现代科技劳动价值论	(395)
 附录 博士学位论文之“学术评语”摘录	(400)
 主要参考文献	(411)
 后记	(418)

绪 论

现代科技劳动价值论研究的原因、方法与体系建构

从理论研究的角度讲，“分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替”，借助于抽象力来做像是“在显微镜下的解剖”那样的事情^①，因此“经济学从本质上说，就是一种哲学，是人们认识经济现象或解释经济活动的一种认识论和方法论”^②。现代科技劳动价值论作为这样一种认识论和方法论，主要是指在现代经济社会与境中，运用马克思劳动价值论的基本原理和方法，从哲学层面研究科技经济现象和活动，揭示其价值创造、运动和社会实现的本质和一般规律的哲学学说。从其内容来看，现代科技劳动价值论作为这样一种哲学学说，是集经济哲学、科技社会学和劳动价值论于一体的综合性研究的产物，这表现在：它的核心理论着重于将科技价值的本质内涵和源泉，归于科技劳动这一人类的本质活动来进行建构，或者说它是在“科技劳动”这个人类本质活动的基础上进行的价值论研究，这属于经济哲学的范畴；同时，它还考察分析现代

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第8页。

② 马涛：《经济思想史教程》，复旦大学出版社2002年版，第493页。

2 现代科技劳动价值论研究

科技与经济社会之间在价值维度上的互动关系，这属于科技社会学的内容；再者，它运用马克思劳动价值论的基本原理，研究现代经济社会与境中的科技劳动及其所创造的价值之本质和规律，是马克思劳动价值论在现代经济社会与境中的发展形态，因此它又属于劳动价值论的研究范畴。

提出并研究现代科技劳动价值论的主要目的，在于立足现代经济社会与境，深化发展马克思劳动价值论，在理性层面上，为探讨研究科技经济或知识经济的运行机制和发展规律提供一种价值理论体系；在现实层面上，为寻找科技与经济相互转化的价值实现机制提供一种可行性理论模式。对现代科技劳动价值论进行研究，在当代中国大力推进科技创新并且知识经济“初见端倪”的今天，其意义是重大的。它直接关系着许多重大的理论和现实问题的解决，不仅对于充实、丰富和发展马克思主义的科技劳动观、科技价值观和劳动价值论等具有重大理论意义，而且对于重新认识科技劳动和科技价值在现代经济社会中的作用、科学解答现代经济社会与境中由于科技的发展和应用而导致的类似于“无人工厂”的利润来源问题等具有巨大的现实意义，甚至对于推进中国的科技创新和知识经济的发展、贯彻落实科教兴国战略等具有重大的社会历史意义。

在绪论中，笔者着重依次解答三个问题：（1）为什么要研究现代科技劳动价值理论？通过对这一问题的考察分析，揭示对现代科技劳动价值论进行研究的动因。（2）如何研究现代科技劳动价值理论？通过对这一问题的研究，确立对现代科技劳动价值论进行研究的方法论原则和具体的研究思路。（3）构建一个什么样的现代科技劳动价值理论的体系结构？通过对这一问题的探讨，简要说明现代科技劳动价值理论的结构体系，以及在此框架体系中对现代科技劳动价值论的主要内容进行科学的安排。

第一节 现代科技劳动价值论研究的原因

为什么要研究现代科技劳动价值论？这既有现实层面的原因，也有理论界之研究现状层面的原因，还有马克思劳动价值论自身的原因。这三个方面的原因相互交织，共同构成了研究现代科技劳动价值论的动因。

一 社会现实层面的原因

在现代经济社会与境中，有众多的现实问题是与科技的发展和运用密切相关的，值得人们去深思，尤其是需要人们运用马克思劳动价值论去剖析和解答。概括地讲，这些现实问题主要包括：（1）现代企业运用科技提高劳动生产率而产生的“超额利润”、“超额剩余价值”、“相对剩余价值”等，都是由企业中的生产工人创造的吗？如果是，那么科技的发展和运用，为什么导致了“现代企业活劳动相对减少但其价值量不断增多”的矛盾现象？而如果不是，那么它们又是来源于何处？是由谁来创造的呢？（2）在现代经济社会与境中，由于科技的发展和运用，出现了大量的类似于“无人工厂”的智能化和自动化的企业，这些企业的利润到底来源于哪里？几乎“无人”的工厂怎么会产生出高额的利润？是谁创造了这些企业的高额利润呢？（3）在现代经济社会与境中，科技密集型企业与劳动密集型企业相比较，哪一个创造的价值量更大？（4）依靠科技创新，为什么能使一个濒临倒闭的企业起死回生、转亏为盈？（5）依靠科技的力量，为什么能够使“几乎白手起家”的大学生比尔·盖茨很快成为“全球商界的新贵”？为什么能够使原来“貌不惊人”的微软（Microsoft）公司很快成为全球获利最大的企业之一？（6）科技的发展和运用，为

4 现代科技劳动价值论研究

什么能够成为“决定一个国家或地区经济持续增长的重要因素”？(7) 世界各国政府，不管是资本主义制度的国家还是社会主义制度的国家，也不管是发达国家还是发展中国家，为什么都在制定和实施“科技立国”、“科教兴国”之战略？(8) 中国政府为什么也要制定和实施“科教兴国”战略，并一再强调这一战略的重要性？等等。

上述种种现实问题，几乎都显示出科技对经济发展所具有的“神奇”力量，这要求人们从理论上特别是从马克思劳动价值理论角度进行科学的解答，做出合理的解释。否则，就会引起人们认识上的混乱，影响人们进行经济建设的积极性，不利于科教兴国等战略决策的实施。

从经济学的角度仔细地审视上述问题，将不难发现，在这些现实问题中都涉及一个共同的问题——科技发展及应用与经济增长的关系问题。对此，理论界已经基本达成共识。而进一步从价值理论的角度来看这个共同的问题，它的实质就是科技发展及应用与价值增殖、科技劳动与价值创造的关系问题。只有明确科技劳动是价值创造的源泉，进而明确科技的发展及应用是价值增殖的原因，才能揭示科技的发展及应用与经济增长的关系，才能使上述的问题有其合理的答案。然而，这是一个相当复杂的过程，是一个复杂的系统工程。如果不能建立起系统的现代科技劳动价值理论体系，是难以完成这一复杂系统工程的，也难以揭示这一复杂的过程。因此，建立现代科技劳动价值论的目的之一，就是要合理地解答现代经济社会与境中的这些现实问题，这也就是研究现代科技劳动价值论的现实层面的原因。

二 中外理论界之研究现状层面的原因

对科技的发展和应用以及与此相关的知识、信息等在现代经

济社会与境中的作用问题,中外理论界早已有所关注,并从不同的角度或不同的侧面进行了一定程度的研究,这为我们建构现代科技劳动价值论奠定了基础。但是,从总体上讲,理论界的这些研究,多是在寻找和建构“非劳动价值论”的理论观点,如知识价值论、物化劳动价值论、生产要素价值论、效应价值论和边际效应价值论等,并试图运用这些“非劳动价值论”的理论观点来解答上述的现实问题。与此形成对比的是,理论界那些坚持劳动价值论的专家学者(主要是我国理论界的专家学者),往往直接运用马克思劳动价值论来解答上述的问题,这样解答的结果难以令人信服。同时,理论界还很少有人运用马克思劳动价值论的基本思想,对科技发展及应用与价值增殖、经济增长等的关系问题,特别是对现代科技经济现象和现代科技经济活动中价值的创造、运动和社会实现等问题,进行系统而深入的探讨;或者说,理论界还很少有人将科技成果的价值特别是理论科学成果的价值之本质内涵和源泉,归于“科技劳动”这一人类的本质活动来进行系统的理论分析,因而也就未能创立与现代经济社会与境相适应的科技劳动价值论,从而也就未能对上述的各种现实问题做出科学合理的、令人信服的解答。

(一) 国外理论界研究状况评析

20世纪60年代马克卢普的《美国的知识生产与分配》,70年代丹尼尔·贝尔的《后工业社会的来临》,80年代阿尔温·托夫勒的《第三次浪潮》、约翰·奈斯比特的《大趋势——改变我们生活的十个新方向》和堺屋太一的《知识价值革命——工业社会的终结和知识价值社会的开始》,90年代后期经合组织的《1996年科学、技术和产业展望》报告、美国信息研究所的《知识经济——21世纪的信息本质》、莱斯切尔的《认识经济论——知识理论的经济问题》和世界银行的《世界发展报告》、《发展

6 现代科技劳动价值论研究

的知识》，以及新世纪之始 Edward M. Bergman 等人的《创新系统在区域性价值链方面对科技应用的影响》^① 和 Lewis D. Johnson 等人的《知识、创新和股权价值》^②，等等，在一定程度上就科技的发展和应用以及知识和信息等对经济增长的作用问题进行了探讨，认为科技、知识和信息是价值和剩余价值的重要来源。这些成果对于我们建构现代科技劳动价值论有重要的借鉴意义。

但同时应当看到，西方理论界在研究科技的发展和应用所显示的巨大经济作用问题时，基本上不采用马克思劳动价值论的思想和方法；相反，西方理论界对马克思劳动价值论基本上持否定的态度，这在西方经济学中占有主流的地位。因为劳动价值理论是马克思政治经济理论的基石，马克思在此基础上对资本主义经济进行了科学且深刻的分析和批判，因此西方主流经济学家受社会意识形态等因素的影响对马克思经济理论的否定，也就主要集中在对其劳动价值理论的否定之上。

西方主流经济学对劳动价值理论的否定，从总体上看分为三个阶段和两种类型^③。第一阶段称为原始阶段，即 1880—1889 年，主要可分为从内部否定和从外部否定两个类型。从内部否定来看，认为《资本论》第一卷与第三卷对劳动价值理论的论述是矛盾的，因而是不能成立的。主要代表作品有庞巴维克的《利息理论的历史与批判》、《马克思体系的终结》和洛里亚的《卡尔·马克思的

① Edward M. Bergman, Edward J. Feser, "Innovation System Effects on Technological Adoption in a Regional Value Chain", *European Planning Studies*, Vol. 9, No. 5, 2001, pp. 629—648.

② Lewis D. Johnson, Edwin H. Neave, Bohumir Pazderka, "Knowledge, Innovation and Share Value", *International Journal of Management Reviews*, Volume 4, Issue 2, 2002, pp. 101—134.

③ 白暴力：《劳动价值理论热点问题》，经济科学出版社 2002 年版，第 3—4 页。

遗著》等；从外部否定来看，主要是用边际效用论和生产要素价值论来否定劳动价值学说，主要代表作品有庞巴维克的《资本实证论》等。第二阶段称为发展阶段，时间在1890—1960年，主要是发展了对劳动价值理论的外部否定，将边际效用理论发展为均衡价格理论，以其否定劳动价值理论，主要代表作品是马歇尔的《经济学原理》和克拉克的《财富的分配》等。第三阶段称为现代阶段，时间在1960年之后，主要是发展了对劳动价值理论的内部否定，即否定劳动价值理论的内部统一性，重点集中在“价值转形问题”、“劳动价值论多余论问题”上，主要代表作品有萨缪尔森的《理解马克思的剥削概念：马克思的价值与竞争价格间所谓转形问题的概述》、斯蒂德曼的《依照斯拉法来看马克思》和霍吉森的《资本主义、价值与剥削》等。

在现代经济社会与境中尤其是在现代科技革命的新形势下，西方理论界有相当多的专家学者非常注重对马克思劳动价值论的研究，但绝大多数人得出的是马克思劳动价值论“过时”的结论。如马尔库赛认为，现代科技的迅速发展和广泛应用而使企业生产逐步实现自动化、智能化，“使花费在劳动中的体力的数量和强度日益减少”，这种变化“一笔勾销了马克思的‘资本有机构成’概念和关于剩余价值形成的理论……自动化看来已从性质上改变了死劳动和活劳动”的关系，使劳动决定价值的理论“成为不可能的了”^①。哈贝马斯也认为，“当科学技术的进步变成一种独立的剩余价值的来源时，在非熟练的（简单的）劳动力的价值基础上来计算研究和发展方面的资产投资总额，是没有多大意义的；而同这种独立的剩余价值来源相比较，马克思本人

① [美] 马尔库赛：《单向度的人》，张峰、吕世平译，重庆人民出版社1988年版，第22、26页。

8 现代科技劳动价值论研究

在考察中所得出的剩余价值来源，即直接的生产者的劳动力，就愈来愈不重要了”，因此“运用马克思的劳动价值学说的条件也就不存在了”^①。奈斯比特甚至认为，劳动价值论产生于工业经济的初期，它已经不适合正在到来的知识经济，因此现在“必须创立一种知识价值论来代替劳动价值论”^②。

针对西方理论界对劳动价值论进行否定并认为其“过时”的现象，陈筠泉先生指出：“奇怪的是，有些西方学者在提出关于知识价值的同时，却想方设法地要否定马克思的劳动价值论。这真是令人难以理解的。”^③在这样的一种认识前提下，西方主流经济学家都没有也不可能运用马克思劳动价值理论的基本原理和基本方法，来分析现代经济社会与境中科技劳动与价值的关系，也就不可能创立作为马克思劳动价值论之发展形态的现代科技劳动价值论。

当然，笔者并不排除在西方经济学中也有一些学者对马克思劳动价值论持肯定的态度，尽管没有占据主流的地位，但从中可以看到马克思劳动价值论的科学性，以及对西方经济学家的重大影响。持肯定态度的学者认为，马克思的劳动价值论是科学的、严密的，是解决现实经济问题的一把钥匙，它不仅没有过时而且仍然具有巨大的活力。譬如，加尔布雷斯认为：“若是马克思在大多数问题上错误的话，他的影响将很快就烟消云散了。那些把他们的注意力贯注在指出他的错误的数以千计的人们，早已会把他们的注意力移到别处去了。但在许多问题上，他显然是对

① [德] 哈贝马斯：《作为“意识形态”的技术和科学》，李黎、郭官义译，学林出版社1999年版，第62页。

② [美] 奈斯比特：《大趋势》，梅艳译，中国社会科学出版社1984年版，第15—16页。

③ 陈筠泉：《劳动价值和知识价值》，《哲学研究》2001年第11期。

的，尤其是关联到他的时代时是如此。”^① 厄内斯特·曼德尔曾经精辟地论述了马克思劳动价值论在理论分析和实际经济问题分析中的重要意义，认为“经济科学发现了价值这一组成因素，便掌握了解决一系列实际问题的钥匙。没有劳动价值论便没有剩余价值论，也没有办法把利润、利息、地租归到惟一的根源上来，也就没有办法理解最近一百五十年来工农业生产神秘的波动……这里已经充分证明了坚持劳动价值论，坚持构成一个整体的完整的经济学说的‘益处’”^②。

在西方经济学家中，即使那些反对马克思的人也非常佩服马克思的博学和分析方法，如熊彼特就曾经说：“作为经济理论家，马克思首先是十分博学的人”，“在马克思的经济学中，找不出什么东西可以归因于他在理论分析技术上缺乏训练和知识。他是求知若渴的读者，是不知疲倦的工作者。他很少漏掉有重要意义的文献。他读什么消化什么，悉心研究每件事情和每种议论，具有热情，深入细节，这对习惯于着眼在整个文化和长期发展的人来说是极不寻常的”^③。正是马克思的博学和他的科学分析方法，使他创立了具有“最深刻的见解”的劳动价值理论。

尽管如此，但就笔者所涉猎的范围来看，在西方理论界即使是那些对马克思劳动价值论持肯定态度的学者，也很少有人运用马克思劳动价值理论的基本原理和基本方法，来系统地研究分析现代经济社会与境中科技劳动与价值的关系，尤其是没有将科技

① [美] 加尔布雷思：《丰裕社会》，徐世平译，上海人民出版社 1965 年版，第 62 页。

② [比利时] 厄内斯特·曼德尔：《论马克思主义经济学》下册，廉佩直译，商务印书馆 1979 年版，第 353—354 页。

③ [美] 熊彼特：《资本主义、社会主义与民主主义》，绛枫译，商务印书馆 1979 年版，第 30 页。

成果的价值定位于科技劳动加以系统地分析研究。翻阅西方经济思想史和现代西方经济学的著作和教材,几乎找不到科技劳动价值论的思想观点。因此,现代科技劳动价值论的研究在西方经济理论中尚属于“空白区”。

(二) 国内理论界研究状况评析

我国理论界对劳动价值论总体上是持肯定态度的,这在我国理论界占有绝对主流的地位。其原因是多方面的,归纳起来主要有两个方面:一是马克思劳动价值论是一个科学的严密的理论体系,科学性和严密的逻辑系统性是它的根本特征;二是马克思主义是我国革命和建设的指导思想,而马克思主义的基础理论是政治经济学,政治经济学的基础理论是劳动价值论。

在此需要说明的是,从1949年至今,我国理论界在肯定劳动价值论的总前提下,针对其中的问题展开了多次的争鸣。有的学者从“什么劳动创造价值”的核心问题的角度,认为我国理论界对马克思劳动价值论的争论有四次高潮^①。还有的学者从“创造价值的劳动”和“价值规律”等中心问题的角度,认为我国理论界就马克思劳动价值论展开过五次大争鸣^②。这两种划分,只是划分角度的不同而已,它们有一个共同的特征——都认为历次讨论都是在坚持马克思劳动价值论的大前提下、在马克思劳动价值论的框架之内进行的,并且使人们对马克思劳动价值论的理解是越来越全面、越来越深入的。同时,通过对历次的讨论、争鸣的考察将会发现,我国理论界有许多专家学者也早就注意到科学技术、科技创新、科技劳动、科技价值等在现代经济社

① 傅军胜:《中外学者关于劳动价值理论研究、争鸣述评》,《马克思主义研究》2002年第3—4期。

② 李铁映:《关于劳动价值论的读书笔记》,《中国社会科学》2003年第1期。