

〔清〕黄元御 著

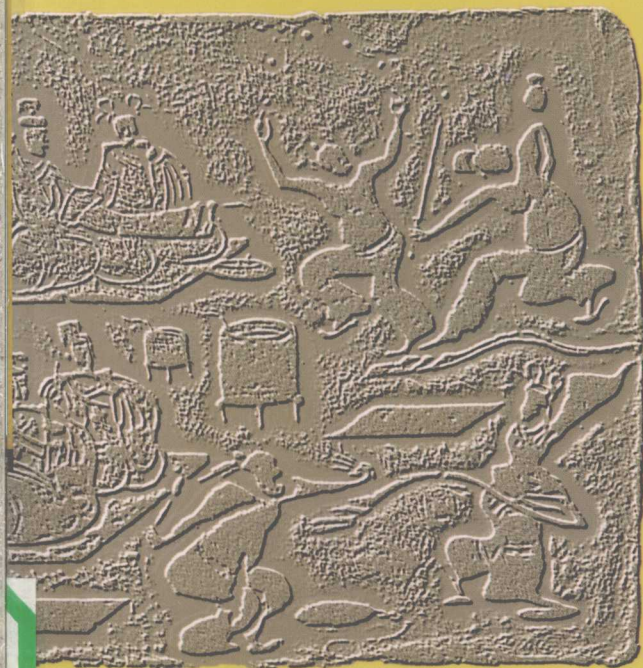
黄帝内经名家评注选刊

孙国中 方向红

点校

灵枢悬解

學苑出版社



黄帝内经名家评注选刊

灵枢悬解

[清] 黄元御 著

孙国中 方向红 点校

學苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

灵枢悬解 / [清]黄元御原著; 孙国中, 方向红校注.
北京: 学苑出版社, 2008. 8
(黄帝内经名家评注选刊)
ISBN 978-7-5077-3111-8

I. 灵… II. ①黄…②孙…③方… III. 灵枢经—研究 IV. R221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 114312 号

责任编辑: 林霖

责任校对: 国中

封面设计: 李戎

出版发行: 学苑出版社

社址: 北京市丰台区南方庄2号院1号楼

邮政编码: 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67675512、67602949、67678944

经 销: 新华书店

印刷厂: 北京市广内印刷厂

开本尺寸: 850×1168 1/32

印 张: 14.125

字 数: 223千字

版 次: 2008年8月第1版

印 次: 2008年8月第1次印刷

印 数: 0001—2000册

定 价: 26.00元

前 言

《灵枢悬解》是清代御医黄元御撰著。

黄元御，字坤载，号研农，别号玉楸子，今山东昌邑市人。生于康熙四十四年（1705）九月，卒于乾隆三十三年（1758）九月，享年五十四岁，是清代乾隆皇帝的御医。

黄氏自幼聪慧，学识过人，悟性极高，本应仕途广阔，前途无量；但因目疾，遇庸医误治，至使左目失明，从而身心遭受巨大打击，成为一生之创痛。不得已，舍仕途而入岐黄，立志“不能为名相济世，亦当为名医济人。”黄氏以其丰富渊博的文化功底，超人的天赋学识，精研《内经》、《难经》、《伤寒》、《金柜》、《本草》诸医典，数年间竟然登堂入室，得医学之精妙，悟岐黄之心法，因之名声大振，誉满山东。

乾隆十五年四月，北游帝都，考授御医。时因乾隆皇帝有疾，太医院久治不效，诏黄氏为帝诊治，可谓药到病除。听其论病机病理，述药性配伍，理法方药无一不契合天理，始终本末，井然有序，玄妙幽深，揭示了然，人之寒热虚实，天之五运六气，娓娓道来，妙合无间，令乾隆皇帝大为赞赏，亲赐“妙悟岐黄”的匾额，以示表彰。

黄氏天性耿直，遇事直言不讳，以识破医家二千年

不传之秘，视宋元以后诸家医学皆非正宗，并在书中直抒胸意，大肆表白而著名，并因此而使同代医家学者大为嗤鼻，以至《四库全书》仅存其目，而未列入正传……。难道黄氏之学，当真是海口自擂，名实不符？如此，岂非乾隆送匾也是昏头之举？两百年来医界能解此者不多，人云亦云随声附和者比比，终不识黄氏之学也。

此情也恰被黄氏自己言中：“玉楸子振臂而起，仰天而嘘。夫闻清商而谓角，非徽弦之过，听者之不聪也；见和璧而曰石，非琼瑶之贱，视者之不明也。世皆宝瓴甌而憎琬璞，重箎拍而弃钟吕，又何詫子之舌澜澜而口訢訢。”又曰：“吾将藏之深山，虚坐以待矣。”可怜岐黄心法，被束之高阁；医学真传，遭弃于故纸堆中。此天下悠悠众口，不以其理论实践为依据，反以其批驳前贤过激之语为定论，不仅埋没真学，且大失公允。此浮躁之风不在黄氏，而在天下也。

或曰：如你说，黄氏之学，乃医学之正宗，岐黄之血脉，何以见之？曰：观黄氏医书，上符《易经》之天道，中符《内经》之人道，下符《本草》之地道，黄氏合三道而一以贯之，实则精通《河图》、《洛书》之大道也。《河图》、《洛书》是宇宙运动发展的模式，是《易经》之父母。其小无内，其大无外：用之言天，则天在其中；用之言地，则地在其内；用之言人，则人不出其外。可谓范围天地之化而不过，曲成万物之变而不遗。研究中医必须研究《河图》、《洛书》，明白《河》、《洛》之道，如同登山有梯，过河有船，尽管医海茫茫，

幽深难测，有此导航引路，自可登达彼岸。何以言此？《河图》、《洛书》乃阴阳五行学之根，阴阳五行学乃中医学之根，中医不明阴阳五行学，等于瞎子摸象，终其一生，总在似识非识，似知非知中摸索，终无“真学定见”于胸，要想理清其中玄妙，谈何容易！河工渡船，以操舵为机；风筝游天，以握线为机；学习中医，以《河》、《洛》为机。精通《河》、《洛》之道，可谓天纲在手，万化在胸，可通神明之德，可类万物之情。黄氏一生傲视宋元明清诸家者，正缘其不明《河图》、《洛书》天人气化之奥妙，或笑其知之甚浅，运用不精，只知其略而未睹其源也。

黄氏医学，以其对阴阳五行学准确的认知和纯熟的运用，使之在天人之际，游刃有余，在气化之界，洞察秋毫。执中用两，一气运化是其机；脾升胃降，肝肺不逆是其要；心肾同源，水火既济是其用；中气鼓荡，生发收敛是其妙。每用“失根、归根、阴根、阳根、绝根、无根、拔根、离根、下根”之词，把疾病“阴阳、寒热、虚实、表里”之标本源头，一语道破。一个“根”字，其妙可谓大矣。潜心研读黄氏之书，慢慢咀嚼品味，不难发现：黄氏手握天人气化之纲，心运方药对症之尺。一本《易经》，变为骨架之撑身；一张《河》、《洛》，化为气血之周流。临症发挥，莫非《易》理之延伸；开方遣药，全是《河》、《洛》之弛张。一诊脉，三指禅下，百病莫能逃其形；几味药，陈苛怪疾，顿时如同汤泼雪。此无他，运用之妙，存乎一心。一心者，大《易》之思维，《河》、《洛》之灵魂。正是“问

渠那得清如许，唯有源头活水来”。

黄氏有此医术，可谓“今日凌绝顶，一览众山小”。多年郁积之苦闷，一腔心酸之愤慨，喷涌而出。壮怀激烈，不无欠妥之词；终身创痛，那顾指责偏激。宋元以降，皆在其数落之内；诸多名家，难逃其品头论足。警示庸医，性命攸关，岂是粗工末技可为；当头棒喝，生死相系，医家必须德才兼备。观其医著，励志呕心字字血；察其行迹，救死扶伤事事奇。为往圣继绝学，为万世开太平，黄氏拳拳之心，苍天可鉴。不知此，便不知黄元御，更不知黄氏医学。只有潜心研习黄氏医学者，才能“始知五岳外，别有他山尊。”

黄氏对《内经》的研究整理，大有别于历代诸家。他认为王冰本虽是古传之正本，但其对古之乱简，缺乏按义归属，至使《内经》某些篇章，前段言此，后段言彼，文义杂汇，始终不一。于是重新对《内经》进行编排，“淆乱移正，条绪清分，旧文按部，新义焕然。”全书不仅有段落之移动，即字句之间，也多上下之改移，从而使经文之义顺畅通达，无隔离晦涩之感，使篇论含义更显完整清晰。如《十二脏相使论》一文，王冰改名为《灵兰秘典论》，而书中他篇岐伯明言“论在十二官相使中”，改之则无从查找，黄氏依全元起本，重新恢复旧名；《刺法篇》王冰以为亡矣，而黄氏认为载于《诊要经终论》中，未尝亡也，故移之以成篇；《经脉篇》“手太阳之别”以下十六段，黄氏认为当属《经别》之内容，故移属于《经别》。诸如此类，随书可见。这种迁移是否尽合先秦古本，不得而知，但从迁移之中，

不难发现它们的合理性，对于一个生活在清代中期之人，敢于修正唐代王冰之定本，没有渊博的学识和对《内经》整体思维的准确把握，是难以做到的。读罢黄氏之书，再读王冰之本，颇觉黄氏之功不可没。

黄氏一生著述甚丰，医书有十一种：《素问悬解》、《灵枢悬解》、《素灵微蕴》、《难经悬解》、《四圣悬枢》、《四圣心源》、《伤寒悬解》、《金柜悬解》、《伤寒说意》、《长沙药解》、《玉楸药解》，另有《道德悬解》、《周易悬象》、《黄元御序文集》、《玉楸堂稿》，其中《周易悬象》、《玉楸堂稿》被私人珍藏，余十三种均易找到。

黄氏之书均撰写于乾隆二十一年（1757）之前，当时仅以抄本流传，至道光年才有刻本出现，历咸丰、同治，到光绪六年（1880），其十一种医书，才被后人陆续刊刻，从而广布海内。笔者家藏咸丰十年（1861）五月开雕，即“燮和精舍”本，及同治七年（1869）成都刻印的《黄氏医书八种》。这次校勘以《黄氏遗书三种》中《灵枢悬解》和道光年张琦刻本之《素灵微蕴》为底本，旁参王冰、马蒔、张志聪、高士宗诸家。尤要指出，本书吸取了孙洽熙先生的研究成果，在此深表谢意！

黄氏医学，字里行间，闪耀着智慧的光芒，其主体思维的科学性，使之与道合一，登上了医学的高峰，我们要十分珍惜这份宝贵的医学遗产，一定要学习、继承其医学思维模式，使之成为振兴崛起中医的突破口。

灵枢悬解自序

昔黄帝传医，欲不用毒药砭石，先立《针经》，而欲以微针除百姓之病，故咨岐伯，而作《灵枢》，《灵枢》即《针经》也。

《灵枢》乃《素问》之原，凡刺法、腧穴、经络、脏象，皆自《灵枢》发之，而错乱舛互，亦与《素问》相同，既解《素问》，《灵枢》不可不解矣。

丙子二月，方欲作之，澹明居士请先解《道德》。《道德》既成，于二月二十五日，乃创此草。正其错乱，发其幽杳，五月二日书竣。丈夫当删《诗》《书》，定《礼》《乐》，鸛鵲人言，不足为也。

维时青阳初谢，朱夏方来，上临赫日，下拂炎风，益以披裘带索，食玉炊桂，鼻头出火，心下如瘕。申以梁生适越，陆子入洛，旅怀郁陶，抚事弥深。风景山河之泪，又复淫淫欲下也。

顾忧能伤人，悲可陨性，前乎吾者，非泰山治鬼，则地下修文，而仆以沉郁偃蹇之身，岿然独在，赖此尺籍，以消长日，凭此寸颖，以遣烦闷，岐黄之德普矣。而嘉惠藐躬，功亦不细，长生久视之法，即此而在，不必远访崆峒，遥羨蓬莱也。

迨乎论成注毕，则已变泣成歌，破愁为笑。人之情，已富者不美，已贵者不荣，朱绂无扰，绿萝常亲，

摊卷朗吟，其乐无^①穷！吾今而知，莫富于山林之士，莫贵乎烟霞之人，此中真意，正自可悦耳。

慨自龙胡已去，圣藻犹存，而遗文颠倒，乱于俗士之手，遂经传而义晦。自兹以还，玄珠永坠，赤水迷津。诂意斯文未丧，千载重明，日月光天，山河丽地，古圣心传，昭然如揭。向使身都通显，则今段奇功，淹没于晏安豫乐之中矣，何以有此！然则穷愁著书，是乃岐黄之灵，抑亦彼苍之心也，又何怨焉。

昔汉武爱司马长卿文，仆文未必如长卿，而澹明最好之，书成十八九时，连索序草。逐臭海上之夫，辇上君子亦有此癖，序毕呈焉，恐未足发凌云之意尔。

① 国中按：“无”，原文作“靡”。《尚书》云：“天难堪，命靡常。”孔安国传云：“以其无常，故难信。”《诗经·小雅·采薇》云：“靡室靡家”，郑康成注云：“靡，无也。”以此可知“靡、无”通假，故改之。

目 录

灵枢悬解自序	(1)
--------------	-----

卷一

刺法

九针十二原一	(1)
小针解二	(5)
九针论三	(10)
官针四	(12)
终始五	(17)
官能六	(23)

卷二

刺法

刺节正邪七	(25)
逆顺八	(32)
行针九	(33)
血络论十	(34)
论勇十一	(36)
论痛十二	(37)
五邪十三	(38)
五乱十四	(40)
五禁十五	(42)

玉板十六	(43)
师传十七	(47)
外揣十八	(49)
禁服十九	(50)

卷三

经络

经脉二十	(53)
经别二十一	(66)
经筋二十二	(72)
经水二十三	(77)
阴阳清浊二十四	(80)

卷四

经络

本腧二十五	(83)
根结二十六	(89)
标本二十七 旧本误名《卫气》，按经文正之	(93)
动腧二十八	(95)
背腧二十九	(98)
四时气三十	(99)
逆顺肥瘦三十一	(103)

卷五

营卫

脉度三十二	(111)
-------------	-------

五十营三十三	(113)
营气三十四	(114)
卫气行三十五	(116)
卫气失常三十六	(121)
营卫生会三十七	(122)
神气	
本神三十八	(127)
决气三十九	(130)
津液五别四十	旧本讹作《五癰津液别》，取本篇“此津液五
别语”，按经文正之	(133)

卷六

脏象

海论四十一	(135)
肠胃四十二	(136)
平人绝谷四十三	(137)
五味四十四	(138)
五味论四十五	(140)
骨度四十六	(142)

外候

本脏四十七	(145)
五阅五使四十八	(150)
五色四十九	(153)
天年五十	(158)
寿夭刚柔五十一	(159)

卷七

外候

- 五变五十二 (165)
论疾诊尺五十三 (169)
阴阳系日月五十四 (171)
通天五十五 (173)
阴阳二十五人五十六 (176)
五音五味五十七 (182)

病论

- 口问五十八 (183)
大惑论五十九 (189)

卷八

贼邪

- 九宫八风六十 (193)
岁露论六十一 (196)
贼风六十二 (198)
邪客六十三 (200)

疾病

- 百病始生六十四 (202)
邪气脏腑病形六十五 (206)
病本六十六 (211)
病传六十七 (212)
淫邪发梦六十八 (215)
顺气一日分为四时六十九 (216)
杂病七十 (217)

卷九

疾病

(182)	胀论七十一	(225)
(203)	水胀七十二	(228)
	周痹七十三	(230)
	上膈七十四	(231)
(10)	忧恚无言七十五	(232)
(808)	癫狂七十六	(234)
(208)	厥病七十七	(236)
(112)	寒热七十八	(239)
(71)	寒热病七十九	(240)
(118)	热病八十	(243)
(490)	痈疽八十一	(247)

素灵微蕴

四卷

(182)	素灵微蕴序	(255)
-------	-------------	-------

卷一

(182)	胎化解	(257)
(58)	脏象解	(259)
(118)	经脉解	(265)
(118)	营卫解	(273)
(118)	脏候解	(276)

卷二

(182)	五色解	(281)
-------	-----------	-------

五声解	(285)
问法解	(288)
诊法解	(291)
医方解	(299)

卷三

胸喘解	(301)
吐血解	(303)
惊悸解	(306)
悲恐解	(310)
飧泄解	(314)
肠澼解	(317)
脾胃解	(320)
火逆解	(323)

卷四

消渴解	(327)
气鼓解	(330)
噎膈解	(332)
反胃解	(334)
中风解	(337)
带下解	(339)
耳聋解	(341)
目病解	(344)
序意	(349)
杻元	(350)

附录

校勘举例	(353)
“搏、搏”辨析	(374)
“匱”字辨析	(375)
“卒、猝”辨析	(377)
“令尖如挺”考议	(381)
“络却”穴名辨真	(384)
“跗阳”穴名辨真	(388)
《玉机真脏论》正名	(389)
“逢寒则虫,逢热则纵”辨	(392)
《内经》避讳字初探	(395)
《易经》与三阴三阳	(405)
易学八图	(421)
后记	(429)

告知读者

本书中所用黑体字,为准圆体,准圆体中之“日”、“曰”,不易区分,“日”字作“日”,“曰”字作“日”,读者辨之可识,因准圆体是国家统一规定的字体,故不宜改动,特此告之。