

The Construction of Moral Education Curriculum in Cultural Pluralism



多元化背景下的 德育课程建设

杜时忠 卢旭 著

The Construction of
Moral Education Curriculum
in Cultural Pluralism

凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社

多元化背景下的
德育课程建设

杜时忠 卢旭 著

图书在版编目(CIP)数据

多元化背景下的德育课程建设/杜时忠,卢旭著. —南京:江苏教育出版社,2009.3

(多元文化与学校德育重建研究丛书)

ISBN 978-7-5343-9117-0

I. 多… II. ①杜…②卢… III. 德育—课程—研究 IV. G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 029607 号

- 书 名 多元化背景下的德育课程建设
作 者 杜时忠 卢 旭
责任编辑 卞新生
装帧设计 书衣坊
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市湖南路 1 号 A 座 邮编:210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏新华发行集团有限公司
照 排 南京前锦排版服务有限公司
印 刷 江苏新华印刷厂
厂 址 南京市张王庙 88 号(邮编 210037)
电 话 025-85521756
开 本 787×1092 毫米 1/16
印 张 21.25
字 数 327 000
版 次 2009 年 3 月第 1 版
2009 年 3 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-9117-0
定 价 35.00 元
批发电话 025-83657708,83658558,83658511
邮购电话 025-85400774,8008289797
短信咨询 025-85420909
E - mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83658551

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

由于全球化引起的世界范围内思想文化的激荡，以及国内改革开放30年带来的社会经济结构的转型，使得社会价值观出现了多元化的态势。我国道德建设遇到了许多前所未有的新情况、新问题和新矛盾，亟待我们进行深入的思考与探索。20世纪末哲学社会科学界就已经围绕价值多元问题开展专题研究和学术研讨会，近年来学校德育如何适应价值多元化的新形势，也成了教育理论界关注的焦点问题之一。

关于探索价值多元化背景下的德育改革问题，现有的研究大致可分三种类型：一是在价值多元化形势下坚持社会主义价值观在学校教育中的主导作用的探索；二是发挥学校在价值多元社会中的道德重建和价值整合作用的探索；三是培养学生适应价值多元社会的道德创新素质的探索。总的来说，我国这方面的研究刚刚起步，主要涉及的是学校德育目标和内容的更新、调整，有关价值多元化背景下德育手段、方法、途径方面的研究有待进行；现有的研究主要集中在理论探讨和观念更新上，相应的改革实验尚待开展。

在价值多元化背景下变革学校德育传统，一直是西方国家（特别是加拿大、澳大利亚、美国等）20世纪60年代以来重点研究的课题。价值多元化导致西方世界一度盛行价值相对主义，非但没有解决价值冲突和社会矛盾，反而加剧了冲突和矛盾。20世纪90年代以来，西方学者更多地把研究的重点转向如何在教育情境下引导年轻一代学会在多元的世界里寻求“共享价值”或“普遍价值”。如今，引导学生在多元世界里“学会共同生活”，已成为国际社会共同关注的教育课题。

“价值多元化背景下学校道德教育改革与德育环境重建研究”，是由我们主持的教育部人文社会科学重点基地重大课题，课题组骨干力量大

多是教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员或兼职研究员。这套丛书则是这一课题最终成果的集中体现。该课题分两期实施：第一期以文献综述、理论研究和调查研究为主，其中包括：教育视野下中国社会价值变迁及其对学校的影响研究，价值多元化背景下我国学校德育环境状况调查与评估。第二期以理论探讨和实验研究为主，分6个子课题进行，包括：多元文化背景下的德育改革；价值观念变迁中的中国德育改革；中国传统文化背景下的价值演变与道德教育；班级生活与公共精神的养成；公共道德、基础道德及道德素质教育的实验研究；学校德育内部环境重建的实验研究，学校德育外部环境的重建研究。

本套丛书以全球化、信息化社会发展为背景，以我国当代社会转型期的特殊问题为研究的出发点，以广泛的调查研究和深入的实验研究为理论根据，以我国学校生动丰富的德育改革实践经验和问题为素材，从理论、历史、学校实践（包括班级建设、教师发展、课程教材、课堂教学、德育活动、德育环境）各个方面展现丰硕的研究成果，为我国学校德育改革的深化与发展提供思想及观念的启示和实践运作的范例与建议。

使广阔的学术视野、丰富的思想资源与有深度的本土研究产出之间达到合理有效的融合，使事实分析、论证说理与案例启发得以有机结合，在理论探讨与实践改革的相互构建中发展中国的学校德育理论及实践策略，是我们在向读者奉献这套用心之作时力图体现的基本原则。本套丛书各册的主要内容如下：

《价值观念变迁中的中国德育改革》（黄书光主编）从史论结合的角度对价值观念变迁中的中国德育改革进行理论探讨，旨在为当代德育重

建提供学理依据。着重就中国传统价值观念的生成与传统德育模式的建构、“西学东渐”与传统德育的近代转型、价值观念的深层变革与现代德育的兴起、多元价值文化激荡下的当代德育问题与对策等方面进行系统研究，并力求对全球化进程中的价值资源整合与德育改革走向进行理性设计。全书力求贯通古今、汇合中外，并将理论锋芒指向当代中国德育的改革实践及其发展趋势。

《冲突与和谐——价值多元背景下的西方德育改革》（余维武著）该书探讨了西方社会价值观多元化产生的主要原因，价值观多元时代西方社会公立学校道德教育面临的主要问题，以及西方社会应对价值观多元化挑战而产生的道德教育理论三条路径，即相对主义的路径、普遍主义的路径和超越相对主义与普遍主义二元对立的路径，分析了这三种不同路径对价值观多元时代学校道德教育的合法性与合理性所作出的回答，还在评析这三种路径的基础上讨论了对中国德育改革的启示。

《多元化背景下的德育课程建设》（杜时忠著）多学科透视——充分利用现代课程研究、现代德育研究和教育学、心理学及相关学科等研究成果，从不同的视角来对德育课程进行透视；历史与逻辑相统一——把价值多元化背景下的德育课程建设纳入德育课程的历史发展过程，从演变中揭示其本质特征和未来发展的方向；宏观和微观相结合——不仅仅局限于具体的课程科目研究，而且从较为宏观的国家相关德育政策或文件及标准来进行研究，从较为宏观的学校课程设计、实施和评价进行研究。

《价值多元化背景下的道德教学：课例研究》（黄向阳著）将当前中小学品德课教学改革置于价值多元化背景进行考察，以课例分析与理论研究相结合的方式，重点探讨品德课教学中公共道德教育、基础道德教

育、道德素质教育的内容与方法。本书提供了大量生动而典型的课例，并依据比较严谨的理论框架，对它们进行理性分析。内容和表述力求深入浅出，既符合第一线教育实践工作者的阅读习惯，又具有理论色彩。它可以同时拥有教育实践工作者和理论工作者两个读者群。

《班级生活与公共精神的养成》（卜玉华著）主要探讨了价值多元化背景下学校班级建设价值定位中如何超越“多”而达成“一”的问题。全书首先从当今时代精神、学生生存状况以及我国班级建设的价值演变历史等角度进行思索，提出当代班级建设的价值取向应当以“公共精神”的养成作为关于后集体主义班级建设理念的基本取向。基于此，文章重点探讨了班级生活在培养学生公共精神方面的特殊价值、基本内容以及基本建设思路等。全书由六章组成，即：“公共精神养成”作为班级建设的时代使命；公共精神与班级生活的历史传统和当代困局；当代儿童公共精神需要的成长状况与班级生活的独特价值；班级建设的基本内容；班级与学生群体、个体的生命互动关系；班级建设的实践案例分析等。全书将历史叙事、理论分析和实践研究有机结合，辅以典型案例剖析，立体地呈现了作者对我国班级建设问题的深度探索。

《教学作为德性实践——价值多元背景下的思考》（王凯著）主要解决中小学课堂教学中大量存在的价值多元下的课堂育德难题。该书提供了教学作为德性实践的解题思路，在理论上给予了充分论证，并从教学案例中归纳提炼出了“随机型生成”、“相关型生成”、“内涵型生成”等三种类型的德性实践展开逻辑与行动策略。该书还强调，为了应对作为德性实践的教学，教师需要在坚持“德品”养成、“德知”学习的同时，加强必要的“德能”修养。教师可以通过加强教育伦理理论的研修和教

学实践中的伦理反思等可能路径，养成值得重视的道德敏感、道德推理、道德宽容和道德信任等四种“德能”。

《价值多元化背景下的课堂重建：课例研究》（杨小微主编）以案例、评点、理论概述相结合的形式呈现如下主题内容：（1）价值观变迁及教学目标重建；（2）知识观变革及教学内容重建；（3）过程观更新及课堂教学重建；（4）评价观转变与课堂教学评价机制重建。课堂是师生之间、生生之间发生交流、互动，并从中生成智慧、见识、人格、情感、态度和价值观，实现共同成长的重要场所，即令不以道德伦理为主要内容或直接任务，学科的课堂教学仍是促进学生德性成长的关键路径。

《价值多元化背景下学校德育环境建设》（靖国平著）立足于价值多元化的时代背景，在调查分析中小学校德育环境现状的基础上，探寻我国学校德育重建中的环境建设之路。主要内容包括：价值多元化视野中的学校德育环境变革；学校德育环境建设与学生道德成长；价值一元化背景下学校德育环境的反思；价值多元化背景下学校德育环境的重建；价值多元背景下学校德育环境调查报告；价值多元背景下学生成长中的道德冲突；价值多元背景下学校生命德育环境建设；价值多元背景下学校生态德育环境建设；价值多元背景下学校生活德育环境建设。

《儿童的成长：另一种记忆——学校道德氛围的改造与重建》（朱晓宏著）立足于当前我国社会的时代背景，从应然和实然两个层面就学校环境对未成年人道德成长的作用进行探讨，着重对当前我国中小学诚信、人道、公正等氛围进行描述与评估，分析学校当中盛行的作伪、作秀、不人道、不公正的氛围对学生品德形成、发展的不利影响。试图寻求改造和重建学校道德环境的有效办法。

感谢我们这个项目研究团队各位同仁多年来的积极参与和精诚合作，“基础教育改革与发展新视野论坛”上激情的演说和智慧的对话，咖啡吧里激烈的争论和坦诚的交流，至今还历历在目。感谢江苏教育出版社金月皎老师的多方联络和精心编校，以及出版发行各个流程中众多责任人付出的辛勤劳动。各方人士的共同努力，提升了本套书的质量并保证了她的面世。我们深知这一研究主题的复杂性与困难度，我们目前拿出的研究结果肯定还存在错讹和偏颇，恳请各位读者不吝赐教。

杨小微

2008年8月

一、德育课程如何应对多元化？

没有人否认，我们正处于一个价值多元、文化多样和观念多变的时代。在这个时代，长期以“统一思想”为己任的学校德育何去何从，成为我们无法回避的课题。何谓多元化？多元化给我国教育尤其是学校德育提出了什么样的挑战？恰逢其时的德育课程改革如何体现多元化，其成败得失如何？这些问题成为本书尝试回答的重点。

尽管目前为止我们尚未见到对多元化的权威界定，但我们认为，多元化的要义有三：一是承认多样，即认可不同思想、观点、价值、学说的“合法性”；二是倡导主流，即在多种思想观点、价值取向并存的状态中，有一种主流观点或主旋律来引导；三是确保底线，即存在一种最低限度的“公共道德”，成为人们行为的底线。多元化的表现形式多种多样，本书着重探讨了价值多元与文化多样这两个方面。

就价值多元来说，它有两层含义，第一层是指价值关系的多元化，第二层是指价值观念的多元化，通常所说的“价值多元”一般为后者。价值多元的实质是指存在着多个重要的价值观作为基本要素，影响着人们的价值判断、价值取向和价值行为的社会实践状态。我国改革开放三十年来，经济改革沧桑巨变，政治改革稳步向前，而价值观念的变革则是一日千里，瞬息万变。价值多元成为一柄“双刃剑”，一方面，对社会发展产生了积极正面影响：它促进多元利益主体的形成和协调，展示了人和社会发展的多种可能性，带来了社会精神文明的丰富和繁荣；另一方面，也对社会发展产生了消极负面影响：它造成利益主体的分歧和冲突，价值目标的断裂，以及社会精神文明的空壳化。这种状况呼唤社会

价值体系的重构，同时也呼唤学校教育的重构。价值多元时代的教育需要明确一些基本的原则，全面改革教育结构体系，以适应时代发展的要求。这些基本的原则包括：对多元价值观“兼收并蓄”的原则、确立以社会主义科学发展观为核心的价值观为主导的原则和培植主体价值选择能力的原则。

就文化多样而论，在我国当下的文化情境中，中国文化、西方文化、传统文化、现代文化、民族文化、世界文化、主流文化、精英文化、大众文化等多种文化交织在一起，形成多元并存的文化格局。主流文化宽容化、精英文化边缘化、大众文化风靡化，这些新的文化特征给学校德育带来前所未有的冲击与挑战。文化多样使人们的行为更加自由、开放，有了更多的选择机会，同时也给青少年思想道德的形成产生了前所未有的消极影响。尤为突出的是，它使学校德育面临新的困惑，那就是我们在理念上应该持一种什么样的文化立场，在实践中应该采取什么样的道德教育策略。

我们认为，在目前文化多样的社会环境中，学校道德教育首先要明确自己的文化使命，努力做到文化自觉；其次要坚持“和而不同”的文化立场，即在承认文化“不同”基础上的“和”，尊重多元文化，做到异中求同，在承认差异的前提下努力扩大共同点，在扩大价值共识的基础上允许特殊文化价值观的存在。不仅如此，学校德育还要增强道德教育中的民主性和开放性，在价值观念上努力实现主导性和多样性的统一，积极培养学生的多元文化意识，增强学生的道德判断能力，形成学生的核心价值观。

上述原则性的理论认识能否在学校德育实践中得到贯彻？我国世纪

之交的德育课程改革如何应对多元化？检视已经开始、正在深化的德育课程改革，我们发现国家德育课程标准和学校德育课程教学两个层面已经在解答和探索这一重大问题。

解读新的国家德育课程标准，我们不难发现具有以下三个方面的显著变化，即确立了回归生活的德育课程理念、走向开放的德育课程资源和以促进发展为导向的德育课程评价。这三个方面的变化冲击了以往大一统社会环境下的德育课程模式，超越了过去以政治思想灌输为德育目的、以封闭式校园为德育手段、以甄别与选拔为主要功能的德育课程评价。

当然，所有这些良好愿望与美好设想，必须落实到德育教材的编写与学校德育课程教学与活动之中，对此我们进行了初步尝试。

从2002年开始，我们与湖北教育出版社合作，编写出版了小学德育教材《品德与生活》、《品德与社会》（本书简称鄂教版教材）。我们研发教材的基本思路是：依据多元化时代的要求，按照基础教育课程改革纲要和课程标准的理念，把“主体德育论”和“生活德育论”作为教材研制、开发的理论基础，坚持以培养道德人格为德育目的，注意以多种教材功能观取代单一教材功能观，强调以自主建构与价值引导的有机结合，推动学习方式的转变。在这一思路的指导下，教材具有如下特点：

第一，教材取材于儿童生活事件，反映儿童生活，引导儿童生活；

第二，把现代科技意识与历史文化传统教育结合起来，注意科学教育与人文教育的融合；

第三，强调活动性，鼓励创造性；

第四，教材的导向：凸现爱心、责任感教育；

第五，教材的设计：融会综合，体现学生主体；

第六，教材的呈现：注重学习的过程与方法，体现生成性。

为了全方位地反映多元化的时代要求，鄂教版教材着重在多元化背景下的价值引领、关注儿童个性化的创意与表现、以鼓励为主的发展性评价等七个方面，从教材主题、单元、章节的安排，具体的活动和作业设计，以及教材的呈现方式等方面，都进行了有价值的探索（详见本书第四章的“教材精粹”），从而使德育活动与课堂教学精彩纷呈。本书选取了部分教学实录，如了解多元文化，“请让我来认识你”；引导学生设身处地为他人着想，尊重他人，“假如我是他……”；让学生在活动体验中提升自己的能力，“在旅途中”；培养儿童在多元价值取向中做出正确、合理的选择，“大红花应该奖给谁”，等等。通过这些教学案例，尤其是老师们的教学反思，我们欣喜地看到，“多元化”不是停留于学术会议上的新鲜名词，而正在成为学校德育的活动方式，成为儿童们的学习方式和生活方式，成为教师们的教学方式。

二、论课程理论的“德育化”

随着德育课程改革的深入，一些深层次的问题逐渐显露，如“德育课程是否可能”、“确立独立的德育课程有无必要”、“课程如何实施才能实现德育的目的”等等，这些问题都需要做出理论上的回应。这时最容易犯的一个错误就是用现存课程理论的框架去“套”德育，而忽视了这些理论在德育实践中的可能性。那些在科学知识课程领域生长起来的所谓的“一般”课程理论，要用来指导以价值传递为主的德育课程实践时，就需要一个再“德育化”的过程。

（一）课程、德育课程与课程“德育化”的界说

课程（curriculum）是指“为实现各级各类学校的教育目的而规定的教学科目及其内容、目的、范围、份量和进程的总和，也包括为学生个性的全面发展而营造的学校环境的全部内容”。^① 宽泛地讲，课程既包括各项教育科目的内容，也包括这些教育科目实施的目标和计划，现代课程观又将课程的内涵拓展到学习者的经验及体会，其实质就是一套有组织的教育内容体系及其实施安排。从“课程”的概念，我们可以很容易地引出“德育课程”的概念，需注意的就是将课程的“领域”从整个教育缩小到德育，在各种影响因素前面加上“道德的”或者“具有道德意义的”这样的限定。

课程在今天成为德育改革和研究的重点，体现了我们的德育观从重视德育“方法”（教学）到重视德育“内容”（课程）的转变。在此之前很长的时间里，我国的德育内容几十年如一，具有高度的统一性、封闭性，缺乏必要的更新与改变，不仅与时代的发展不相适应，而且也落后于德育教学实践和研究的发展。我们有过情感德育模式、生活德育模式、制度德育模式、整体性德育模式等诸多德育模式，但多是在“如何教”上下功夫，很少或者没有涉及“教什么”的问题。随着我国现代化进程的逐步深入，各种新问题、新关系与新价值在现实生活中不断涌现，学校德育所处的社会文化环境发生了巨大而深刻的变化，而且这种变化还在持续、加速。这时候，“教什么”的问题就凸现出来。我们不可能用先

^① 袁振国主编：《当代教育学》，北京·教育科学出版社，1999年第2版，第131页。

进、科学的德育方法把落后、陈旧的德育内容“灌输”给“面向未来”的学生。所以，德育课程改革势在必行。

在前面，我们简单地从“课程”的概念推导出“德育课程”的概念，这样的推论是成立的，但推论的过程却隐藏着危险，有可能变成仅仅是给一般的课程理论贴上“德育”的标签而已。我们知道，现有的课程理论大多是在科学知识课程研究的基础上建立起来的，不完全适合德育课程这类人文价值课程，在使用这些理论解释德育课程事件时常有“隔靴搔痒”之感。因此，我们提出课程理论“德育化”的命题，期望将课程理论真正引入德育领域，与德育自身的规律和特殊性相结合，更好地指导德育课程的改革实践。

（二）确立独立的德育课程——课程理论“德育化”的前提

如果没有一门独立的德育课程，或者德育不可能存在一门独立的课程形态，显然所谓的课程理论“德育化”就无从谈起。而关于德育能否作为一门独立的“学科课程”来开设，一直是有争论的。持否定观点者认为，德育如果作为一门独立的学科课程开设，那么在传授道德知识上可能是有效的，但在培养学生的道德观念和道德情感上，其效用令人置疑，甚至有研究宣称这种课程无助于学生形成良好的道德行为^①。

应该看到，上述观点是有一定道理的，但它是建立在对传统德育课程批判的基础上的，与今天的德育课程不可同日而语。现代德育课程比

^① 上世纪的20年代，美国心理学家哈桑和梅等人曾经通过7年时间对11000多名8—16岁的青少年进行研究，得出的结论是传统的德育所直接进行的道德规范教授与儿童的实际行为的改变几乎无关。

较充分地考虑到了学生道德认知和判断能力的发展，如皮亚杰和柯尔伯格的道德认知发展理论。近年来，情感、意志、价值观等非知性因素也越来越受到重视。活动课程和隐性课程概念及实践的引入，极大地丰富了德育课程的形式，拓展了德育课程的功能。结构和功能是统一的，一种功能期望的实现必须要有现实的社会结构形态的依托。当前，要实现社会教化的功能，在没有找到更好的途径和工具之前，德育课程这种社会建制是不可或缺的，开设独立的德育学科课程是必要的。

当然，现有的德育课程结构并不是完美无缺的，还不能充分满足人们对它的功能期望，这也是它屡受置疑的原因所在。德育课程改革在一定程度上就是调整和完善德育课程的结构，建立完整的德育课程体系。这样的体系不仅是课程内容的丰富完备和课程形式及实施方式的多样化，而且应该建立一个从课程目标的确立到课程的编写，到试行试用，到评价修订，到推广应用，再到反馈修订的完整课程教材编制的良性循环机制。后者我们认为在当前的德育课程改革中尤其需要重视和加强。

一门独立的课程，需要有一整套理论体系，同时，一套完备的理论的存在，也有助于一门课程保持自己独立的领域和视野。确立德育课程的独立领域和视野，是课程理论通过“德育化”来“化德育”的前提条件。

（三）保证德育课程的教育性——课程理论“德育化”的宗旨

我们将课程理论引入德育领域，推进德育课程改革，无非是想完善和强化德育的功能，充分实现德育的目的。人们对德育的功能期望，或者说德育的目的就是“育德”，即提高人的道德素质，塑造良好的社会风

气。德育课程的这种功能诉求体现了德育的“教育性”。

教育性，即教育必须形成学生一定的道德品质和道德观念，是赫尔巴特提出的重要的教育教学原则，这个原则对于德育来说最为贴切也最为重要。但这并不意味着一个德育过程或者一种德育课程就必然具有教育性。杜威曾经提出“关于道德观念”与“道德观念”是完全不同的，前者只是对道德现象的事实性描述，对道德行为不起作用，而后者才是个体品性的有机组成部分，是指导道德行为的动机。与此类似，我们可以在实践中区分出两类不同的德育课程：某些课程虽然阐述道德观念，论证道德原则，发表道德规劝，但并未对学生的道德意识和道德行为产生实质性的影响，并未能改善局部或整个社会生活的道德环境，这样的课程只能称为“关于道德课程”，不具备教育性，不是真正的“德育课程”。某种课程能否成为真正的“德育课程”，最终要看学生的道德观念与行为是否产生了预期的积极的变化。

德育课程要将其预期目的变成实际效果，必须进入课程实践过程，取决于课程实践的主体——教师和学生对德育课程的有效转化。一方面是教师对德育课程的重新建构。教师会因为各自的价值取向、知识水平和个性特质的不同，而对课程反映的价值观做或一致或有别地阐释，对课程内容做或多或少地增减，抑或安插一些自己认为重要的观点和内容。这样，“法定”的德育课程在一定程度上就变成了“师定”的德育课程。另一方面是学生对德育课程的适应。有研究表明，学生往往是从现实主义和功利主义的取向出发，依据对自己未来发展的可能性的展望来适应学校课程的，德育课程也不例外。德育课程所代表的社会主流价值和生活方式对于来自社会不同阶层，有着不同家庭背景和生活环境的学生来