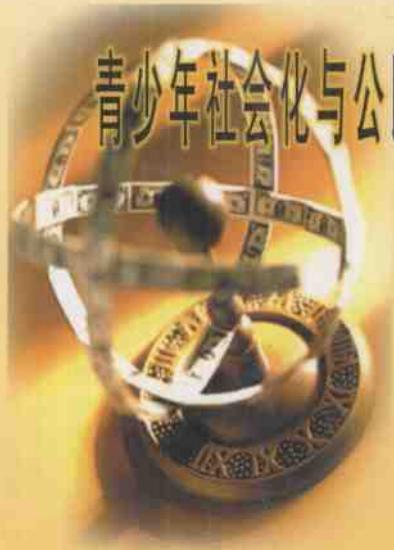


用心塑造未来

青少年社会化与公民道德建设



④ 国际文化出版公司

用心塑造未来

——青少年社会化与公民道德建设

北京青年政治学院组编

国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

用心塑造未来/北京青年政治学院组编

北京：国际文化出版公司，2001.12

ISBN 7-80105-447-6

I. 用… II. 北… III. 高教研究—论文集—中国—当代

IV. F·245

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 78057 号

◎ 用心塑造未来

编 者 北京青年政治学院

责任编辑 李正堂

封面设计 吴晓庆

出 版 国际文化出版公司

发 行 国际文化出版公司

经 销 全国新华书店

印 刷 北京开源印刷厂

开 本 850×1168 大32开
10.5印张 240千字

版 次 2002年3月第1版
2002年3月第1次印刷

印 数 0001-1000册

书 号 ISBN 7-80105-447-6/I·50

总 定 价 150.00 元

本册定价 18.00 元

前　　言

中共中央颁布《公民道德建设实施纲要》，提出了“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的公民基本道德规范。这是我国公民道德建设的一件大事，特别是我国青少年道德建设与推进青少年学生社会化化的一件大事。《纲要》的实施，必将对于努力建设同社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系，形成良好的社会风气，促进青少年全面发展及全民族道德素质的不断提高，产生重大而深远的影响。

北京青年政治学院是1986年在党中央和邓小平同志的亲切关怀下成立的北京市属全日制普通高等院校。建校之初，邓小平同志抱着对青年和青年教育工作的殷切希望，挥笔为学院题写校名。至今，邓小平同志遒劲的题字一直是鼓舞全院师生的精神力量。在党和政府的领导下，北京青年政治学院科研重点与主攻方向始终紧紧围绕研究我国青少年思想政治教育和首都社会主义精神文明建设问题。我院教师、科研人员同诸多兄弟单位合作，自1992年以来共同承担了56项国家级、市级研究课题，取得了一系列科研成果。本书收集的七项研究报告是近年来“北京市教育委员会人文社会科学研究计划项目”和“北京市教育科学规划项目”的最终成果。各项成果贯穿了青少年思想道德教育、素质教育及首都精神文明建设这一主题。现以“研究报告集”的形式与广大读者见面，期望在青少年思想政治教育及其社会化过程中，在公民道德建设的群众性实践活动中发挥应有的作用。

本书执行主编黄秀清、执行副主编胡连奎、执行编辑应杰。

编者 2002.2.20

执行主编 黄秀清

执行副主编 胡连奎

执行编辑 应杰

目 录

传统家庭文化和青少年健康成长研究	
.....	张国钧 张新芬(1)
当代社会文化环境与青少年道德建设研究	
.....	纪秋发(43)
北京地区未成年人伙伴群体与犯罪问题研究	
.....	孙敦甲 胡连奎(94)
中、小学生科技素质的培养与提高	
.....	吴云清(127)
北京市高校毕业生就业意识及导向研究	
.....	刘绮菲(175)
家庭伦理现状与女性发展	
.....	赵艳霞 李灵雁(249)
传统文化与农村发展	
.....	赵艳霞(295)

课题来源:北京市教育委员会人文、社会科学研究计划项目

课题名称:传统家庭文化和青少年健康成长研究

课题负责人:张国钧(浙江大学法学院 教授)

张新芬(北京青年政治学院 副教授)

课题组成员:余逸群、任宝菊、马培基(北京青年政治学院)

研究报告执笔人:张国钧、张新芬

研究报告修订时间:2001年12月

传统家庭文化和 青少年健康成长研究

张国钧 张新芬

引言 家庭文化和青少年健康成长

家庭文化和青少年健康成长是个互动的过程：一代代青少年在家庭文化的氛围中成长起来；他们又促进家庭文化的更新和发展。中国人素有“望子成龙望女成凤”的心理期待，有在世间万物中独钟“文脉”的文化传统。教育成功、孩子成才，是最大的成功。特别在今天，独生子女在比例上越来越大，一方面，他们的生活条件、教育环境都改善了，甚至是空前的好。另一方面，他们肩上的责任和压力也更重了，因为他们身上寄托着全家的甚至是几代人的希望；对父母和家庭来说，养育孩子的风险也空前地增大了。过去，因为孩子多，使孩子不成才、有可能危及家庭“文脉”的风险被分散了。而今天，独生子女教育的失败，就是全家文脉的中断，就是家庭最大的失败。特别是随着经济体制改革和结构调整的深化，就业问题日益突出，人才市场上的竞争日益激烈，教育对就业、对发展甚至对“饭碗”的意义都一天天地凸显出来。人们接受教育的意愿更加强烈和迫切。

无论常识和理性都告诉我们，这是个很重要的问题；探讨这个问题，无论对于青少年的成长，还是民族文化的传承和发展，都有其特殊的重要性。

第一部分 中国家庭文化的优秀传统

中国家庭文化在几千年的历史上,形成并继承发扬一系列优秀传统(毫无疑问,其中有许多已经没有了历史合理性的内容,需要清理和清除),在今天,对促进青少年健康成长,甚至对整个精神文明建设,都有重要意义。这些优秀传统择其要者有以下几方面:

一、耕读为本,重视知识和教育

中国传统家庭文化中,强调耕读为本,是长久之计。在此基础上,非常重视知识、重视教育、尊重知识、尊重人才。这成为一个悠久的传统。

孔子晚年总结自己的一生时,曾经说,“吾十有五而志于学”(《论语·为政》),以简洁凝练的语言,把学习求知上升到人生理想、志向的高度,把教育、知识、文化在中国文化中提升到人生本体的地位。这样的理想和志向对人的行为具有最大的支持和推动,是其它任何资源都不可比拟的;“可以与人而终日不倦者,其惟学乎! 其身体不足观也,其勇力不足惮也,其族姓不足道也,然而可以闻于四方面昭于诸侯者,其惟学乎! 诗曰:‘不僭不亡,率由旧章’,夫学之谓也。”(《说苑·建本》)颜之推总结当时社会动荡中丰富的人生经验,指出,“父兄不可常依,乡国不可常保,一旦流离,无人庇护,当自求诸身耳。谚语曰:‘积财千万,不如薄技在身。’技之易习而可贵者,无过读书也。世人不问愚智,皆欲识人之多,见事之广,而不肯读书,是犹求饱而懒营馔,欲暖而惰裁衣也。”(《颜氏家训·勉学》)朱熹则从对家庭/家族的最深刻、最根本的支持的角度认为,“读书,起家之本”,“读书之益,不在其身,必在其后世”。上溯到 150 年前,清朝大学士一等毅勇侯曾国藩是在礼、兵、工、刑、吏各部都任过高官,被认为是“立德、立功、立言”俱全的人士;满清政权依靠他的政治智慧出现了又一次短暂的复兴和繁荣。他在家书中殷殷教诲后代的,是要读书,而不要当官(今天,从许多官员那里,也可以听到这样的忠告)! 为什么呢? 从家庭来说,

“吾细思凡天下官宦之家，多只一代享用便尽，其子孙始而骄佚，继而流荡，终而沟壑，能庆延一二代者鲜矣。商贾之家，勤俭者能延三四代；耕读之家，谨朴者能延五六代；孝友之家，则可以绵延十代八代。我今赖祖宗之积累，少年早达，深恐其以一身享用殆尽。故教诸弟及儿辈，但愿其为耕读孝友之家，不愿其为仕宦之家。若不能看透此层道理，则虽巍科显宦，终算不得祖父之贤孙，我家之功臣。若能看透此层道理，则我钦佩之至。”（曾国藩家书，道光二十九年四月十六日）而从个人来说，“人之气质，由于天生，本难改变，惟读书则可变化气质。古之精相法者，并言读书可以变换骨相。欲求变之之法，总须先立坚卓之志。……故称金丹换骨，余谓立志即丹也。”（曾国藩家书，同治元年四月二十四日）民间对联、格言、俗语中，象“忠厚传家久，诗书继世长”，“万般皆下品，唯有读书高”，“书中自有千钟粟，书中自有黄金屋，书中自有颜如玉”，“家有万石粮，不如一人在书房”等等，更是把读书的好处说透了。这种传统观念中，确有陈旧的一面，也有合理内容。而20世纪后期以来，科学技术成为第一生产力，文化教育成为战略重点和战略资源。真正重视科学技术和文化教育，在激烈的竞争中，就占主动性，立于不败之地。国家如此，地区如此，家庭、个人也如此。传统观念和现代观念之间，当然有距离，但确有相通处。

知识对个人和家庭是如此重要，要掌握知识，就离不开教育，必须重视教育，甚至必须从胎儿期就开始教育：“古者，圣王有胎教之法：怀子三月，出居别宫，目不斜视，耳不妄听，音声滋味，以礼节之。”《颜氏家训·胎教》历史上，“孟母三迁”、“断杼教子”的故事是脍炙人口的，据《列女传·母仪》记载，“孟轲之母，其舍近墓，孟子之少也，嬉戏为墓间之事，踊跃筑埋。孟母曰：‘此非所以居子也’，乃去市舍。其嬉戏为贾市。孟母曰：‘此非所以居子也’，乃徙舍学官之旁。其嬉戏乃设俎豆、揖让进退。孟母曰：‘此真可以居子矣’，遂居之。”又据《韩诗外传》说，“孟子少时诵，其母方织，孟子辍然中止，乃复进。其母引刀割其织，以此诫之。”孟子之所以能够成为中国历史上伟大的思想家，离不开他童年时受到的很好的家庭教育。

重视知识、重视教育，尊重知识、尊重人才，那么，尊师就是自然而然的事情了。中国古代祭祀时（如果我们想到《左传》中关于“国之大事，惟祀与戎”的说法，就可以明白，祭祀在中国古代社会和文化中的地位和作用了），要供奉“天地君亲师”的牌位；民间，到现在有“一日为师，终身为父”的说法，并且在不少士当中身体力行。这些都充分表明，中国人和中国文化对老师是多么的尊崇。这种传统至少可以上溯到《礼记·学记》，其中从社会整合和政治统治的角度，论证了“能为师然后能为长；能为长然后能为君。故师也者，所以学为君也”；“当其为师，则弗臣也”。所以，必须“事师如父”。《荀子·大略》则从国家兴亡这个更宏观也更实际的角度，旗帜鲜明地对比指出，“国将兴，必贵师而重傅，贵师而重傅则法度存；国将衰，必贱师而轻傅，贱师而轻傅则人有快，人有快则法度坏”。韩愈的《师说》作为脍炙人口的千古名文，一方面，把老师和传“道”一体化，使之更加神圣和崇高：“古之学者必有师。师者，所以传道、授业、解惑也。人非生而知之者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也，终不解矣。生乎吾前，其闻道也，固先乎吾，吾从而师之；生乎吾后，其闻道也，亦先乎吾，吾从而师之。吾，师道也，夫庸知其年之先后生于吾乎？是故无贵无贱，无长无少；道之所存，师之所存也。”另一方面，则颇有西方文化中“我爱我师，我更爱真理”的意蕴：“圣人无常师，孔子曰：‘三人行，则必有我师。’是故弟子不必不如师，师不必贤于弟子。闻道有先后，术业有专攻，如是而已。”面对这样的文化和精神遗产，我们能够不发自内心地感慨和沉思、敬佩和仰慕，特别是继承和发扬？能够象“文化大革命”那样，被无知和愚昧所驱使，简单地贴上“封建”的标签而必欲“扔进历史的垃圾堆”而后快吗？

二、凡事持之以恒

中国人非常重视和强调，不论做什么事，不论事情大小、难易，都必须持之以恒，尽自己的最大努力，做到最好。象人们从小在家庭或学校听到的“水滴石穿，绳锯木断”、“只要功夫深，铁棒磨成针”这一类成语和谚语，就是这种精神的集中展示；象“耕——读——第”这样

简明扼要的人生方程，更是用非常精练的文字，集中概括一代又一代的人们，几十年甚至上百年如一日，前赴后继顽强奋斗，实现人生理想的漫长历程。正如美籍华裔学者黄仁宇集中概括的那样：祖父母的牺牲，父母的含辛茹苦，兄弟姐妹的全力支持，妻子儿女的节衣缩食……全家多少人，至少是三代人，为了同一个目标，前赴后继团结奋斗，才能促成一个人的成功。多少年忍饥挨饿，多少个酷暑隆冬，多少回不眠之夜，多少次跌倒再爬起来，继续毅然前行，其中的甘苦只有当事人自己知道，甚至自己未必都能分清那各种滋味。正是这种持之以恒、坚韧不拔的精神支持，使人永无止境的奋进。

“人生惟有常是第一大美德。”（曾国藩家书，同治元年四月四日）对待任何事情，持之以恒、专心致志，这是最可宝贵的品质之一。就好象种树，好象喂养牲畜一样，只要按照事物本身的规律和要求，合时合节地去做，不知不觉中，树木和牲畜就一天天地长大。以此推理，不论男女老少，不论事情大小难易，不论有多少困难和挫折，只要坚持不懈，把好钢用到刀刃上，把力量用到点子上，自然终有顺理成章、水到渠成的一日。“步步前行，日日不止，自有到期，不必计算远近而徒长嘘短叹也。”（曾国藩家书，道光二十七年二月十二日）所谓“铁棒磨绣针，功到自然成”。“天下之事，有其功必有其效。功未至而求效之遽臻，则妄矣。……天下之事必皆有渐，在乎积日累久，而后成其功。是故为学既久，则德业可成，圣贤可到。为治既久，则教化可行，尧舜可至。若是之类，莫不由积日累久而后至，固非骤而急也。……为事之初，责其长久之道，永远之效。是犹为学之始，欲亟至于周孔；为治之始，欲化及于尧舜。不能积久其事，而求常道之深。……孔子曰，欲速则不达也。是故君子之用功也，如鸡伏卵不舍，而生气渐充；如燕营巢不息，而结构渐牢；如滋培之木，不见其长，有时而大；如有本之泉，不舍昼夜，益科而后放之四海。但知所谓功，不知所谓效，而效亦徐徐以至也。”（《曾文正公全集·杂著》卷二《功效》）正是在这种“愚公移山”的精神激励下，人们志专而气足，千磨百折而不改其常度，就能把自己的主动性、积极性、创造性发挥到极致。

在这个漫长的过程中，耐力或者耐性就成为最重要的精神支柱。“苦其心志，劳其筋骨，饿其体腹，困乏其身，行拂乱其所为”，正是“动心忍性，增益其所不能”的不可多得的时机，是为“天将降大任于斯人也”（《孟子·告子下》）做好准备。“不为大府所器重，则耐冷为要；薪米或时窘迫，则耐苦为要；听鼓不胜其烦，酬应不胜其扰，则耐劳为要；与我辈者，或以干请得荣，则耐闲为要。”（曾文正公全集·书札）卷一《答黄麓溪》换句话说，“患难忧虞之际，正是德业长进之时。其功在于胸怀坦夷，其效在于身体康健。圣贤之所以为圣贤，佛家之所以为佛家，所争都是在人生磨折之日，将此心放得宽，养得灵，有活泼泼之胸襟，有坦荡荡之意境。”（曾文正公全集·书札）卷三十二《复陈舫仙廉访》如果缺乏“耐”的精神，急功近利、急于求成，而无所专宗，见异思迁，此炫彼夺，不要说一事无成，就是维持温饱或生存都不可能。“尤恒之弊，万事无成”（曾国藩家书，咸丰九年十月十四日）！

以读书学习为例。俗话说，“笨鸟先飞”；《中庸》上说，“有弗学，学之弗能弗措也；有弗问，问之弗知弗措也；有弗思，思之弗得弗措也；有弗辨，辨之弗明弗措也；有弗行，行之弗笃弗措也。人一能之，己百之；人十能之，己千之。果能此道矣，虽愚必明，虽柔必强。”都是说，对学习来说，最重要的是坚韧不拔的毅力和恒心。假如记性平常，或者智力平平，这些都不足虑。可怕的倒是，第一怕无恒，第二怕蜻蜓点水、随笔点过，或此书未完、忽换彼书，却哪儿都并没有看明白。这才是大毛病。不必求多，亦不必求记，但每日有常，真正看明白了，久而久之，必然品到其中的滋味，寸心愉悦，自然把学过的內容记住了。许多人的经验之谈就是，学习不必求记，却必须花大量的时间，求个明白。因此，学问之道无穷，而最基本的就是：有恒。哪怕再忙，也必须当天事当天毕，不能昨日耽搁而今日补做，或者明日有事而今日预做；不可谓考试在即，便将未看完之书丢下，必须从首至尾，句句看完。若有恒如此，即便才能智力中等，也必定有所成就，更何况上等的才能和智力。“脚踏实地，不敢一毫欺人。自有进境”。（曾国藩家书，咸丰元年十月十二）

三、克勤克俭

生活川流不息，生生不止。每个人每个家庭，每天都要衣食住行，才能生存。只有不断地生产，生活才能不断进行。否则，一停止生产，即便守着金海银山，也会坐吃山空；哪怕今天大富大贵，明天后天就不断可能大富大贵，永远想大富大贵，更是痴人说梦。于是，勤、俭就不仅事关发展，更关乎生存。从中国哲学的视野来看，勤，就是在动态中、在生产劳动中，在发展中显示出生机勃勃气势磅礴的王者气象，使任何事情有功效，而劳动不仅在本体意义上体现着人的本质，而且在伦理意义上，形成、积淀和凝聚着人类美好善良的品质，在一个人成长的过程中却起着至关重要的作用。前苏联教育家苏霍姆林斯基说：“体力劳动对于小孩子来说，不仅是获得一定的技能与技巧，也不仅是进行道德教育，而且还是一个广阔无垠惊人丰富的思想世界。这个世界激发着儿童道德的、智力的、审美的情感，如果没有这些情感，那么认识世界（包括学习）都是不可能的。”

然而，看看现实，家长抚养孩子长大，是希望孩子将来有朝一日有所作为甚至大有作为。而衡量有没有作为的标准就是，将来能否做大事。于是，现在的孩子连起码的家务劳动都做不了。在学校，虽然有专门的劳动课，但只是“纸上谈兵”，坐而学坐而说，却很少起而行。在家里，有些家长们对孩子的惟一希望就是孩子能够考出好成绩，至于劳动不劳动，并不是家长们关心的首要问题。在一些家长们的庇护下，孩子们已经失去了劳动的能力和权利。中国独生子女平均每天的家务劳动时间太少。据调查，0分钟的占9.7%；1—10分钟的占47.3%；11—20分钟的占27.2%；21—30分钟的占11.9%；31—60分钟的占2.8%；1小时以上的只有1.1%。平均只有11.32分钟。从1分钟开始，劳动时间越长，百分比越低。这一结果与其他国家相比，存在明显的差距。有研究表明：以每人每天参加家务劳动的时间计算，美国为1·2小时，泰国1.1小时，韩国0.7小时，英国0.6小时，法国0.5小时，日本0.4小时，也就是说，中国儿童平均每天劳动时间远远低于其他国家的孩子。还需要列举太多吗？上述数字已经足以

让人震惊、清醒。为此，中国古代的有关思想能给我们启迪和智慧。

“勤则百弊皆除”（曾国藩家书，咸丰五年六月十六日），是载福之道、生福之道；俭，则是在静态中、在生活中，在淳朴宁静和内敛中显出生机勃勃的深厚气象，好比“花未全开月未圆”，是储福之道、惜福之道、保泰之道。勤、俭二者一动一静、一外发一内聚，互补互动，就能使家庭丰衣足食。明清之际，山西中南部的晋商集团成为国际性的金融商，其发家“秘诀”中就有这样的内容：“若要发，牙齿头上刮”，“富贵只为升合起，穷人只为莫算计”。清一代名臣曾国藩则认为，“家勤则兴，人勤则健；能勤能俭，永不贫贱。”（曾国藩家书，同治七年五月二十四）一家能勤能俭，家运断无不兴之理，虽乱世亦有兴旺气象；一身能勤能俭，常常走路登山，则健康快乐，虽愚人亦有贤智风味。“历览有国有家之兴，皆由克勤克俭所致。其衰也，则反是。……由简入奢，易于下水；由奢反简，难于登天。”要使家庭持续发展，惟有“力崇俭德，善持其后而已。”（曾国藩家书，同治六年五月初五日）即便是对官宦之家来说，“居官不过偶然之事，居家乃是长久之计。能从勤俭上做出好规模，虽一旦罢官，尚不失为兴旺气象。若贪图衙门之热闹，不立家乡之基业，则罢官之后，便觉气象萧索。”（曾国藩家书，同治九年六月初四日）特别是19世纪中叶至20世纪中叶，战火纷飞，血雨腥风，“除劳字俭字之外，别无安身之法”，“银钱愈少，则愈可免祸；用度愈省，则愈可养福。”（曾国藩家书，咸丰十一年三月十三日）“既知保养，却宜勤劳。家之兴衰，人之穷通，皆于勤惰卜之”（曾国藩家书，同治五年七月二十日）“处功利场中，宜刻刻勤劳，如农之力穑，如贾之趋利，如篙工之上滩，早作夜思，以求有济。而治事之外，此中缺须有一段豁达冲融气象。二者并进，则勤劳而以恬淡出之，最有意味。”（曾国藩家书，同治二年三月二十四日）居家之道，惟崇俭可以长。“无论大家小家、士农工商，勤俭节约，未有不兴；骄奢倦怠，未有不败。”（曾国藩家书，咸丰六年九月二十九日）不能勤奋以图自立，则无以兴家而立业。

勤俭不仅是生活之道，而且是人生境界。富贵功名如果不是为社

会造福、为公共造福，就都是过眼云烟；至于所谓酒色财气等等更是有害无益，至少是弊大于利。而勤则正象俗话说的，“笨鸟先飞”，使个人补上智愚才拙之短，从不知到渐知，从不能到渐能，虽柔而渐强，虽愚而渐明，开发或发展出自己特有的才能，造福于社会和民众，从而使人逐渐胸襟浩大，这是人生真正的受用。换句话说，“出以广大之胸，再进以俭约之诚，谦退工夫”（曾国藩家书，同治三年正月二十六日），享有此高淡襟怀，则进入萧然辽阔的境界，近乎尽善尽美，人神同钦，是虽南面王也比不上的快乐。而在地球的另一边，古希腊的毕达哥拉斯学派认为，“如果儿童让自己任意地不论去做什么而不去劳动，他们就既学不会文学，也学不会音乐，也学不会体育，也学不会那保证道德达到最高峰的礼仪。礼仪其实是这一切东西共同产生出来的。”（《古希腊罗马哲学》，第114页）其中说的是同样的道理。

俗话说，“过家要细，待客要阔”。居家的克勤克俭，只是自约，它绝不是吝啬，更不是刻薄待人，而是要以宽厚之心对待亲友乡邻。“孝友为家庭之祥瑞。凡所称因果报应，他事或不尽验，独孝友则立获吉庆，反是则立获殃祸，无不验者。……凡事皆从省啬，独待诸叔之家则处处从厚，待堂兄弟以德业相劝、过失相规，期于彼此有成，为第一要义。其次则亲之欲其贵，爱之欲其富，常常以吉祥善事代诸昆季默为祷祝，自当神人共钦。”（曾国藩家书，同治九年六月初四日）当然，此所谓宽厚，也是有度的，“即修造公费，周济人情，亦须有一俭字的意思。总之，爱惜物力，不失寒士之风而已。莫怕寒村二字，莫怕悭吝二字；莫贪大方二字，莫贪豪爽二字。”（曾国藩家书，同治二年十一月十四日）

根据辩证法的规律，骄则满，满则倾，倾则覆。特别是宦富家子弟，既有权势，则家中子弟全未见过艰苦模样，眼孔大，口气大，呼奴喝婢，习惯自然，骄傲之气入于膏肓而不自觉，最容易流于骄奢淫逸，懒惰糜费，而不自知，这都是败家之道。说到骄奢，不一定动手打人，才是骄；但使志得意满，毫无畏忌，开口议人短长，看见乡下人则嘲笑其土气朴陋，看见劳动者则颐指气使，或者虽然不一定骂人，却以声