



教育部人文社科百所重点研究基地

兰州大学西北少数民族研究中心

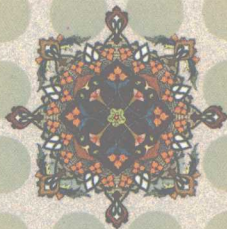
兰州大学民族学精选文库

LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

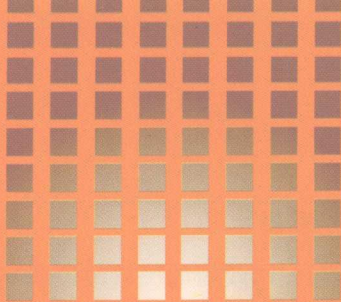
民国时期的民族问题与 民国政府的民族政策研究

MINGUOSHIQI DE MINZUWENTI YU
MINGUOZHENGFU DE MINZUZHENGCE YANJIU

李国栋 著



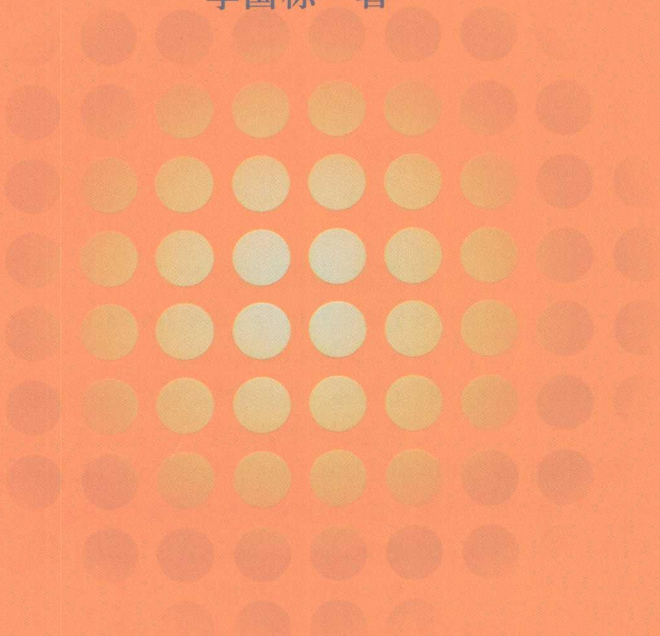
民族出版社



教育部人文社科百所重点研究基地
兰州大学西北少数民族研究中心
兰州大学民族学精选文库
LANZHOU DAXUE MINZUXUE JINGXUANWENKU

民国时期的民族问题与 民国政府的民族政策研究

李国栋 著



民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民国时期的民族问题与民国政府的民族政策研究 / 李国栋著.
—北京: 民族出版社, 2009. 5

(兰州大学民族学精选文库)

ISBN 978 - 7 - 105 - 10073 - 6

I. 民… II. 李… III. ①民族问题—研究—中国—民国
②民族政策—研究—中国—民国 IV. D693. 72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 077831 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcsbs.com>

北京金若龙公司微机照排 北京艺辉印刷有限公司印刷

各地新华书店经销

(总编室电话: 010 - 64212794; 发行部电话: 010 - 64211734)

2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月北京第 1 次印刷

开本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16 印张: 17.5 字数: 300 千字

印数: 0001—1000 册

ISBN 978 - 7 - 105 - 10073 - 6/D · 1587

(汉 251) 定价: 40.80 元

编委会主任：杨建新

编	委：	马曼丽	王希隆	王洲塔
		徐黎丽	赵利生	李 静
		杨文炯	武 沐	切 排

序

杨建新

兰州大学走过了一百年的峥嵘岁月。兰州大学西北少数民族研究中心成立也快十年了。在这样的背景下，我们出版这套文库，献给哺育我们成长、关心我们工作的兰州大学和兰州大学的全体师生。

民族学在兰州大学只有十多年的历史，与许多兄弟学科相比，他只是一个襁褓中的婴儿，因此他曾被忽略过、轻视过，不过这个有极强活力的生命，终于还是在兰州大学这块沃土上坚强的成长起来，为自己争得了生存和发展的空间。至今，兰州大学的民族学已经是博士学科一级授权点，拥有五个二级博士点，同时是国家重点学科。作为民族学科的载体，教育部人文社科重点研究基地——兰州大学西北少数民族研究中心，也成长壮大，成为在国内小有名气的科学研究和培养高层次人才的新的研究型实体。

不到十年的岁月里，在中心的老师们辛勤耕耘下，仅由中心老师及他（她）们指导下写出的民族学专著就达八十多部。现在摆在您面前精选出的这套文库，就是这些年来，中心师生用知识、智慧和汗水辛勤浇灌出的部分成果。当然，“精选”者，仅指从上述八十多部专著中精心选出者之谓，并非一定是精品。但是我们有信心，经过我们的扎实工作和潜心研究，不久的将来，会有更多精品问世。

借本文库出版之际，还想就当前我国民族学的发展，说一些心得和体会。

民族学（Ethnology）在20世纪初传入我国学术界时，初译为“人类学”、“民种学”。至20世纪20年代，蔡元培先生始将其译为“民族学”。这一译称虽不完全符合希腊文的原意，也没有紧扣该学科在西方的主要研究对象，但“民族学”这一译称，却十分符合中国的实际。

中国古代虽无“民族”一词，但中国古代用于表达民族共同体的“族”一词的含义，已具有了“民族”这种人们共同体的基本特征和轮廓。中国古代的“族”，种类繁多，形态多样，发育充分，作为人们的共同体，拥有鲜明的诸多共同因素。而且“民族学”作为一种学科传入中国之时，正是中国民族问题和民族矛盾十分突出的时期，民族问题已成为涉及国家社会稳定、领土完整的大事。民族问题，从清末以来就与社会稳定、边疆安全、抗击外国入侵问题完全结合在了一起。因此这一译名一出现，立即成为中国学术界普遍采用的名称。

至今，我国的民族学与人类学（Anthropology）仍有密切关系，而且一些学者认为中国的民族学就是西方的文化人类学，但是，实际上由于中国的民族和民族问题与一些发达国家的“民族”、民族问题和“族群”有很大的区别，因此中国民族学在研究中已经凝炼出了自己独特的研究对象、研究范围和主导思想，也就是说，中国学术界，在运用从西方传来的“民族学”的科学实践活动中，密切与中国的民族实际相结合，逐步创建和成长出了中国化的民族学。民族学在中国流行百年的历史，就是民族学中国化的过程。

民族学这门学问在中国，其基本学术概念就是“民族”，他就是研究民族这种共同体及其发展的一个学科，不研究民族，他在众多的学科中就没有地位，也就失去了他存在的价值。他的基本任务，是研究和揭示民族的产生、形成、发展和消亡的规律，他是一门科学；民族学的主要内容，是研究民族这种特殊人们共同体构成的诸要素，揭示这些要素在民族共同体中的发展、变化、作用、相互联系及其运行机制；民族学当然还要研究和揭示每个民族不同于其他民族的特质及其具体发展规律。中国的民族并非仅仅是文化群体，而是一个与政治密切相联，关系到社会、经济、文化、历史、心理及种族、生物等诸多因素的群体，研究他必然涉及众多的学科，因此民族学又是一门综合性、交叉性很强的学科。

民族学在中国学术界的发展，经历了一个中国化的过程，中国民族学即有中国特色的民族学，就是这个过程的结果。中国民族学与国外民族学，有密切的联系，中国民族学在研究内容、研究方法、研究目标、研究传统、研究视角等方面，继承和吸收了大量国外民族学的优良成果，同时，中国民族学又有自己的特色。这个特色主要表现在下列五方面：

1. 在指导思想方面,坚持以马克思列宁主义为指导,放眼中国和世界民族、民族问题发展的现状和趋势,充分反映和吸收世界民族学发展的优秀思想和最新成果,促进中国和世界各民族平等、和谐发展。

2. 在内容方面,以中国民族学和民族问题为基本内容,构建符合中国和世界民族新发展的知识体系。

3. 在方法方面,采用实证的、思辨的、比较的、综合的多种方法,定性与定量结合,描述与分析综合结合,田野与文献结合,充分使用现代科学技术,促进民族学研究有更加广阔的道路。

4. 在视角方面,认为民族是一个包含了政治、经济、社会、文化、历史、心理及种族、生物等各种因素的群体,是一个综合的社会群体,全方位研究揭示民族的各个方面,是民族学的显著特色。

5. 在思想传统方面,继承中国古代对民族实体、民族关系、民族问题丰富而深邃的思想认识,吸取中国历史上处理和对待多民族国家民族问题的经验、政策和方法,使民族学在具有数千年多民族共处历史以及积累了深厚传统民族思想的中国,得到进一步的升华和发展。

具有这样一些特色的中国民族学,既是当前广大中国民族学者的研究实践,也是多年来中国民族学界的主流愿望。

本文库的出版,就反映了兰州大学西北少数民族研究中心,想在推动民族学中国化,创立有中国特色民族学方面做些工作的强烈愿望。

欢迎各位专家学者批评指正。

2009年4月

绪 论	(1)
第一章 清末民初的民族问题与边疆危机	
第一节 清末民初的民族问题与边疆危机	(17)
第二节 清末民初关于民族问题的论战	(29)
第二章 孙中山民族思想及其西部建设思想	
第一节 孙中山的民族观	(43)
第二节 孙中山有关民族思想的言论	(48)
第三节 对孙中山民族平等、民族团结思想的历史考察	(62)
第四节 孙中山西部建设思想	(74)
第三章 南京临时政府的民族政策	
第一节 主张各民族一律平等、团结	(86)
第二节 坚持多民族国家统一和领土完整, 维护边疆民族 地区安全和稳定	(88)
第三节 创办拓殖协会开设殖边银行, 扶持少数民族地区 经济发展	(90)
第四节 发展民族教育, 重视师资培养	(92)
第五节 坚持宗教信仰自由, 各宗教一律平等	(92)

第四章 北洋军阀政府的民族政策

- 第一节 袁世凯统治时期的民族政策 (96)
- 第二节 北洋军阀混战时期的民族政策 (113)

第五章 蒋介石的民族主义思想与南京国民政府民族政策的历史发展

- 第一节 蒋介石的民族主义思想 (123)
- 第二节 南京国民政府民族政策的历史发展 (133)

第六章 南京国民政府关于民族事务的管理机构与制度

- 第一节 南京国民政府管理少数民族事务的中央机构 (148)
- 第二节 南京国民政府有关少数民族的法律与制度 (167)

第七章 南京国民政府少数民族政治政策及对边疆民族地区的治理

- 第一节 南京国民政府对少数民族实行的政治策略 (177)
- 第二节 南京国民政府对西藏的治理 (184)
- 第三节 南京国民政府对蒙古地区的治理 (193)

第八章 南京国民政府的边疆民族经济政策及西北开发研究

- 第一节 西北开发的基础与原因 (201)
- 第二节 西北开发的步骤、注意事项及其主要内容 (207)
- 第三节 对西北开发的认识和评价 (215)

第九章 南京国民政府的边疆民族教育政策

- 第一节 南京国民政府边疆民族教育历史发展概述 (219)
- 第二节 南京国民政府边疆民族教育的主要内容 (222)

第十章 南京国民政府的少数民族宗教政策

- 第一节 对藏传佛教的管理 (236)
- 第二节 对伊斯兰教的管理 (239)

第十一章 对民国时期民族问题和民国政府民族政策的总结

第一节 对民国时期民族问题与民族关系的总结 (242)

第二节 对民国政府民族政策的总结 (247)

参考文献 (253)

致 谢 (268)

在我国古代汉语中，“政”与“策”基本是单独使用的。“政”一般具有政治、政权等含义，又通“正”、“征”等词，亦指政策、政令；“策”一般引申为计谋、谋略等含义。^①现代汉语中“政策”一词是外来语，是日本学者在翻译西方学术著作时，将英文中 Policy 一词译为“政策”，随后传入中国。Policy 一般是指：政策、政纲、方针、方向、方法、策略、权谋、智慧、精明的行为等^②。日文工具书中将“政策”一词的含义解释为：政治方策、政略；政府、政党所制定的方策及施政方针等^③。沈桂萍、石亚洲两位学者在所著的《民族政策科学导论》中介绍了国内外一些学者对政策的定义。比如，哈罗德·拉斯韦尔认为“政策是一种目标、价值与策略的新型计划”，托马斯·戴伊认为“政策是政府选择作为或不作为的行为”，张金马认为“政策是党和政府用以规范、引导有关机构团体和个人行为的准则或指南”，桑玉成、刘百鸣认为“政策是社会公共权威在一定历史时期为达到一定的目标而制定的行动方案和行为依据”等，^④兰安洁则认为“政策是国家、政党为实现一定历史时期的任务和目标而制定的行动准则和行动方向”^⑤。可以说，政策是理论和原则的运用和体现。在现实社会中，政策涉及社会生活的各个领域，成为管理社会的重要法则。

① 参见王力：《王力古汉语字典》，北京，中华书局，2000。

② 《英华大词典》，1069 页，北京，商务印书馆，1987。

③ 参见《广辞苑》，日本岩波书店，1978，转引自余梓东：《“民族政策”定义推究》，载《内蒙古社会科学》，1996（3），36~40 页。

④ 参见沈桂萍、石亚洲：《民族政策科学导论》，19 页，北京，中央民族大学出版社，1998。

⑤ 兰安洁：《政策学》，3 页，北京，中国统计出版社，1994。

世界上绝大多数国家是多民族国家，在国家的政治管理过程中，各个国家总是需要制定有关民族事务的方针与措施，形成各自的民族政策。一般来说，民族政策是指“政治主体为规范国家范围内的民族事务而采取的策略、准则和措施”^①。具体来说，“政治主体为规范或引导特定集团或个人对待和处理民族问题、调控族际关系态度、行为的准则以及执行这些准则的策略，体现了政治主体在处理民族问题、调整族际关系方面的意志和利益，具有政治性、民族性、社会性、实用性诸特征，可分为不同性质和类型。”^② 民族政策就是调节民族关系，指导社会政治经济文化发展，进而维护国家政治与安全稳定，促进社会协调发展的行动准则。在多民族国家社会里，民族问题往往是各种社会、政治利益矛盾的焦点，许多国家爆发的社会政治危机，往往与民族问题密切相关，与有关国家处理民族问题所采取的民族政策密切相关。

中国自古以来就是一个多民族国家。在这个统一的多民族国家中，历代王朝均面临着复杂的民族问题。民族政策的成败得失，对历代王朝的兴衰存亡，对当时社会的发展进步，对中国统一多民族国家的形成与发展，都具有重大影响。中国历代王朝的统治者和政治家，从自身阶级利益出发、从当时民族和民族问题的历史实际出发，在协调民族关系的过程中，制定了各具时代特点的民族政策。这些源远流长、内容丰富，具有时代烙印痕迹的民族政策，成为我国民族政策学研究的宝贵资料。

1911年爆发的辛亥革命推翻了清朝统治，中国历史进入民国时代。顺应时代的潮流和发展，南京临时政府、北洋军阀政府和南京国民政府都根据当时的社会实际制定出各自解决中国民族问题的民族政策。本书主要是研究民国政府在为实现统治阶级利益的目的下，为巩固对边疆民族地区和边疆人民的统治而实行的一系列政治、经济、文化、宗教、教育等具体的政策。在孙中山先生民族思想旗帜的影响下，民国历届政府都在其制定的民族政策中写上了“民族平等”的口号，从协调民族关系，维护统治阶级的利益出发，开始了趋向以法律治理民族，以自治、实业等为主要内容的民族政策；从而逐步在中国确立起以维护国家统一和强调民族平等为内容的新型的民族政策；形成了民国政府与以往历代王朝民族政策的重大区别。

① 沈桂萍、石亚洲：《民族政策科学导论》，20页，北京，中央民族大学出版社，1998。

② 余梓东：《“民族政策”定义推究》，载《内蒙古社会科学》，1996（3），36～40页。

一、研究现状

长期以来,学界对民国政府民族政策的研究,缺乏辩证唯物主义的分析,或一概否定,统统归之为蒋介石将少数民族视之为“宗族”的反动政策,或视为禁区,避而远之;政治史或革命史的研究范式,不能从总体上全面展示民国政府民族政策的内在发展规律;研究成果中几乎没有一部全面专门研究民国政府民族政策的专著。近年来,学界思想解放,学术活跃,对民国政府民族政策的研究逐渐出现了新的生机和活力,开始了全方位的客观整体研究。

涉及民国边疆民族问题、民族关系和民国政府民族政策研究的著作主要有:翁独健先生的《中国民族关系史纲要》(北京,中国社会科学出版社,2001),杨建新先生的《各民族共创中华》(兰州,甘肃文化出版社,1999)、《中国少数民族通论》(北京,民族出版社,2005),张有隽、徐杰舜先生的《中国民族政策通论》(南宁,广西教育出版社,1992),徐杰舜、韦日科先生的《中国民族政策史鉴》(南宁,广西人民出版社,1992),史筠先生的《民族事务管理制度》(长春,吉林教育出版社,1991),杨策、彭武麟先生的《中国近代民族关系史》(中央民族大学出版社,1999),田继周先生的《中国历代民族政策研究》(西宁,青海人民出版社,1993),孙宏年先生的《边疆治理与民族关系》(长春,长春出版社,2004),赵云田先生的《中国治边机构史》(北京,中国藏学出版社,2002)、《中国边疆民族管理机构沿革史》(北京,中国藏学出版社,2002),张植荣先生的《中国边疆与民族问题》(北京,北京大学出版社,2005),余振贵先生的《中国历代政权与伊斯兰教》(银川,宁夏出版社,1996),吴楚克先生的《中国边疆政治学》(北京,中央民族大学出版社,2005),青觉先生的《马克思主义民族观的形成与发展》(北京,民族出版社,2004),闫天灵先生的《汉族移民与近代内蒙古社会变迁研究》(北京,民族出版社,2004),刘进先生:《中心与边缘》(天津,天津古籍出版社,2004),林恩显先生的《国父民族主义与民国以来的民族政策》(台北,台北“国立”编译馆,1994),日本学者毛里和子的《中国的周边——民族问题与国家》(东京大学出版会,1998),日本学者松本真澄著、鲁忠慧译的《中国民族政策之研究——以清末至1945年的“民族论”为中心》(北京,民族出版社,2003),英国学者冯客著、杨立华译《近代



中国之种族观念》(南京,江苏人民出版社,1999)等。这些著作都对民国时期的民族问题和民族政策有所论述,成为不可多得的宝贵资料,为深入研究民国政府的民族政策提供了良好的基础和条件;但是各著作限于自己的主题和体例,没有对民国政府民族政策展开系统深入的全面研究。

近年来,有关民国政府民族政策研究的论文则相对较多,但大多数集中在对孙中山民族思想和民国边疆民族地区开发研究上,多集中在对蒙藏政策研究上。

近年来,学界对孙中山民族思想进行了全面深入的研究,取得了一系列成果。涉及孙中山民族思想、民族观和宗教观的研究的主要有:韩昱的《孙中山对民族精神的反思和重构》^①,邓辉的《辛亥革命时期孙中山的民族统一思想》^②,刘付靖的《民国初期孙中山先生与民族宗教事务》^③,李永伦的《论孙中山的民族观》^④、《试析孙中山民族平等的思想》^⑤,邓辉的《从“民族同化”到“民族平等、自决”——论孙中山晚年的民族统一思想》^⑥,陈金龙的《孙中山与民族精神》^⑦、《论孙中山的民族平等思想》^⑧,郑晓云的《孙中山的民族平等思想与民族发展》^⑨,石志新的《简论孙中山对国内民族问题认识的演变》^⑩,陶季邑的《论孙中山的民族团结思想》^⑪,孟樊的《孙中山民族主义的种族理论》^⑫,朱宇的《论孙中山的宗教观》^⑬,郭世佑的《孙中山的反满民族主义思想别论》^⑭,李育民的《论孙中山的民族国家构想》^⑮,杨贻兰的

① 《史学月刊》,1994(4)。

② 《中南民族学院学报》,1996(2)。

③ 《广东民族学院学报》,1996(3)。

④ 《云南民族学院学报》,1996(3)。

⑤ 《云南教育学院学报》,1996(4)。

⑥ 《中南民族学院学报》,1996(5)。

⑦ 《华南师范大学学报》,1996(6)。

⑧ 《民族研究》,1997(1)。

⑨ 《云南社会科学》,1997(1)。

⑩ 《青海民族学院学报》,1997(3)。

⑪ 《青海师范大学学报》,1998(1)。

⑫ 《青海师范大学学报》,1998(1)。

⑬ 《江苏教育学院学报》,1999(4)。

⑭ 《清史研究》,1999(4)。

⑮ 《史学月刊》,2002(2)。

《孙中山的民族思想研究》^①等。

涉及孙中山民族主义思想的研究主要有：邱久荣的《试析孙中山的民族主义与民族观念》^②，聂治本的《孙中山的民族主义积极目标试析》^③，祝启源的《孙中山民族主义的真谛》^④，张振铎、吴英的《略论孙中山的新民族主义》^⑤，林家有的《孙中山的民族主义思想与世界和平》^⑥，尹全海的《论孙中山民族主义之“先民”》^⑦，何耀华的《论孙中山的民族主义》^⑧，冯夏根的《试论孙中山民族主义思想的社会作用》^⑨，李克建的《孙中山民族主义思想述论》^⑩，冯祖贻的《论孙中山后期的民族主义》^⑪，高艳萍的《略论孙中山民族主义思想的发展》^⑫，李小蓉的《论孙中山的民族主义思想》^⑬等。

涉及孙中山边疆民族地区开发思想的研究主要有：吴福环、李慧荣的《孙中山与中国边疆现代化》^⑭，魏中海的《孙中山开发大西北经济的战略构想及启示》^⑮，耿宝云的《孙中山开发西部的设想及其历史启示》^⑯，刘亚玲的《孙中山关于移民开发边疆的思想》^⑰，康鸿的《论孙中山西部开发的思想》^⑱，吴映萍的《孙中山开发西北战略思想刍议》^⑲，周健雄的《孙中山的西部开发思想》^⑳，王林、颜春杰的《孙中

-
- ① 《学术论坛》，2004（1）。
 - ② 《中央民族大学学报》，1994（1）。
 - ③ 《中央民族大学学报》，1995（4）。
 - ④ 《云南社会科学》，1997（1）。
 - ⑤ 《渤海学刊》，1997（4）。
 - ⑥ 《文史哲》，1998（6）。
 - ⑦ 《史学月刊》，1999（2）。
 - ⑧ 《云南社会科学》，1999（4）。
 - ⑨ 《安徽史学》，2000（3）。
 - ⑩ 《西南民族学院学报》，2001（2）。
 - ⑪ 《贵州社会科学》，2001（6）。
 - ⑫ 《廊坊师范学院学报》，2002（1）。
 - ⑬ 《中南民族大学学报》，2003（4）。
 - ⑭ 《新疆大学学报》，1997（2）。
 - ⑮ 《理论研究》，1999（2）。
 - ⑯ 《内蒙古统战理论研究》，2001（1）。
 - ⑰ 《江西社会科学》，2001（2）。
 - ⑱ 《唐都学刊》，2001（3）。
 - ⑲ 《广东社会科学》，2001（4）。
 - ⑳ 《长沙大学学报》，2002（1）。



山开发西部的设想及其现实意义》^①等。

涉及孙中山民族思想比较研究的主要有：都淦的《孙中山民族平等思想与祖国大陆之民族区域自治》^②，明月、浩斯的《孙中山的民族主义和国共两党的民族政策实质之对比》^③，陈金龙、余翔的《从地方自治到民族区域自治：孙中山与毛泽东自治观之比较》^④，陈金龙的《孙中山与毛泽东民族团结观之比较》^⑤，廖雅琴的《孙中山和毛泽东关于民族独立和民族平等思想的比较研究》^⑥；陈文聪的《孙中山和邓小平西部开发思想之比较》^⑦等。

这些论文从孙中山民族观、种族观、民族国家思想、民族平等、民族团结、民族自治、民族开发等方面进行了广泛深入的研究，涉及民族政治、民族经济、民族文化、民族宗教等，同时并进行比较研究，取得了丰硕的成果。

近年来，对于民国政府民族政策的研究也出现了一些新的研究成果。比如，崔巍的《南京临时政府与中国新型民族关系的确立》^⑧，邓亦武的《1912—1916年北京政府的民族政策》^⑨，钟桂明的《试论北洋军阀政府的民族政策》^⑩，李玉伟的《北洋政府的民族政策与内蒙古的民族问题》^⑪、《民国时期国民党政府的民族政策及内蒙古的民族问题》^⑫，周竞红的《南京国民政府初期十年边疆民族事务管理机制与政策》^⑬，张双志的《南京国民政府时期的民族思想和民族政策——以蒙藏问题为中心》^⑭，杨作山的《民国时期边疆民族政策刍议》^⑮，吴福

① 《学术论坛》，2003（1）。
② 《社会科学研究》，1997（4）。
③ 《内蒙古大学学报》，1998（2）。
④ 《贵州民族研究》，1998（3）。
⑤ 《广西民族研究》，1998（3）。
⑥ 《零陵师范高等专科学校学报》，1999（2）。
⑦ 《湖北社会科学》，2002（4）。
⑧ 《南京社会科学》，2003（2）。
⑨ 《绥化师专学报》，2002（1）。
⑩ 《广西民族学院学报》，1997（3）。
⑪ 《内蒙古社会科学》，2004（2）。
⑫ 《中央民族大学学报》，2004（1）。
⑬ 《中国边疆史地研究》，2005（3）。
⑭ 《中国藏学》，2003（4）。
⑮ 《固原师专学报》，2000（5）。

环、苗健的《辛亥革命前后中国的边疆危机》^①，唐上意的《辛亥革命时期关于民族问题的论战》^②，罗树杰的《桂系军阀民族政策简述》^③，荣宁的《略论国共两党抗战时期的民族政策》^④等，这些文章基本上对民国政府不同时期的民族政策进行了研究，比较注重研究民国政府对少数民族地区的政治管理。

还有一些学者对民国政府实行的少数民族经济、文化、教育、宗教等政策进行了一定的研究。比如，王业兴的《民国时期宗教管理的法制化取向》^⑤，刘琳琳、王立艳的《民国治藏法律研究简述》^⑥，徐晓光的《清末民国蒙藏地区法制建设的得与失》^⑦，张宝海、徐峰的《南京国民政府（1927—1937）宗教法规评析》^⑧，周泓的《民国时期的边疆教育制度》^⑨，陈理的《抗战时期西部少数民族文化教育的发展》^⑩，黄兴涛的《论民国时期国内各民族文化的交融》^⑪，周庆生的《国民政府时期国共两党的民族语言政策》^⑫等。

民国政府对蒙藏地区关注较多，因此对于蒙藏研究的成果也比较丰富。比如，白拉都格其的《袁世凯治蒙政策刍议》^⑬，刘国武的《袁世凯政府对藏政策初探》^⑭、《1927—1937年国民政府的对藏政策及接管措施》^⑮，孙宏年的《蒙藏事务局与民国初年的边疆治理理论析》^⑯、《国民参政会中的藏族参政员与国民政府治藏政策》^⑰，闫天灵的《试论抗战前十年国民政府对内蒙古的政策定位》^⑱，张羽新的《蒙藏事务局及其

- ① 《新疆大学学报》，2001（4）。
- ② 《广东职业技术师范学院学报》，1999（1）。
- ③ 《广西民族学院学报》，1995（2）。
- ④ 《青海社会科学》，1995年增刊。
- ⑤ 《广东省社会主义学院学报》，2002（2）。
- ⑥ 《中央政法管理干部学院学报》，2001（5）。
- ⑦ 《内蒙古民族大学学报》，2003（2）。
- ⑧ 《山东社会科学》，2001（6）。
- ⑨ 《民族教育研究》，2000（4）。
- ⑩ 《中南民族大学学报》，2004（3）。
- ⑪ 《中州学刊》，1998（5）。
- ⑫ 《民族语文》，2000（1）。
- ⑬ 《中央民族大学学报》，2002（6）。
- ⑭ 《安徽史学》，2002（3）。
- ⑮ 《史学月刊》，2004（3）。
- ⑯ 《中国边疆史地研究》，2004（1）。
- ⑰ 《西藏研究》，2001（4）。
- ⑱ 《中国边疆史地研究》，2001（1）。