

国家自然科学基金项目

经济管理专题研究著作

Evaluation
and Strategic Management
of Intellectual Capital

智力资本的价值评估
与战略管理



原毅军 柏丹 著



大连理工大学出版社

国家自然科学基金项目

经济管理专题研究著作

国家(3D)自然科学基金项目

Evaluation and Strategic Management of Intellectual Capital

智力资本的价值评估 与战略管理

原毅军 柏丹 著



大连理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

智力资本的价值评估与战略管理/原毅军,柏丹著.

大连:大连理工大学出版社,2009.7

(经济管理专题研究著作)

ISBN 978-7-5611-4953-9

I. 智… II. ①原…②柏… III. 企业管理—智力资源—
资源管理 IV. F272.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 117601 号

大连理工大学出版社出版

地址:大连市软件园路 80 号 邮政编码:116023

发行:0411-84708842 邮购:0411-84703636 传真:0411-84701466

E-mail:dutp@dutp.cn URL:<http://www.dutp.cn>

大连美跃彩色印刷有限公司印刷 大连理工大学出版社发行

幅面尺寸:155mm×230mm	印张:21.25	字数:287千字
2009年7月第1版	2009年7月第1次印刷	

责任编辑:汪会武 邵 婉

责任校对:婧 婉

封面设计:波 朗

ISBN 978-7-5611-4953-9

定 价:43.00 元

大连理工大学出版社

经管著作

前言

在市场经济中,随着资本市场的快速发展,企业作为追求价值最大化的一种微观经济组织,其创造价值和实现价值的功能得到了显著的强化。企业开展的自主创新、技术升级、核心业务能力建设、业务流程再造、组织变革、内部价值链的选择、外部价值网络的设计,甚至企业制度的改革等战略性活动,都是为了一个目标,即不断地增加企业的价值。

企业价值本质上是一个社会性概念,关心企业价值的不仅仅是企业的投资者或股东,还包括与之相关的各种利益集团。企业不仅要为其股东创造价值,还要为这些利益集团创造价值。企业要为其客户提供能满足他们需要的产品或服务,要为其内部员工提供他们满意的工资福利待遇和发展机会,要为其供货商提供实现他们产品的价值的机会,要为所在地区或国家的政府提供税收,要为银行等债权人提供债务利息,等等。可以说,这些利益集团对企业价值的认可是企业实现价值并追求价值最大化的基础。因此,围绕企业价值进行的管理是现代企业管理的一项核心内容。传统上,企业的价值管理多与会计和财务管理密切相关。从财务角度看,企业的价值有两种表现形式:市场价值和账面价值。而企业的账面价值更多记载的是企业拥有的有形资产的价值。自20世纪90年代初,在技术进步、经济全球化、新兴的技术或知识密集型产业快速发展,以及面向这些新技术行业的资本市场的高度发展等多种因素的综合作用下,企业的市场价值与账面价值之间的差距越来越大,有形资产投资所创造的价值在企业价值中的比重不断减小,以无形资产作为主要载体的智力资本成为企业价值的一个新增长点。

2 智力资本的价值评估与战略管理

在企业管理的理论研究中,有关智力资本管理的研究是一个较新的研究领域。早在1836年,西尼尔(Senior)就从人力资本的角度提出了智力资本的概念,尽管以后的许多学者,如美国经济学家加尔布雷思(Galbraith,1969),安妮·布鲁金(Annie Brooking,1996),勃迪斯(Bontis,1996),美国学者托马斯·斯图尔特(Thomas. A. Stewart,1997)等,对智力资本的内涵给予了不同的解释,但时至今日,理论界用于解释智力资本的观点和术语歧义纷呈,难以形成一个统一的定义。在企业管理的层面,人们的普遍理解是:智力资本是集企业的一切智慧与经验所形成的一种能够创造价值和实现价值的综合能力,这些智慧与经验包括科学知识、信息、知识产权、组织技术、专业技能、实用经验等。智力的含义强调的是一种潜在的应用知识与技能创造价值的的能力,是一种聚合知识载体的能力,它不仅是体现在企业单个员工所拥有的人力资本上,更主要的是体现在企业组织作为一个整体所拥有的组织资本和关系资本上。

目前,企业智力资本管理的研究重点已不再是如何解释什么是智力资本,而是如何对智力资本进行有效管理,最大限度地创造价值和实现价值。这是一个无论在理论上还是实践中都亟需深入系统研究的问题。围绕这一问题,本书的研究集中在两个领域:一是较为系统地探讨了智力资本的价值评估理论和方法,包括智力资本的价值链、企业价值导向的智力资本分类、智力资本价值创造潜力的决定因素、智力资本价值提取能力的评估,以及智力资本价值评估方法在软件行业的应用;二是从企业战略的角度对智力资本的分类管理进行了研究,包括战略性人力资本管理、战略性关系资本管理、战略性结构资本管理,以及战略性智力资本的动态调适管理。希望我们的这些研究能为企业的智力资本管理提供有益的帮助。

2002年,我申请的国家自然科学基金项目:“企业价值导向的智力资本管理理论与方法研究”获得批准,2003年到2006

年,由我指导的多名博士研究生和硕士研究生组成的课题组围绕智力资本的价值评估、智力资本的分类、智力资本的管理等问题展开了深入系统的研究,并取得了一系列成果。本书是以这些研究的成果为基础撰写而成的。在完成这些科研课题研究的过程中,大连理工大学的教师陈艳莹、孙晓华,博士研究生张晓峰、刘超,以及硕士研究生王伟、李志博、岳斌、于佳木和高微做了大量工作,在此对他们作出的贡献表示感谢。

原毅军

2009年6月于大连



目录

第 1 章	绪论	1
1.1	智力资本及其价值	4
1.2	智力资本的价值评估	6
1.3	智力资本的战略管理	15
第 2 章	智力资本与企业价值	25
2.1	企业价值变动的实质	25
2.2	智力资本与企业价值的创造	34
2.3	智力资本的价值链	42
第 3 章	企业价值导向的智力资本分类	50
3.1	企业价值导向的智力资本分类原则	50
3.2	企业价值导向的智力资本分类模型 ——三叶草模型	57
3.3	不同种类智力资本的流动和转化	60
第 4 章	智力资本的价值创造潜力	68
4.1	智力资本价值创造潜力的决定因素	68
4.2	智力资本价值创造潜力评估指标体系的设计	76
4.3	智力资本价值创造潜力的评估方法	83
第 5 章	智力资本价值提取能力的评估	98
5.1	分配激励与智力资本的价值提取能力	98
5.2	竞争强度与智力资本的价值提取能力	108
5.3	智力资本价值提取能力的评估方法	118
第 6 章	企业智力资本价值评估方法的应用	129
6.1	数据的说明与采集	129
6.2	价值创造潜力评估方法的应用	134

6 智力资本的价值评估与战略管理

- 6.3 价值提取能力评估方法的应用 150
- 6.4 智力资本总量的评估 156

第7章 智力资本的战略含义 159

- 7.1 智力资本的战略结构与框架 159
- 7.2 战略视角的智力资本分类 164
- 7.3 智力资本的战略价值 179

第8章 基于智力资本的战略分析框架重构 187

- 8.1 企业战略观的演进及要素结构化 187
- 8.2 智力资本的战略要素构成 191
- 8.3 基于智力资本的企业战略制定 205

第9章 战略视角的人力资本管理 213

- 9.1 基于战略类型的人力资本分类 213
- 9.2 核心人力资本的管理 217
- 9.3 战略人力资本管理 222

第10章 战略视角的关系资本管理 230

- 10.1 基于战略类型的关系资本分类 230
- 10.2 战略关系资本的建立 237
- 10.3 战略关系资本管理 245

第11章 战略视角的结构资本管理 252

- 11.1 基于战略类型的结构资本分类 252
- 11.2 战略结构资本的建立 257
- 11.3 结构资本的战略调整 262
- 11.4 战略结构资本的整合 267

第12章 战略性智力资本的动态调适管理 270

- 12.1 智力资本动态调适管理概述 270
- 12.2 智力资本动态调适管理的前景与目标 276
- 12.3 战略性智力资本的动态调适管理 290
- 12.4 基于动态调适的智力资本运营 298

附录 304

参考文献 319

第1章 绪论

随着知识相对于其他生产要素地位的提升,智力资本也成为理论界研究的重点。与过去的农业经济、工业经济相比,在知识经济时代,以知识为核心的无形资产对企业内部的投入产出系统的作用,已远远超过了历史上的任何时期^[1-5]。许多高新技术企业的发展印证了这一点^[6]。IT 领域的企业,从有形资产上看,它们不过就拥有一些计算机和简单的办公用品,但是它们却以惊人的速度发展着。根据 Morgan Stanley《互联网产业研究报告》中的数据统计,主要上市网络公司,市场价值走势强劲。各上市公司市场价值均保持快速增长,微软 1986 年上市时市场价值 5 亿美元,1998 年底增长为 2 750 亿美元,到 1999 年 7 月,市场价值已达 5 000 亿美元,超过其有形资产数百倍^[7]。AOL、Ebay、Yahoo、Amazon 等网络公司市场价值增长也同样迅速,Ebay 自 1998 年上市以来,市场价值飞速增长到 370 亿美元,2004 年一季度利润高达 2 亿美元,成长速度令人惊叹。现代企业的市场价值与账面价值相差悬殊,有形资产投资与企业价值之间的相关性越来越小,这些现象使得智力资本这一价值驱动因素日益凸现出来。

应该说,目前人们对智力资本的重视程度是远远不够的,这从目前的资产管理工作中就能看得出来^[8-12]。在会计的工作中,不仅列入核算范围内的无形资产仅为智力资本一部分,而且只有在发生产权转移时,无形资产才被计算在企业资产总额中,而在企业的正常经营过程中,无形资产的效用实际上是不被认可的。在国外情况也差不多,瑞士的一家智囊机构——杜特韦勒基金会对知识管理进行过研究,结果发现公司真正被利用的知识仅占可利用公司知识的 20%。究其原因,无非是企业不清楚

该如何利用无形的智力资本,这使得智力资本价值评估和战略管理研究具有重要的实际意义。

智力资本价值的评估是知识经济时代企业追求企业价值最大化的要求,能够更全面准确地反映企业价值和经营业绩。在企业无形资产占企业资产比重较小时,忽略无形资产价值,对企业价值最大化目标的实现不会有很大影响。但是,现在的许多企业,特别是高新技术企业,其无形资产已经在全部资产中占有相当份额的时候,忽略无形资产的价值,就不能实现真正意义上的企业价值最大化,甚至不能实现企业的持续发展。智力资本评估提供了关于人力资本、内部运作、顾客满意度、创新等在知识经济条件下关键的企业非财务指标,从而更全面地反映了企业价值和业绩。与传统的财务指标相比,智力资本评估主要是以企业未来业绩为导向,而财务指标评价主要反映的是企业过去的业绩;智力资本评估主要测量的是企业经营中一些软性指标,而财务评估度量的是硬性定量指标;智力资本评估聚焦于企业的价值创造,而财务评估是反映过去的成果。

智力资本价值评估是企业进行有效的无形资产管理的必要基础。可以设想,如果在企业的全部资产中,有一半的资产名目细致、清楚,而另一半无形资产,不知其存量,不知其流量,不知其投入产出效果,对于企业管理者来说,实施有效的管理就成了空谈。智力资本评估作为企业战略管理的一个重要手段,可以使企业管理者随时掌握企业智力资本经营的状态,通过高标定位,发挥现有智力资本的优势,找出智力资本经营上的不足,采取措施进行弥补。具体来讲,智力资本评估可以帮助企业核实其实现战略目标的能力,规划研究与开发工作,为重新调整项目提供背景信息,为公司的教育和培训计划确定重点等等。

尽管在国内外已经有一些学者和企业开始建立了智力资本评估体系^[13-17],但绝大多数是从智力资本审计角度进行的财务评估。鉴于智力资本与企业价值联系的紧密性,建立一套以企业价值为导向的智力资本非财务评估体系是智力资本管理实践所必需的。

此外,智力资本包含人力资本、关系资本和结构资本,结构庞杂,且三者缺乏有机整合,从整体上难以把握。由于缺乏系统的战略分析与思考的框架,因此难以将其结合产业发展,服务于企业战略目标。实质上,从战略角度考虑,企业的发展更大程度上依赖于自己的关键能力以及依托关键能力进行的资源调配、整合与重组,而这些关键能力正是企业智力资本的核心。因此,问题的关键在于如何识别影响企业智力资本管理的战略要素,确定其对企业智力资本管理的影响,从而实现智力资本与企业战略的协同和集成,以保证企业智力资本管理目标与企业战略目标的实现。

从战略视角出发,企业是价值网络中的一个节点,提升企业在节点的控制力与影响力是企业智力资本管理的核心与最终目的。而实现有效的智力资本管理需要依托于战略控制力的增强。将智力资本与企业战略链接起来固然重要,但仅仅这样做是不够的,更重要的问题在于如何从战略角度将零散的企业智力资本进行有机整合,并通过有效的管理方法来提升企业在价值网节点的控制力与影响力。

从战略的视角研究企业的智力资本管理方法具有重要意义,智力资本及其管理也有必要从战略的视角进行定位。如果不仔细甄别支撑企业持续发展的基础要素进行,并深入探讨如何对其进行有效地管理,那么企业的战略思考、战略制定就缺少了根基,战略决策就失去了依据,战略执行必然是舍本逐末。从战略定位来分析,任何一家企业都不得不思索自己的服务对象是谁,自己处于价值网络怎样的节点,智力资本水平如何影响企业所处节点的水平与质量,企业如何在这个节点整合资源与能力,持续增进竞争企业无法比拟的控制力与影响力,从而保证自身的持续发展,并不断为社会创造新的财富。这些问题的解决突破了传统主流经济学在这一领域研究的局限,具有较大的理论价值和实践意义。

确定中国在全球化经济格局中的定位,停留于传统经济思维显然是不够的,尚需通过合理的路径、借助有效的工具进行认

真思考和细致准备。这正是中国大力倡导科学发展观、建立和谐社会、走创新型发展道路、建设节约型社会的根本驱动力。企业面对深刻的结构性调整与变革,必须思考和选择转型的指向、方式和时机。中国企业不能永远安心于产业链的低端和价值网无关紧要的节点;中国的人力资本也不能永远安心于作为国外跨国公司的附庸,它们也理应在更好的环境、更适宜的氛围中为中国经济发展的进程尽力。“十一五”规划和十七大报告提出要建设创新型国家,提出要以科学发展观统领中国经济发展的全局,这是中央在新时期提出的一个重大战略方向、重大战略决策,这也间接地确立了智力资本管理在企业管理中的中心地位。

1.1 智力资本及其价值

智力资本的概念最早是由西尼尔(Senior,1836)提出的,他认为智力资本是指个人所拥有的知识和技能。美国经济学家加尔布雷斯(Galbraith,1969)丰富了西尼尔概念的内涵,他将智力资本界定为不仅是纯知识形态的知识,还应包括相应的智力活动,即智力资本不仅是静态资本,而且还是有效利用知识的过程,是一种实现目标的手段^[18]。早期的智力资本定义为后续研究奠定了良好的基础。

20世纪90年代以来,对智力资本的研究已经较为普遍,但是众说纷纭,没有形成一个普遍认同的智力资本定义。安妮·布鲁金(Annie Brooking,1996)以等式的形式界定了智力资本的范围,即企业=有形资产+智力资本;并将智力资本定义为是四个部分紧密结合的“混合物”:(1)市场资产,指组织潜在的、与市场相关联的无形资产,如商标、客户、分销渠道,以及特许权合同与协议;(2)知识产权资产,指保护组织资产与基础结构资产的法律机制,主要有专有技术、商业秘密、版权、专利与服务标识等;(3)以人力为中心的资产,指组织成员所具有的专门知识、技能、创造性和领导能力等;(4)基础结构资产,指那些能使组织发挥功能的技术、方法和过程,包括组织文化、销售管理方法、客户信

息数据库以及沟通系统等。

勃迪斯(Bontis, 1996)则在对智力资本和战略管理的关系以及智力资本的测度评价模型进行研究后,提出了智力资本的概念。他认为,提出智力资本是出于对知识有效运用的目的,并深入分析了智力资本中人力资本、结构资本和客户资本的相互关系及相互作用机理。

美国学者斯图尔特(Stewart, 1997)的《智力资本:组织的新财富》一书将智力资本定义为公司中所有成员所知晓的能为企业在市场上获得竞争优势的资源之和^[19]。书中指出智力资本早期用于描述个人智力的动态影响,直至经理人员和咨询公司使用时,才拓展为一个组织化的词汇。斯图尔特认为智力资本是体现在企业的人力资本、结构资本和客户资本之中的整体价值。

柯林和普鲁斯克(Klein 和 Prusak)则从另外一个角度对智力资本进行了定义。他们认为智力资本是这样一种资源:可以规范化、可以被掌握并施以影响以产生更高价值的资本,即当智慧以一种紧密连接的方式存在,能被掌握并描述、分享和开发它,以及利用它完成那些在智力资源分散状态下不能完成的工作时,智力变成一种资本^[20]。

此外,戴夫·尤瑞奇(Dave Ulrich)认为一家企业的智力资本就是其成员的能力与认同感的乘积,用公式表示为“智力资本=能力 $\times$ 认同感”。使用能力与认同感的乘积,意在强调组织中人力资本与结构资本的相互关联和相互影响^[21]。而休(Huge MacDonald)则将智力资本定义为能给企业带来竞争优势的人与物的总和,即“存在于组织之中,并且能产生差别优势的知识”。

综合上述提法,我们认为智力资本是能够用来创造财富的一切智慧、能力与经验的总和,包括科学知识、信息、知识产权、组织技术、专业技能、实用经验等。其中,智力的含义由个体拓展到组织范围,它强调的是组织中一种潜在的应用知识与技能创造价值的的能力,是一种聚合知识载体的能力。

1.2 智力资本的价值评估

在对智力资本的概念进行界定的同时,理论界对智力资本的评估进行了大量的研究,提出了一系列的智力资本评估方法^[18-20],其中包括早期的以评估智力资本总体价值为目的的智力资本总体评估法,如市场和账面价值法、托宾 q 值法等;现今处于主流地位的智力资本分类评估法,如“导航仪”模型、无形资产监视器模型、记分卡等;一些学者也试图将博弈论等经济理论与智力资本评估结合起来,发展新的智力资本评估方法。

1.2.1 智力资本价值的整体评估法

在智力资本对企业价值增加的重要作用得到了企业界的广泛认同后^[21-22],出现了对智力资本的总体价值进行评估的整体评估法。这类方法主要包括市场和账面价值法、托宾 q 值法、智力资本推算法、智力资本增值系数法(VAIC 法)以及余值法。

1. 市场和账面价值法

从 20 世纪 90 年代开始,企业市场价值和财务账面价值之间的差距出现了不断加大的趋势,这种差距促使了市场和账面价值法的产生。其具体步骤是,首先利用市场价值和财务资本价值之差计算智力资本价值,而后计算二者的比率获得智力资本价值的比重。

$$V_I = V_M - V_B \quad (1.1)$$

$$v_i = V_M / V_B \quad (1.2)$$

其中 V_I 代表智力资本价值, v_i 代表智力资本价值的比重, V_M 代表市场价值, V_B 代表财务账面价值。市场和账面价值法开创了对智力资本进行经济计量的先河,自此智力资本成为独立的企业资产从财务资本中分离出来。但企业的账面价值受到会计政策的影响,这就大大削减了评估结果的准确性和企业之间的可比性。

2. 托宾 q 值法

为了解决市场和账面价值法在智力资本评估过程中可能会

受到的会计政策干扰的问题, Stewart^[19] 在 1997 年提出了托宾 q 值法。这种方法根据诺贝尔经济学奖获得者詹姆斯·托宾设计的 q 值对智力资本进行评估, 如公式(1.3)。

$$q = V_M / V_R \quad (1.3)$$

其中, V_R 为有形资产重置价值, V_M 为市场价值。与公式(1.2)相比, 公式(1.3) 将账面价值换成了有形资产的重置价值。由于有形资产重置价值与会计政策没有明显的相关关系, 托宾 q 值法就克服了市场账面价值法的缺陷, 有利于企业之间智力资本价值的比较。

3. 智力资本推算法

与市场账面价值法和托宾 q 值法不同, 智力资本推算法将对基准转换成了行业平均的有形资产收益率, 将企业有形资产收益中超出行业平均水平的那部分看做是智力资本创造的超额利润, 再用这部分利润的净现值除以企业的资本成本就得出智力资本的价值。智力资本推算法可以应用于一切上市和非上市公司, 同时也消除了市场价值的不稳定性。然而如果企业的资产回报率低于行业平均水平, 将意味着其智力资本价值为负, 这显然是一个很大的缺陷。

4. 智力资本增值系数法(VAIC 法)

市场账面价值法、托宾 q 值法和智力资本推算法计算的是智力资本的价值和比重, 而由 Ante Public 开发的智力资本增值系数法(VAIC 法)主要研究智力资本和财务资本的增值潜力。Ante Public 认为企业的资本包括财务资本和智力资本, 因此企业的绩效取决于财务资本和智力资本的增值效率两部分。具体做法是先通过企业的产出和投入之差求出企业增值 VA 。

$$VA = OUT - IN \quad (1.4)$$

其中 OUT 代表企业产出, IN 代表企业投入。然后用企业增值 VA 分别除以财务资本总和 CA 和智力资本潜力, 即员工工资总额 IP 得到财务资本增值系数 $VACA$ 和智力资本增值系数 $VAIP$ 。 $VACA$ 和 $VAIP$ 加总即企业的智力能力 $VAIC$ 。

$$VACA = VA/CA \quad (1.5)$$

$$VAIP = VA/IP \quad (1.6)$$

$$VAIC = VACA + VAIP \quad (1.7)$$

VAIC 法能够反映企业智力资本的增值潜力,较之仅就智力资本价值总量进行测量的思路有了进步。但是这种方法将员工工资总额等同于智力资本潜力,显然与事实不符,必将影响到结果的准确性和这种方法的适用性。

5. 余值法

循着整体评估法的思路,夏锋等^[24]提出利用余值法测量智力资本,将 Cobb-Douglas 生产函数引入智力资本评估。对公式(1.8)求导,得出公式(1.9)

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta} \quad (1.8)$$

$$y = a + \alpha k + \beta l \quad (1.9)$$

将 a 看做是智力资本的增长速度,则智力资本、物质资本投入、劳动力投入对经济增长贡献率的计算公式分别为

$$E_a = a/y, E_k = \alpha k/y, E_l = \beta l/y \quad (1.10)$$

依据等量资本获得等量收益的原则,可以对照同一企业的财务资本对智力资本价值进行货币的定量化测量,即

$$V_a = K \times (E_a/E_k) \quad (1.11)$$

余值法和 VAIC 法的思路相似,对财务资本和智力资本的贡献率做了测量。余值法又引入了生产函数,增强了智力资本评估的理论性。这种方法将劳动力和智力资本区分开来,认为劳动力仅仅掌握基本的操作技能,不同于智力资本中的人力资本,可以以数量进行计量,从而奠定了以余值法测量智力资本的理论基础。

整体评估法的目的是划分智力资本的总量范围,给出智力资本与企业财务资本之间的关系,是一种初步的智力资本评估方法。这一类方法设计了智力资本的简单计算公式,可以对智力资本进行大致的评估,简便易行且成本较低。但其不足之处是只求出智力资本的总量指标,并且数值较为粗略,没有计算智力资本各单项的数值,对于企业实际的管理操作并无太大的

帮助。

1.2.2 智力资本价值的分类评估法

整体评估法主要针对智力资本总量进行评估,然而智力资本的组成部分是什么,这些组成部分的价值和它们在企业发展中的作用有多大,对智力资本进行分项管理的依据是什么,这些问题都不是整体评估法所能解答的。因此对智力资本进行分类评估的研究方法就成为了智力资本评估研究的主流。

1. “导航仪”模型

1993年,瑞典的斯堪的亚(Skandia)公司发表了世界上第一份公开的智力资本年度报告,报告对智力资本的组成部分做了图解。随后,该公司在《智力资本》一书中介绍了名为“导航仪”的智力资本评估模型。这一模型将智力资本分为财务、顾客、运作过程、更新与发展、人力资源五个部分,91项新的智力资本测量指标和73项传统的指标。通过类比的手法将包括直接计量、金额、比例和调查结果的112项指标转化为两类指标:货币金额和百分率。将货币指标和事先设定的权重结合起来,得到智力资本的货币价值 C ;将百分率指标结合起来得到智力资本的效率系数 I ,智力资本的价值就是这二者的乘积,即智力资本 $= I \times C$ 。

“导航仪”模型是智力资本分类评估方法最重要的代表之一,这种方法改变了整体评估法仅就智力资本总量进行评估的思路,通过对智力资本进行严格的种类划分和指标选取,计量智力资本各个小项的价值。这样企业智力资本存在哪些方面的缺陷将非常清晰,达到了为企业发展导航的目的。但是这种方法也存在许多问题,比如它选取的是相对指标,不能计算智力资本的实际价值。

2. 无形资产监视器模型(IAM)

与斯堪的亚的“导航仪”相似的还有由Sveiby^[25]于1997年提出的无形资产监视器模型(IAM)。IAM模型将智力资本的