

张之洞与晚清文化 保守主义思潮

任晓兰 著

天津财经大学法学学术文库

Tianjin University of Finance & Economics

 法律出版社
LAW PRESS · CHINA

天津财经大学学术文库

Tianjin University of Finance & Economics

张之洞与晚清文化 保守主义思潮

任晓兰 著


法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

张之洞与晚清文化保守主义思潮 / 任晓兰著. —北京:
法律出版社, 2009. 8

(天津财经大学法学学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5036 - 9776 - 0

I. 张… II. 任… III. ①张之洞(1837~1909)—思想
评论②保守主义—文化思潮—研究—中国—清后期
IV. K827 = 52 D092. 52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 129420 号

天津财经大学
法学学术文库

张之洞与晚清文化保守主义思潮

任晓兰 著

责任编辑 田会文
装帧设计 乔智炜

© 法律出版社·中国

开本 / A5

版本 / 2009 年 8 月第 1 版

出版 / 法律出版社

总发行 / 中国法律图书有限公司

印刷 / 北京北苑印刷有限责任公司

印张 / 8.25 字数 / 200 千

印次 / 2009 年 8 月第 1 次印刷

编辑统筹 / 学术·对外出版分社

经销 / 新华书店

责任印制 / 陶松

法律出版社 / 北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件 / info@lawpress.com.cn

网址 / www.lawpress.com.cn

销售热线 / 010 - 63939792/9779

咨询电话 / 010 - 63939796

中国法律图书有限公司 / 北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店 / 010 - 63939781/9782

重庆公司 / 023 - 65382816/2908

北京分公司 / 010 - 62534456

西安分公司 / 029 - 85388843

上海公司 / 021 - 62071010/1636

深圳公司 / 0755 - 83072995

书号: ISBN 978 - 7 - 5036 - 9776 - 0

定价: 22.00 元

(如有缺页或倒装, 中国法律图书有限公司负责退换)

总 序

大学,离不开学术。教学和学术构成大学两个最为核心的部分,如果说教学是大学生存之本,那么,学术就是大学发展之源。惟学术,方能推进学科之发展,促进教学质量之提高。高水平的学术,乃高质量的教学之保证,乃一流大学之必备条件。大学应该尊重学术、倡导学术。大学之学术成就,为大学最为宝贵的精神财富。

学术研究,也离不开大学。蔡元培先生曾言:“大学者,研究高深学问者也。”大学是探究高深学问之圣殿,大学应该为研究学术提供制度保障和精神环境,使大学成为学者的精神家园,为社会的发展贡献更多的知识财富。此外,大学的学术研究,不能忽视那些以学术为理想、追求学术的莘莘学子,他们是大学学术追求永远充满活力之所在。

天津财经大学一贯坚持以提升学术水平为先导,积极地探索、完善各项措施,营造天津财经大学自由健康的学术氛围,鼓励真正的学术创新。经过

五十多年的历史积淀,天津财经大学在会计、金融、经济、管理等方面已经形成了自己的学术特色。近年来,法学院依托本校自身的学科条件和优势,将法学研究与金融、财税、证券等学科的理论与实践联系起来,开展多学科交叉的综合性研究,形成了法学与财政、金融相融互渗的研究特色,涌现出一批颇具影响的学术成果。《天津财经大学法学学术文库》就是其集中的体现。这些作者都具有博士学位,他们年轻、充满朝气,追求学术。本文库就是他们多年来追求学术之成果荟萃。

学术研究永远没有完美之点,但是必须回答出:你的学术思想、学术贡献是什么。

是为序。

张嘉兴 校长、博士生导师

A stylized, bold handwritten signature in black ink, likely reading '张嘉兴' (Zhang Jiaxing).

于天津财经大学

2009年8月1日

“体用”模式的再反思(序)

——任晓兰《张之洞与晚清文化
保守主义思潮》

孙晓春

在中国近代史上,张之洞可以说是最值得注意的人物之一。虽然他不像康有为、孙中山那样做过惊天动地的大事情;但是,要说到近代中国社会的改变,却无论如何也不能忘记应该为张之洞书上一笔。甚至可以说,张之洞对后来的中国社会的改变起到过更加深远的影响。

传统中国是一个相对封闭的农业社会,以一家一户为一个生产单位的小农经济以及高度集权的政治专制是这个社会最基本的特点。如果没有西方文化的东来,可以断定,这个社会必然会按照自身的逻辑发展下去。不过,随着鸦片战争的爆发以及后来发生的一系列的历史事件,中国社会原有的发展逻辑中断了。

鸦片战争开启了中国传统文化与西方文化冲突

与交流 and 融合的历史过程,如果把这一历史过程理解为一种对抗,那么,中国文化所处的劣势地位可想而知。在腐朽的清王朝统治下的中国,其实,即使这个王朝不怎么腐朽也会是如此,在与西方列强的对抗中,大体上只能概括为屡战屡败。清政府与西方列强的每一次战争的结果,都是被强加上一个或几个不平等的条约,割地、赔款几乎成了清王朝与西方国家交往中的常见内容。于是,近代中国社会便有了一个人们共同关注的主题,这个主题事实上也是所有中国人的共同愿望,那就是如何实现国家富强,改变在与西方列强较量过程中的劣势地位。于是,这一主题也就相应地引出了另一个社会主题,也就是如何向西方学习,并且在学习西方的时候又能够有效地保有自己的文化传统。可以说,在鸦片战争以后的70~80年的时间里,那些站在历史潮头的人们,无论他们的个人经历如何,也无论他们都做了些什么,无一不是在为这一主题作答。只不过各自给出的答案不同罢了。和林则徐、冯桂芬、郑观应、康有为等人一样,张之洞也是为这个问题给出答案的人们中的一个。

张之洞,字香涛,又号香严,祖籍直隶南皮(今属河北南皮)人。其父张瑛曾为贵州兴义知府,张之洞于1837年生于其父任所。据《清史稿》本传记载,张之洞“少有大略,务博览,为词章,记诵绝”,十六岁时便“举乡试第一”,同治二年(1863年)进士。历任湖北学政、四川学政、山西巡抚、两江总督、湖广总督等职。十分有趣的是,在张之洞外任封疆大吏之前,“喜言事”,“纠谈时政”,对洋务派官僚如李鸿章等人多所抨击,与陈宝琛、张佩伦等人号为“清流”。然而,在调任地方大员以后,张之洞却为之一变,所到之处,无不兴办实业,谋求富国强兵、通商惠工。1889年调任湖广总督以后的18年间,除两度暂署两江总督外,张之洞大多数时间任职湖广。在这十几年的时间里,张之洞在湖北兴办了大量的实业,设立了湖北铁路局及湖北枪炮厂及织布、纺纱、缫丝、制麻革诸局,编练新军。此外,张之洞还力倡修建了从卢沟桥到汉口的铁路;而后,又曾督办川汉铁路和粤汉铁路。后期的张之洞已经俨然是洋务派的中坚。张氏有此变化,可以说

完全是由于职事与角色的变化,中国有句老话,“不在其位,不谋其政”,此之谓也。

张之洞一生值得称道之处颇多。首先,在吏治极滥的清朝末年,张之洞是一个极其难得的廉官。据载,光绪二十八年,张之洞再署两江总督,有道员“私送商人金二十万为寿,请开矿海州”,结果立即被张之洞弹劾罢免,^[1]张之洞“疆寄十余年”,但直到他死时,“家不增一亩”。^[2]作为清末的实力派官员,张之洞也是一个爱国者。清朝末年曾经发生过许多“卖国”或者丧权辱国的事情,不过这些事情均与张之洞无涉。光绪初年,使俄大臣崇厚与俄国签订新约,仅仅是司经局洗马的张之洞便上疏直言“中俄条约”“十不可许”,并提议治出卖主权的崇厚以“应得之罪”。中日甲午战争之后,张之洞又上书直陈割让台湾、澎湖列岛之害。张之洞的人品与爱国情怀于此可见一斑。

我在读大学的时候曾经读过张之洞的《书目答问》,对于张氏一段话至今记忆犹新,“由小学入经学者,其经学可信,由经学入史学者,其史学可信,由经学、史学入理学者,其理学可信,以经学、史学兼词章者,其词章有用;以经学、小学兼经济者,其经济成就远大”。可以说,不管在什么时候,对于所有致力于“国学”的人们来说,这句话都不失为至理名言。根据张氏此语,我们也有十足的理由相信,张之洞也是那时候不可多得的学问家,虽然他的学问远不及清末那些经学家们。事实上,学品人品常常是密不可分的,这就是人们常说的“文如其人”,有一等的才学,才会有一等的人品,才会做得一个上对得起朝廷、下对得起苍生的官员。

不过,张之洞也是近代史上有争议的人物,而这种争议一方面是由于张氏长期位居要职,历经同治、光绪两朝而不倒,于是便有人说他精于为

[1] 《清史稿·张之洞传》,上海古籍出版社、上海书店 1986 年影印《二十五史》,第 12 卷第 1047 页。

[2] 《清史稿·张之洞传》,上海古籍出版社、上海书店 1986 年影印《二十五史》,第 12 卷第 1047 页。

官之道,处事圆润,对此我着实了无见地。另一方面则是由于他的一本书,或者说是由于这本书中所贯穿的思想。这本书就是《劝学篇》,而这种思想很可以用他自己的一句话来概括即“旧学为体,新学为用”,后来,人们又根据张氏的本意更为明确地解释为“中学为体,西学为用”。据说,《劝学篇》问世以后便很得西太后和光绪皇帝的赏识,这本书写成的时候恰好是戊戌变法之际,不可思议的是,它却同时得到了这两个相互敌对的人的共同赞许,着实不易。在此后相当长的时间里,“中体西用”几乎就成了中国社会的流行语,但与此同时,也有人讥之为“牛体马用”,如严复。

时至今日,我们仍然能够看到对“中体西用”这句话有各种不同的理解。是之者说,中体西用开启了近代中国人向西方学习的大门,在时下许多流行话语中,我们还能体味到这种体用观念的影响;非之者说,中体西用在本质上还是维护封建的纲常伦理,从而达到在根本上拒绝西方近代文明的目的。那么,对张之洞所倡导的“中体西用”究竟怎么评价?我们能否找到一个恰当的用语来概括张之洞的中体西用以及与之相类似的概念?

任晓兰撰写的这本《张之洞与晚清文化保守主义思潮》,可以说是解读张之洞思想学说的有益尝试。在评价张之洞具有改良性质的思想学说方面,作者找到了一个十分恰当的术语:“文化保守主义”。对于张之洞在中国近代文化保守主义思潮中的地位与影响,张之洞中体西用思想的理论价值与局限,作者都做了比较详尽入理的分析。

确实地说,文化保守主义是近代以来西方文明在整个世界传播过程中许多地方都曾发生的事情。我们有理由假定,人类是天然地趋向于优良的社会生活的动物,无论是什么时候的人,也无论是生活在什么样的文化背景和社会历史条件下的人们,都不会拒绝更好的社会生活。假如一个社会始终处于封闭的状态,生活在这个社会里的人们对于外部世界一无所知;那么,对他们来说,根本不存在选择优良的社会生活的问题。然而,一旦人们从某种封闭的状态下走出来,当人们开始知道外部世界是怎

么回事的时候,特别是自己固有的文化传统与他们新接触的外来文化相比处于明显的劣势地位,他们也明确地知道自己的文化传统已经不足以提供更优良的社会生活的时候,学习外来文化便成为一种历史的必然。近代以来的历史证明,没有哪一个民族能够在先进的西方文化以及由这种文化带来的更好的社会生活面前能够把持得住。所以,接受和融合西方文化,便成为一种必然的选择。

接受西方文化,对于近代中国人来说又是个过程。从西方文化中接受什么,这要看人们对于西方文化理解到了什么程度,也要看他们是怎样理解了中国传统文化与西方文化之间的差别或者差距,怎样理解了传统的中国社会所以落后于西方的真实原因。应该说,洋务运动以后的张之洞一直是一个渐进的改革者。尤其是他在湖北推行的新政在经济上取得了巨大的成功,由于他的努力,地处内陆腹地的武汉成为制造业最为发达、交通最为便利的重镇。张之洞还效仿西方教育体制,改革传统的书院,设立新式学堂,使武汉三镇形成了较为完备的近代教育体制。据统计,从1891年创立算学学堂开始,张之洞先后创立了矿务学堂(1892年)、自强学堂(1893年)、湖北武备学堂(1897年)、湖北农务学堂(1898年)、湖北工艺学堂(1898年)、湖北师范学堂(1902年)、两湖总师范学堂(1904年)、女子师范学堂(1906年),几乎涵盖了军事、实业与教育等方方面面。此外,张之洞还主张学习西方的法律制度,改革中国传统的法律。如此种种,都可以概括为近代中国人学习西方近代文化的实践和努力。

不过,张之洞对于西方近代文明的理解也仅止于此。在张之洞眼里的中西文化,主要是应用层面上的差距。在价值层面,也就是张之洞所说的“体”的层面,中国文化甚至要比西方文化更为优良。也正是由于这一原因,张之洞自始至终只能是一个洋务派而不可能成为维新派。在戊戌变法发生之前,张之洞还是一个有力的新政推行者和改革者,他的学生杨锐后来甚至成了康梁变法的主力干将之一。不过,张之洞与康有为等变法者的差异从一开始便存在着,如《清史稿》本传所载:“时国威新挫,朝士

日议变法，废时文，改试策论。之洞言：废时文非废五经四书也，故文体必正，命题之意必严。否则，国家重教之旨不显，必致不读经文，背道忘本，非细故也。”〔1〕也就是说，工具性的东西可以变，但中国传统文化的核心结构，也就是中国传统的价值体系却不能变。至于说新式学堂、军队、法律以及实业，在张之洞看来都是工具性的东西，它们的价值在于有助于维护传统的价值。如此看来，严复指斥张之洞的“中体西用”是牛体马用未必没有道理。

在某种意义上，文化保守主义并不是反对学习先进文化，也并不是完全拒绝文化与现实生活的改变，所不同的是，文化保守主义者，特别是以张之洞为代表的近代文化保守主义者，他们拒绝的是西方近代文明的核心即西方近代的价值体系，他们想要据守的也是中国传统的价值体系。于是，中国近代的文化保守主义者便有了他们的两面性：一方面，他们是渐进的改革者；另一方面，他们又是传统的价值体系的护卫者。无论他们在谋求富强等方面做了哪些努力，后者才是他们的自觉目的。

在根本上说，近代以来中西文化的碰撞与冲突是两种价值体系的冲突。就像指南针既可以被船长用来导航也可以被海盗用来抢劫一样，世界各民族的文化在工具层面上有很多东西是可以相互通融的。无可否认的是，清末的中国社会，特别是洋务运动以后的中国社会，在用的层面上确实从西方文化中学到了许多东西，这些学习成果也在潜移默化地改变着当时中国人的生活。但与此同时，这段历史也带给人们一个值得永远思考的问题，那就是，这种体用结合的模式对于走向近代的中国社会来说是否就是唯一正确的选择，工具层面的仿效与价值层面的排斥是否真的能够满足中国社会走向现代化的历史需要，是否能够足够可靠地为人们提供足够优良的社会生活。

〔1〕《清史稿·张之洞传》，上海古籍出版社、上海书店1986年影印《二十五史》，第12卷，第1047页。

还有一点需要说的是,作为近代历史过程中的人物,张之洞做了他可能做的一切。所以,我们也就没有理由苛求张之洞。就像我们今天仍然确信我们拥有最先进的价值理念一样,历史上,能有几多民族在面对与西方近代文明的巨大差距的时候,肯于承认自身传统文化的核心结构——价值理念是落后的或者是有问题的。能够在价值层面上反省自己的文化传统,对于每一个民族来说都是一件不容易的事情,因为这需要学理上的融通和谦卑的态度。在这一意义上说,这本《张之洞与晚清文化保守主义思潮》或许能够为它的读者提供一些有益的思想成果。

2009年6月20日作于寓所

目 录

第一章 导论/1

第一节 选题意义/1

第二节 研究现状/8

1.2.1 关于张之洞政治思想的研究/8

1.2.2 关于中国近代文化保守主义思想的研究/14

第三节 概念界定/21

1.3.1 保守主义与文化保守主义/21

1.3.2 中国的文化保守主义/28

第四节 研究方法 with 路径/37

1.4.1 研究方法/37

1.4.2 研究难点/38

1.4.3 研究路径/39

第二章 晚清社会历史环境与文化保守主义思潮的兴起/41

第一节 中西文化碰撞中的晚清社会/41

2 张之洞与晚清文化保守主义思潮

2.1.1 工业文明的进入与自然经济的情性/42

2.1.2 西方的入侵与中国社会的政治秩序危机/45

2.1.3 西学东渐的加深对传统儒学的冲击/47

第二节 张之洞对“儒臣”形象的认同与追求/55

第三节 张之洞与文化保守主义思潮的兴起/60

2.3.1 晚清文化保守主义思潮的萌生/61

2.3.2 晚清文化保守主义思潮的特点/66

第三章 张之洞政治法律思想的学术来源/71

第一节 张之洞的中学根基/71

3.1.1 立足汉学,兼采宋学/72

3.1.2 坚持古文经学,力辟今文公羊说/74

3.1.3 权衡孔孟,读子通经/77

第二节 张之洞思想的经世倾向/80

3.2.1 经世致用的学术旨趣/81

3.2.2 经世思想与西方文化的东渐/85

3.2.3 经世致用对道统的固守/88

第三节 张之洞对传统义利之辨的继承与突破/90

3.3.1 张之洞的义利之辨/90

3.3.2 从“不与民争利”到“公利不可不讲”/93

3.3.3 “私利不可讲”与张之洞义利之辨的理论局限/96

第四节 张之洞对西学的体认/98

3.4.1 对西方文化的基本立场/98

3.4.2 对日本文化的态度转变/102

第四章 张之洞“中体西用”思想的形成及其表现/109

第一节 张之洞“中体西用”思想的形成/110

4.1.1 体用之辨的历史溯源/110

4.1.2 张之洞对“西学中源”论的改良/114

4.1.3 对中学与西学体用关系的论证/120

第二节 张之洞的洋务思想/125

4.2.1 超越传统产业结构的思想主张/126

4.2.2 官督商办的经营思想/128

第三节 张之洞的教育思想/131

4.3.1 对西方实业教育的倡导/131

4.3.2 对科举制度的变革思想/133

4.3.3 废除科举之后的尊经主张/137

第四节 张之洞的法制思想/143

4.4.1 借鉴西方的立法举措/143

4.4.2 以礼教为本的修律思想/147

4.4.3 儒家道德法律化的传统与张之洞对礼治的固守/154

4.4.4 对西方宪政制度的体认与误读/158

第五章 张之洞在晚清文化保守主义思潮中的地位/168

第一节 张之洞与晚清各思想流派中西文化观的比较/168

5.1.1 张之洞洋务思想的时代特点/169

5.1.2 张之洞与维新派中西文化观的主要差异/172

5.1.3 张之洞与晚清国粹派的一致与分歧/176

第二节 张之洞作为晚清文化保守主义思潮的奠基者/179

5.2.1 《劝学篇》与“中体西用”提法的流行/179

5.2.2 “中体西用”成为晚清文化保守主义思潮的核心理念/184

第三节 “中体西用”成为晚清文化保守主义思潮核心理念的原因/188

5.3.1 对中西文化冲突的心理调节/188

5.3.2 传统政治思维方式与保守意识的形成/191

第六章 张之洞文化保守主义思想的评价/194

第一节 张之洞“中体西用”思想的保守性质/194

6.1.1 “隆中抑西”的基本价值取向/195

4 张之洞与晚清文化保守主义思潮

6.1.2 “变器不变道”的审慎变革模式/197

第二节 张之洞文化保守主义思想的价值/200

6.2.1 对文化主体意识的坚守/201

6.2.2 渐进变革模式的合理性/203

第三节 张之洞文化保守主义思想的局限/207

6.3.1 张之洞文化卫道的现实困境/208

6.3.2 “中体西用”思想的流弊/211

6.3.3 中国文化保守主义的困境与前途/216

结语/220

参考文献/223

后记/247

第一章 导论

第一节 选题意义

冯友兰曾经对近代中西方文化的碰撞说过一段很有见地的话：“一般人所谈之西方文化，实非西方文化，而乃是近代西方文化。若希腊罗马之思想，实与儒家之思想，大有相同之处。”〔1〕同时，他又进一步指出：“西洋文化之所以是优越底，并不是因为他是西洋的，而是因为他是近代或现代的。我们近百年来之所以到处吃亏，并不是因为我们的文化是中国底，而是因为我们的文化是中古底。”〔2〕

自19世纪中叶以降，自成一体的中华文明无可避免地卷入了全球性近代化的进程之中，自觉不自觉地进行着重组和转型。面临西学冲击，在中国已经由文变野、实际处于“世界”的边缘甚至在某种

〔1〕 冯友兰：《三松堂全集》（第1卷），河南人民出版社2000年版，第580页。

〔2〕 冯友兰：《三松堂全集》（第4卷），河南人民出版社2000年版，第225页。