

高峰教育

区域均衡发展研究

——基于云南省和谐社会建设的视角

本书从理论和实践两个维度对区域和谐社会建设进程中高等教育区域均衡发展进行系统研究，通过运用多种理论和方法对云南省省域和市域高等教育区域均衡发展进行实证分析，重点探讨了云南省高等教育区域发展动力及其评价体系，运用灰色系统理论[GM(1,1)]展望了云南省高等教育区域均衡发展趋势，并据此探究了云南省区域和谐社会建设与高等教育区域均衡发展的互动对策。

伊继东 刘六生 冯用军◎著

A Study on Region Balanced Development of Higher Education



科学出版社

www.sciencep.com

云南省“教育学”重点学科建设项目

云南师范大学“教育学”重点学科建设项目 联合资助

云南师范大学学术著作出版基金

当代教育与区域发展研究丛书

高等教育区域均衡发展研究

——基于云南省和谐社会建设的视角

伊继东 刘六生 冯用军 著

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书立足于我国区域高等教育改革与发展实际,致力于从理论分析和实践探索两个维度对区域和谐社会建设进程中高等教育区域均衡发展进行系统研究,通过综合运用 AHP、SPSS、SWOT、DPS 及系统动力学等理论和方法对云南省省域和市域高等教育区域均衡发展进行实证分析,在评述高等教育区域均衡发展基本理论的前提下,重点探讨了云南省高等教育区域发展动力及其评价体系。在回顾云南省高等教育区域均衡发展历史与现状的基础上,主要运用灰色系统理论 [GM (1,1)] 展望了云南省高等教育区域均衡发展趋势,并据此探究了云南省区域和谐社会建设与高等教育区域均衡发展的互动对策。

本书可作为高等教育学专业研究生教学用书或高等教育研究者研究参考书。本书对社会、经济、人口、环境、统计等领域的科研工作者也有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育区域均衡发展研究:基于云南省和谐社会建设的
视角/伊继东等著. —北京:科学出版社, 2009
(当代教育与区域发展研究丛书)

ISBN 978-7-03-024409-3

I. 高… II. 伊… III. 高等教育-发展-研究-云南省
IV. G649.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 057061 号

责任编辑:李晓华 李晶晶 / 责任校对:陈丽珠
责任印制:赵德静 / 封面设计:无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

铭浩彩色印装有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2009 年 7 月第 一 版 开本: B5 (720 × 1000)

2009 年 7 月第一次印刷 印张: 14 1/2 插页: 1

印数: 1—2 500 字数: 273 000

定价: 56.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

“当代教育与区域发展研究丛书” 编委会

主 编：伊继东

副主编：袁 斌

编 委：封海清

徐天伟

沈 旻

冯用军

柳 景

梁子卿

吴雁江

史晓宇

杨 超

杨顺清

魏 红

王昆来

黄海涛

张 玮

刘六生

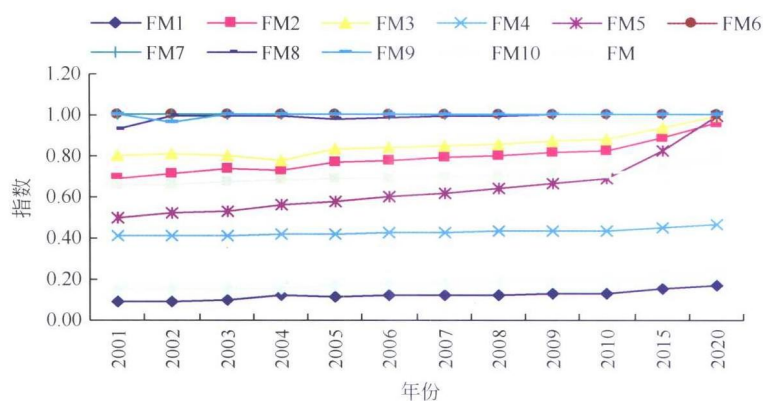


图 3-46 云南省第一次现代化指数时间序列

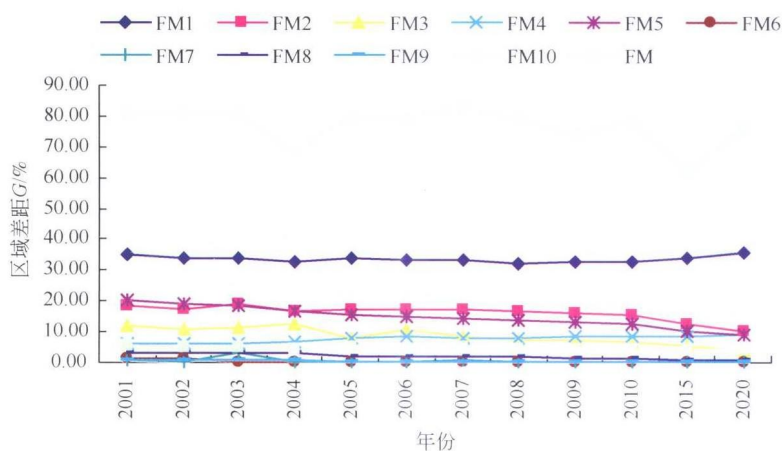


图 3-47 第一次现代化指数区域差距的时间序列

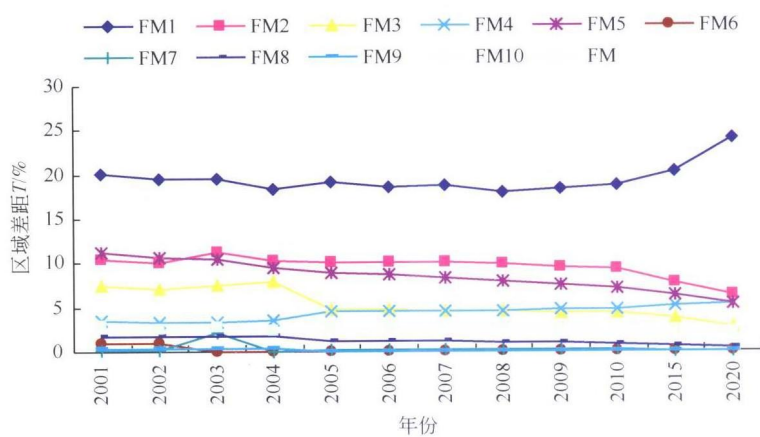
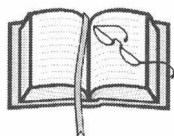


图 3-48 第一次现代化指数区域差距的时间序列



1	导论	1
1.1	研究背景	1
1.2	文献综述	5
1.3	研究的主要问题	18
1.4	研究思路与方法	20
1.5	研究意义与特色	22
2	云南省和谐社会建设的宏观分析	24
2.1	社会主义和谐社会建设概述	24
2.2	云南省经济社会发展的宏观背景	30
2.3	云南省和谐社会建设的特殊意义	40
2.4	云南省和谐社会建设的主要动力	41
3	云南省和谐社会建设与高等教育的区域发展	45
3.1	云南省经济社会发展的总体指数	45
3.2	云南省高等教育区域发展的总体指数	77
3.3	云南省高等教育区域发展的 SWOT 分析	107
3.4	云南省和谐社会建设与高等教育发展的协调性	118
4	云南省高等教育区域均衡发展的历史与现状	129
4.1	云南省高等教育区域均衡发展的历史演进	129
4.2	云南省高等教育区域均衡发展的比较分析	139
4.3	云南省高等教育均衡发展的区域差距分析	148
4.4	云南省高等教育区域均衡发展的现实困境	164
5	云南省高等教育区域均衡发展的趋势分析	167
5.1	理论基础与基本思路	167
5.2	云南省高等教育区域均衡发展的历时分析	173
5.3	云南省高等教育区域均衡发展的未来趋势	189



6 云南省高等教育区域均衡发展的基本思路	197
6.1 “三管齐下”促进区域高等教育空间布局均衡	197
6.2 “供需协调”推进区域高等教育系统内部均衡	199
6.3 “分类指导”力求区域教育各子系统相互均衡	202
6.4 “良性互动”加强高等教育与区域之间的均衡	204
7 区域高等教育均衡发展推进和谐社会建设的策略思考	207
7.1 区域高等教育均衡发展推进和谐社会建设的理论分析	207
7.2 区域高等教育均衡发展推进和谐社会建设的条件与制约	209
7.3 区域高等教育均衡发展推进云南省和谐社会建设的策略	214
后记	223

1 导 论

云南省和谐社会建设属于我国社会主义和谐社会建设的区域范畴，而区域和谐社会建设与高等教育区域均衡发展的互动性问题，是随着区域经济社会的发展，以及人们对区域高等教育功能认识的不断深化而逐步引起理论界关注并得到实践层面重视的重大研究课题。为什么要开展云南和谐社会建设与高等教育区域均衡的系统研究，其研究背景是什么？前人在这方面有了些什么研究成果，还有哪些问题急需进一步深入研究？又该如何研究及解决这些问题？诸如这些都是开展本研究之前首先必须予以回答的前提性问题。

1.1 研究背景

1.1.1 和谐社会建设日益成为我国社会生活的中心话题

随着我国的改革开放和现代化建设的纵深发展，面对市场经济转轨以及全面小康社会建设的发展需求，以人与人、人与自然、人与社会与自然与社会持续、协调发展为内涵的和谐社会越来越成为人们所追求的理想社会，和谐社会建设正逐步成为我国社会生活的中心话题。

“十六大”第一次提出社会更加和谐是我们党要为之奋斗的目标，也第一次把和谐社会建设放到同经济建设、政治建设、文化建设并列突出的位置；十六届四中全会进一步提出了构建社会主义和谐社会的任务及其主要内容。社会主义和谐社会命题的提出，在我国广大干部、群众中得到热烈响应和广泛赞同。2005年2月19日，中共中央总书记胡锦涛同志在中共中央举办的省级领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班开班式上指出：“根据马克思主义原理和我国社会主义建设的实践经验，根据新世纪新阶段我国经济社会发展的新要求和我国社会出现的新趋势新特点，我们所要建设的社会主义和谐社会，应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会。”这是对新时期和谐社会特征以及和谐社会建设目标的高度概括。十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十一个五年规划的建议》，又把推进社会主义和谐社会建设作为“十一五”规划的重要内容，也成为构建社会主义和谐社会的重要举措。这些重要纲领性文件提出了我国的经济、科技、教育等各个领域进行和谐社会建设的指导思想，云南省教育领域展开了和谐问题的



广泛讨论与研究,如教育的和谐发展、教育与社会经济文化的和谐发展等。而且对这些问题的讨论与研究也越来越成为社会的热点话题。

1.1.2 区域社会经济发展趋势及其不平衡性特征日益明显

新中国成立以来,我国区域经济发展先后经历了均衡发展、非均衡发展和协调发展三个战略发展阶段。随着这三大发展战略以及后来西部大开发等发展战略的实施,我国经济建设取得了举世瞩目的成就。1978~2004年,GDP由3624.1亿元^①增至136875.9亿元,人均GDP由379元增至10561元,1996~2002年,人均GDP年均增长率达到6.42%,超过8000元,比1996年增长45%。但随着经济发展水平的不断提高,我国区域经济发展的不均衡也随之产生,由此带来了一系列的社会问题。东部地区国内生产总值占全国的57.86%,高于人口比例20个百分点,经济比较发达;中部地区国内生产总值占全国的25.12%,比人口比例低8个百分点,经济发展与人口比例基本持平;西部地区国内生产总值占全国的15.66%,不足东部的30%,比人口比例低11个百分点,经济处于不发达状态。从人均GDP来看,2002年,全国人均GDP为8184元,东部地区省份除海南外,均高于全国平均水平,其中,北京、上海为全国的2~5倍;而中部、西部地区的省份除少数省份高于全国平均水平外,其他大部分远远低于全国水平,其中最高的上海是最低的贵州的12.9倍^②。各地区经济的不均衡导致的社会问题日益凸显。社会贫富差距的拉大,教育的不公平、不公正等成为以社会和谐为主要特征的全面小康社会建设面临的巨大挑战。

1.1.3 区域高等教育不断发展同时区域失衡问题凸显

随着知识经济时代的到来,区域高等教育与区域社会经济的关系更为密切,已从社会的边缘走向社会的中心,成为社会、经济、科技发展的发动机。区域高等教育得到蓬勃发展的标志是1862年美国联邦政府颁布的《莫里尔法案》。其直接的结果就是赠地学院和州立大学的出现。到20世纪社区学院的出现以及第二次世界大战后兴起的以麻省理工学院为中心的麻省理工学院生物科技园及以斯坦福大学为中心的硅谷,美国建立了区域高等教育体系。这一体系为美国经济跃居世界首位作出了巨大贡献。1929~1969年,美国高等教育经费增长了40倍,同期,国民经济生产总值增长了10倍;1909~1952年,通过人力资本获得的利润增长了17.5倍^③。另外,英国的城市大学、德国的工业专科学校、加拿大的

① 人民币,后同

② 根据2003年、2005年《中国统计年鉴》有关数据计算

③ 王英杰.美国高等教育的发展与改革.北京:人民教育出版社,1993.4,5



TAFE 学院等, 都是世界区域高等教育发展的典范。它们都为推动各国区域经济发展做出了积极贡献。

我国区域高等教育的发展是与区域经济的发展、高等教育管理体制改革的深化以及高等教育的大众化等分不开的。新中国成立以来, 我国对高等教育管理体制进行了多次大的调整。国务院批转教育部《面向 21 世纪教育振兴行动计划》指出: “加快高等教育体制改革步伐, 基本形成中央和省级政府两级管理, 分工负责, 在国家宏观政策指导下, 以省级政府统筹为主的条块有机结合的新体制……” 1993 年《中国教育改革和发展纲要》颁布, 把改革引向深入, 旨在建立一个与将成熟的社会主义市场经济体制相匹配的高等教育管理体制。近年来, 随着国务院业务部门管理的部分高校转由省级政府管理或实行联合办学, 省级政府进行高等教育决策和统筹的权力与责任逐步加大, 以省级政府为主的高等教育管理体制也已逐步建立。这为区域高等教育的发展提供了契机, 也为其发展提供了制度保障; 此外, 高等教育的大众化, 也给我国区域高等教育发展带来了难得的机遇。近十年, 我国高等教育迅速发展。1999 年大学生在校率达到 8%, 国家预测, 到 2010 年大学生在校率将达到 15%。但 2002 年, 我国高等教育的总规模已达 1600 万人, 高等教育毛入学率达 15%。按照美国学者马丁·特罗提出的高等教育大众化概念, 我国高等教育发展进入了大众化阶段。为了适应大众化以及人民对高等教育的需求, 许多地方高校纷纷建立。

区域高等教育在获得蓬勃发展的同时, 其失衡现象也成为我国乃至国际社会区域高等教育发展中不容回避的突出问题。究其根本原因乃是区域经济发展的非均衡所致。2001 年, 在重点学科分布上, 全国普通高校 (不含军事院校) 共有重点学科 908 个, 东部、中部和西部所占比例各为 70.15%、17.95% 和 11.89%; 在高等教育规模上, 每万人在校大学生数东部为 67.3 人, 中部为 52.6 人, 西部为 43.9 人; 在高等学校数量上, 2003 年, 东部、中部和西部所占比例各为 45%、31% 和 24%^①。从以上数据说明, 我国区域高等教育的非均衡特征是明显的, 而且有继续扩大的趋势。

1.1.4 云南省社会经济发展及高等教育贡献的区域差距增大

云南省地处我国的西南边陲, 国境线较长、少数民族众多、自然资源丰富。这些都为云南省的社会经济发展带来有利条件。随着我国西部大开发战略和云南省社会经济发展三大战略的深入实施, 以及中国 - 东盟自由贸易区建设进程的加快, 云南省社会经济发展取得巨大的成绩。表现在: 国民经济持续快速发展, 综合实力

^① 根据 1991 年、2002 年、2004 年《中国统计年鉴》有关数据计算



进一步增强。2004年,全省生产总值达到2959.48亿元,全社会固定资产投资1331亿元,经济结构调整不断推进^①。但同时也存在一些现实的问题,突出表现为省内各地区社会经济发展区域性特征明显,地区差距较大。

云南省经济社会发展具有与全国经济社会发展相同的突出特征,即相对发达地区与欠发达地区并存的二元经济格局,两个地区发展上的差距形成于历史和自然的因素,并在发展中有进一步扩大的趋势。1995~2000年的统计资料显示,云南省内经济相对发达与不发达地区之间的差异主要体现在:云南省经济总量的58%集中在3个地区,经济相对发达地区与落后地区之间的GDP总量比为1:68,经济发展程度处于极度不平衡状态。在云南省16个地州市中,GDP超过100亿元的有7个,其中只有3个地区(昆明市、玉溪市和曲靖市)的GDP规模达到200亿元以上,而且差距呈逐步扩大的趋势。因此,云南省地区之间经济发展所存在的差距,无论是经济总量,还是人均经济水平,都呈现出动态的不断拉大地区差距的趋势^②。与社会经济发展状况相对应,一方面,改革开放以来,云南省高等教育发展取得十分显著的成绩。“九五”以来,云南省抓住国家大力发展高等教育的有利时机,大力推进办学体制和管理机制的改革,通过调整、合并、提升等多种途径,逐步形成了普通高校、高职院校、职工大学、教育学院等多种形式并存的高等教育发展新格局;发展规模迅速扩大,学科专业体系逐步完善。1978~2005年,普通高等学校数分别为15所和44所,增长66%。在校生分别为1.59万和25.5万,增长94%^③;教学科研得到重视,办学实力有所增强;教学基本建设得到加强,教学条件有所改善等。另一方面,云南省的高等教育区域性特征突出并且区域差距明显。突出表现在:地区高等教育与经济发展水平的不协调;高等学校分布、在校生人数等与地区人口比例不协调;高等教育资源区域配置不均衡,高等教育优质资源主要集中在中心地区(昆明市、玉溪市);高等学校办学层次、科类层次等的地区不均衡;高等教育师资数量与质量、经费投入的地区不均衡等。这些不均衡影响了高等教育公平的实现,制约了云南省高等教育整体水平的发展,也逐步成为制约云南省经济社会发展的“瓶颈”。因此,实现高等教育的区域均衡发展是云南省当前亟待解决的重大课题。

1.1.5 区域和谐社会建设与高等教育均衡发展的互动性增强

区域和谐社会建设与高等教育均衡发展的互动体现在两方面:一方面是和谐

① 云南经济社会发展概况. http://www.intoguilin.com/ReadArt.asp?Art_ID=5655

② 根据1996年、2001年《云南统计年鉴》有关数据计算

③ 根据云南省教育厅网站资料《云南省2005~2006学年初教育事业统计公报》、2004年《云南统计年鉴》有关数据计算



社会为区域高等教育提供了良好的政治、经济、文化和人文环境。新中国成立以来我国高等教育发展的历程证明：国家政治的稳定，经济的持续增长，人们生活水平的不断提高为高等教育发展提供了物质支持、良好的社会氛围以及对高等教育的需求，是促进高等教育飞速发展的根本外在保障。近些年来，我国社会整体在向前发展的同时也存在一些不稳定、不和谐因素。法制的健全、暴力与犯罪的蔓延、社会不公与官风不正的滋生、贫富差距的拉大和市场经济中片面追求利益的最大化等既是阻碍和谐社会建设的因素，也是社会不和谐的具体表现。在不和谐社会环境中，区域高等教育也难以避免受其影响。区域高等教育违背高等教育客观规律的现象大量存在。在现实中表现为区域高等教育发展中的急功近利，政策的制定具有明显的行政性，高等学校的布局、规模、结构、层次、学科设置没有与社会、经济、文化以及人口等发展特点相协调，结果导致近些年来区域高等教育发展失衡加剧。最终，社会经济促进区域高等教育均衡发展的作用也没充分发挥出来，甚至产生消极作用。

另一方面是从高等教育在国家社会生活中的作用来看，高等教育均衡发展是和谐社会的本质要求，是和谐社会建设的重要内容也是实现和谐社会的重要保证。实践证明，高等教育均衡发展根据地区社会经济发展差异，满足了不同地区对高等教育的不同需求，为各地区培养了适应社会经济发展和科技创新所需的各种人才，缩小地区间高等教育的差距，进一步加快了高等教育公平的实现，为区域和谐社会建设奠定了基石，加速了区域和谐社会的实现。

1.2 文献综述

1.2.1 关于区域和谐社会建设的研究

1.2.1.1 关于“社会主义和谐社会”的一般性研究

“社会主义和谐社会”是一个内涵相当丰富的概念，它涉及人们的政治生活、经济生活、精神生活，可以从不同角度加以认识和理解。因此，学术理论界从为什么要构建社会主义和谐社会、什么是社会主义和谐社会、如何构建社会主义和谐社会以及构建社会主义和谐社会与全面建设小康社会、科学发展观的关系四个方面进行梳理和归纳。

第一，关于“为什么要构建社会主义和谐社会”的问题。对于为什么我们党继“十六大”提出全面建设小康社会之后，又提出构建社会主义和谐社会的问题，学术理论界的主要观点表现在三个方面。其一，构建和谐社会是完成党的执政任务、巩固党的执政地位的客观要求。曾庆红同志在回答“中央为什么提



出构建社会主义和谐社会的重大任务”这一问题时指出,这并不意味着我国的现实社会是不和谐的,而是表明我们党清醒地把握住了我国社会所处的历史方位和党的历史方位,反映了我们党对中国特色社会主义事业发展规律的新认识,也反映了我们党对执政规律、执政能力、执政方略、执政方式的新认识^①。其二,构建和谐社会是解决当前我国处于体制转轨、社会转型这一特殊历史时期所出现不和谐现象的现实需要。邓伟志认为,提出构建社会主义和谐社会,是因为我国现实生活中还存在诸多不和谐因素,主要是城乡间不和谐;区域间不和谐;经济与社会之间有四个“小的相对不和谐”,即经济增长与社会事业、社会分配、就业状况、人的发展不和谐^②。其三,构建和谐社会是解决生产关系和上层建筑某些方面、环节不适应生产力发展的矛盾的需要。弓克认为,从深层次看,现实生活中出现的种种不和谐,实质上是生产关系和上层建筑某些方面、环节不适应生产力发展而造成的,所以构建社会主义和谐社会,必须建立和完善适合生产力发展的经济、政治、文化等各方面的体制^③。

第二,关于“什么是社会主义和谐社会”的问题。由于构建社会主义和谐社会是一个新提法,目前学术理论界尚未对社会主义和谐社会的确切定义达成共识。现有探讨主要围绕“和谐社会”的内涵、特征及条件三方面展开。其一,关于“和谐社会”的内涵,学术界目前有不同的理解和表述。2005年2月,胡锦涛总书记在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话中首次全面阐述了“和谐社会”的内涵:我们所要建设的社会主义和谐社会,应该是民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处的社会^④。除此之外,归纳起来,理论界其他主要观点在于以下几个方面:①和谐社会具有多面性,应从多视角加以研究界定。李君如认为,社会主义和谐社会可以从多方面展开研究,从我国现实来看,我们今天要建设的社会主义和谐社会应该是有生机活力、有社会公平、有和睦相处人际关系、有团结稳定秩序的社会^⑤。②和谐社会是不同利益集团、社会结构或社会系统互动协调的社会。郑杭生认为,从理论上说,和谐社会就是全体人民各尽所能、各得其所,而又和谐相处的社会,用社会学的术语来表达就是良性运行和协调发展的社会。③和谐社会的命题有广义和狭义之分。戚攻提出了与和谐命题相关的12个问题,指出“和谐社会”的命题有广义和狭义之分,当把“和谐社会”作为一种实际

① 曾庆红. 关于国内形势和构建社会主义和谐社会. 学习时报, 2005-02-21

② 邓伟志. “和谐社会”浅说. 上海大学学报, 2005, (3) 5~13

③ 弓克. 社会主义和谐社会的主要特征. 光明日报, 2005-02-15

④ 胡锦涛. 在省部级主要领导干部提高构建社会主义和谐社会能力专题研讨班上的讲话. 人民日报, 2005-06-27

⑤ 李君如. 社会主义和谐社会论. 北京: 人民出版社, 2005



的社会发展过程中的任务时它是狭义的，即把建设“和谐社会”视为与经济建设、民主政治建设、先进文化建设并列的几大建设任务之一；而当把“和谐社会”作为一种社会理想时是广义的，即指整个中国的经济、政治、文化、社会和人的自身发展以及人与自然的关系最终进入和谐状态^①。④和谐社会是以人为本的社会。萧灼基认为，和谐社会是一个以人为本的社会，一切活动的根本目的，都是为了人的生存、享受和发展。和谐社会是一个政通人和、经济繁荣、人民安居乐业、社会福利不断提高的社会^②。其二，关于“和谐社会”的特征。学者们从不同角度和层面对和谐社会的主要特点作了详细的阐述。有学者认为，社会主义和谐社会应该是一个体现社会主义本质的社会，它具有以下特征：它是一个能够不断地解放生产力、发展生产力，使人民过上富裕生活的社会；它也是一个消灭了剥削、消除了两极分化，使人们能够共同占有生产资料、平等相处、民主协商、自由发展的社会；它更是一个人民群众通过自己的辛勤劳动最终走向共同富裕的社会。也有学者认为，和谐社会的基本特征主要包括：充满创造活力；各方面的利益关系都能得到妥善协调；社会建设和管理不断得到加强、社会管理体制不断得到健全；稳定、有序。具体来讲，我们要建设的和谐社会，笔者认为至少包括以下几个基本特征：人与自然的和谐；社会各子系统之间以及各子系统内部的和谐；社会阶层之间的和谐；城乡之间的和谐；区域之间的和谐；民族之间的和谐；中央和地方之间，以及各部门之间关系的和谐；外部环境的和谐；代际之间的和谐；人自身的和谐。其三，关于“和谐社会”的条件。朱力认为，和谐社会至少有以下四个条件：首先，社会的管理控制体系能够发挥作用；其次，文化中的核心价值观念有凝聚力；再次，不同利益群体的需要能够得到满足；最后，社会成员具有流动的途径^③。也有学者认为构建和谐社会需要培育面对冲突的妥协理性。还有学者认为，和谐的社会主义社会必须充分发扬民主；必须是法治社会；执政党的执政方略和执政方式必须是科学的；和谐社会的构建需要政治文明作为前提和保障。

第三，关于“如何构建社会主义和谐社会”的问题。多数学者都认为构建社会主义和谐社会是一项长期、宏大和繁杂的系统工程，要立足中国各项事业发展的实际情况，需要不断探索、不断实践、不断总结，需要有步骤地全面加以推进。那么，到底该如何推动和谐社会的构建呢？学者们各抒己见，仁者见仁、智者见智。归纳梳理这些对策建议，大致有以下几类：①从目前影响中国社会和谐发展的突出矛盾和问题入手构建和谐社会。《中共中央关于构建社会主义和谐社

① 戚攻，对“和谐”命题研究的十二方面拓展，河北学刊，2005，（2）：5

② 萧灼基，和谐社会是一个以人为本的社会，文汇报，2005-03-07

③ 朱力，对“和谐社会”的社会学解读，南京社会科学，2005，（1）：46~53



会若干重大问题的决定》指出,中国要构建的社会主义和谐社会,是在中国特色社会主义道路上,以解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题为重点,着力发展社会事业、促进社会公平正义、建设和谐文化、完善社会管理、增强社会创造活力,走共同富裕道路,推动社会建设与经济建设、政治建设、文化建设协调发展。②从提高党的执政能力角度探讨构建和谐社会。许耀桐认为,执政的中国共产党要想胜任建设和谐社会的任务,首先要从党的自身建设抓起,把党建设成为廉洁的党,并牢牢树立起合法执政的理念^①。孔令友认为,构建社会主义和谐社会关键是不不断强化党的社会整合功能,要全面强化党的政治整合、思想整合、组织整合和制度整合功能^②。③从正确认识和处理人民内部矛盾的角度探讨构建和谐社会。杨正午认为,正确处理人民内部矛盾、确保社会政治稳定,是构建和谐社会的必然要求和重要途径^③。④从政府职能、公共管理的角度探讨和谐社会的构建问题。俞可平从公共治理的角度提出,社会公平和善治是建设和谐社会的两块基石。因此他从政府公共治理和善治的角度提出建设和谐社会的若干建议,包括要努力扩大公民参与公共事务的范围,努力增大政府行为的合法性,扩大政府公共服务的范围,建设廉洁政府等^④。⑤从能够保证社会和谐运行的机制入手探讨和谐社会的建设路径,其中涉及最多的是利益协调机制。中央党校经济学教研部提出,社会主义和谐社会的生成和运行机制主要包括:动力机制、利益均衡机制、社会流动机制和社会保障机制^⑤。⑥从贯彻科学发展观、以人为本、实现社会公平等角度探讨和谐社会的构建。《科学社会主义》编辑部撰文指出,构建和谐社会需要解决的问题很多,沿着树立和落实科学发展观的思路思考,现阶段的紧迫任务是:一要在发展生产力的同时促进社会全面协调发展;二要促使社会充满创造活力;三要维护社会公平和正义,尤其是收入分配的公平;四要实现社会安定有序^⑥。

第四,关于“构建社会主义和谐社会与全面建设小康社会、科学发展观的关系”问题。正确认识构建社会主义和谐社会与全面建设小康社会、科学发展观的关系,是当前需要解决的重要理论问题。党中央就不同发展阶段的实际,提出了

① 许耀桐. 构建社会主义和谐社会对党的建设提出了新要求. 科学社会主义, 2004, (5): 9, 10

② 孔令友. 构建社会主义和谐社会关键在不不断强化党的社会整合功能. 南京社会科学, 2005, (3): 8~12

③ 杨正午. 正确处理人民内部矛盾提高构建和谐社会能力. 求是, 2004, (22): 11~13

④ 俞可平. 社会公平和善治是建设和谐社会的两块基石. 中国特色社会主义研究, 2005, (1): 10~15

⑤ 中共中央党校经济学教研部. 试论社会主义和谐社会的构建. 光明日报, 2005-03-18

⑥ 《科学社会主义》评论员. 怎样理解“构建社会主义和谐社会”——当前党政领导干部关注的重大思想现实问题. 科学社会主义, 2005 (1): 9~12



全面建设小康社会、树立科学发展观、构建社会主义和谐社会等一系列重要决策。它们之间既有联系又有区别。对于这几个方面的关系问题,学者们基本达成一致的认识。学术理论界的看法集中认为:一是构建和谐社会是推进全面建设小康社会的迫切需要和实现途径;二是构建和谐社会是全面落实党的科学发展观的必然要求,是新时期党的执政理念的创新;三是构建和谐社会是科学社会主义的题中之义,符合马克思主义的基本原理,符合马克思主义关于社会主义社会的科学设想。

1.2.1.2 关于和谐社会建设与区域协调发展的研究

促进区域协调发展,是改革开放和社会主义现代化建设的战略任务,也是全面建设小康社会、构建社会主义和谐社会的必然要求。围绕区域协调发展与和谐社会建设问题,现有研究和主要观点包括两者的相互关系及如何通过实现区域协调发展促进和谐社会建设等内容。

第一,促进区域协调发展是构建和谐社会的重要内容与要求^①。和谐社会是一个系统的概念,是一个社会各阶层和睦相处,社会成员各尽所能、各得其所的社会,是经济社会协调发展的社会,是人与人、人与自然协调相处的社会。社会主义和谐社会的核心是利益的和谐,当前经济社会发展存在的诸多不和谐、不稳定现象,其深层次原因实际上就是一种利益的失衡,而区域发展差距的不断扩大是这种利益失衡的集中表现。目前存在的区域经济差距不断扩大的现象,已成为中国社会一个严重的社会问题。区域收入差距的扩大,会影响经济增长,会加剧经济秩序和社会秩序的混乱,甚至会威胁到社会政治稳定和国土安全。在构建和谐社会的进程中,如何解决区域之间协调发展的关键是中国走向社会和谐的关键。贫穷不是社会主义,贫穷也建不成社会主义和谐社会,只有通过发展,才有可能缓解和逐步解决发展中的难题;失衡不符合社会主义本质,失衡更建不成社会主义和谐社会,注意协调发展,才能使发展更加顺利、更加可持续、更加符合共同富裕的发展目标。因此,实现区域协调发展顺应中国经济发展潮流的必然趋势,是构建和谐社会的重要内容与要求。

第二,区域协调发展是促进和谐社会建设的具体途径。其一,坚持统筹城乡区域发展。要从新世纪新阶段我国发展的新形势新任务出发,统筹制定城乡发展规划、区域发展规划,并扎扎实实加以落实。要根据西部地区、中部地区、东北地区、东部地区的不同情况,加强统筹规划、细化政策,通过深化改革、扩大开放,形成更加科学合理的体制,加快产业结构调整 and 增长方式转变,加强基础设施

^① 张平,张桂梅.对构建和谐社会背景下区域协调发展的思考.山东社会科学,2006,(2):28~31