

2010年版

[公务员录用考试辅导系列]

中国高级公务员培训中心培训教材

# 判断推理

◎ 总顾问：原国家人事部副部长 徐颂陶

◎ 主编：姬雪松

中国高级公务员培训中心  
中国国家人事人才培训网

组织编写

国家行政学院出版社

考试录用是公务员制度的核心,也是当前建立民主政治的一项重要内容。公务员考试录用制度的建立,是改革开放的重大成果,标志着我国干部人事制度开始走上了法制化、科学化、民主化的轨道。

中国是考试制度的故乡。科举考试创始于隋,完备于唐,废止于清。在存续 1300 年的历史进程中,考试制度不断丰富发展,瓜瓞绵绵,根深叶茂,成为我国传统文化宝库中的一件瑰宝。从某种意义上说,她对于民族的繁盛、文化科学的发展、国民素质的提高、国家的选贤任能都是功不可没的。同时,也对推进世界文明作出了应有的贡献。正如英国学者说的,“考试是中国发明的,它将和火药与印刷术一样,使欧洲国家发生另一次的大变化”(引自邓嗣和著《中国考试制度史》附录)。英国学者所说的“另一次的大变化”,是指英国学习借鉴中国科举经验,颁发《关于录用王国政府文官的枢密院令》,推行考试录用制度,首创了现代文官制度即公务制度,并被欧洲以及世界各国所效仿。

公务员考试录用是考试制度历史的回归和发展。无论是指导思想、考试内涵和方式方法,都不可同日而语。公务员的考试录用,坚持公开、平等、竞争、择优的原则,开阔了选人用人的视野,给社会上有知识、有能力、愿成为公务员的人提供了在平等的基础上凭真才实学竞争的机会,有利于优秀人才的脱颖而出,从而为造就一支高素质、专业化的国家公务员队伍创造了条件。坚持选人用人的透明度,将选人用人置于社会、群众和舆论的监督之下,促进了政府机关的廉政建设,从机制和制度上防止选人用人过程中的不正之风。坚持鼓励进取、奋发向上的机制,引导青年认真学习、勇于进取,有助于促进全社会形成一种重才、爱才、惜才、用才的良好风气。坚持从实际出发,不断丰富和发展选人用人的方法,尽力克服科举制度中存在的“朝有幸进之臣,野有抑郁之士”的现象,力争人尽其才,才尽其用,适才适用,促进全社会人才资源的整体开发利用。

当一名公务员是当代许多青年的共同理想。对每个准备跨入公务员队伍的考生,都希望在复习备考之时,拥有一套“作者权威、内容新颖全面、解析简明透彻、习题实用有效”的辅导书籍。为帮助广大考生以优异的成绩实现自己的理想,中国高级公务员培训中心、中国国家人事人才培训网组织一批具有扎实理论功底和丰富行政管理经验,深受考生爱戴的名师名家,编写了“2010 年版中国高级公务员培训中心培训教材”。本套辅导教材以提高能

力为主旨,观点突出、要点明确、体例新颖、结构合理,除基础理论辅导书外,还有真题汇编、能力训练、考前冲刺、能力分讲等相关用书。丛书还包含了乡镇公务员、大学生村官、事业单位人员招考的辅助教材。

公务员录用考试是一种能力素质考试,应试者在使用这套辅导教材的时候,一定要学好吃透考前公布的考试大纲,结合当时当地公务员考试的实际,切不可对此机械照搬。这套公务员录用考试辅导教材,只是向应试者介绍和阐释应试必备的基础知识和基本理论,以及解题答卷的基本方法和基本思路,应试者只有刻苦学习和钻研,掌握正确的方法,保持良好的心态和竞技状态,才能在考试中取得成功。

在辅导教材的编写、出版过程中,得到有关专家的大力帮助。首都医科大学教授、原国家公务员录用考试命题组组长周盈,人力资源和社会保障部中国人事科学研究院专家许铭桂,公务员录用考试资深辅导专家、面试考官谭林妃,国家行政学院教授、原国家公务员录用考试命题组成员刘旭涛,国家行政学院出版社总编辑、面试考官乔兵,北京大学副教授、原国家公务员录用考试命题组成员姬雪松,中国人民公安大学副教授、原国家公务员录用考试命题、阅卷和教材编著者姜永文等,分别担任了本套辅导教材的各册主编。国家行政学院出版社的同志,为本套辅导教材的顺利出版发行,给予了鼎力相助,在此一并致谢!

原国家人事部副部长

徐 炯 陶

2009年6月于北京

## 如何成功跨越行政职业能力测验

公务员行政职业能力测验,本质上是一种能力测试,与一般的知识性测验不同,能力测验考查的是考生顺利完成某一活动所必需的主观条件以及对知识的使用效率。这个特点意味着,复习活动不能在短期内迅速提高考生的能力。

但是,“提高能力”和“提高能力测试的成绩”是完全不同的两件事。例如,人的智商一生是稳定的,不同的时候测查某个人的智商,成绩都大致相当,但是假如这个人如果对智力测验(能力测验的一种)的题目类型、命题特点以及考察规律有了较多了解,他的智力测验成绩可以在短时间内有较大提高,虽然他的智力不大可能在同样的时间内大幅上升。

正是基于这样一个基本思想,我们编纂了本书,旨在通过它,让广大考生了解公务员行政职业能力测验中一些基本的命题思想、考察规律、常见的干扰项设置以及正确答案的规律性特征,我们无法让本书提高考生的能力,但是通过它,却可以比较有效地提高考生在公务员行政能力测验中的成绩。

当然,对不同的题型,辅导效率也不同,例如言语理解与表达、逻辑判断和数量关系板块中,规律性内容较多,大家可以通过本书对真题和例题的讲解比较快的掌握命题者的考察思路,而在常识板块中,由于该题型对知识的依赖性较高,所以它更取决于考生的日常积累,而不易短期冲击式提高。

本书以真题为主,详细地剖析和归纳了历年考试的规律特征,希望对大家的备考复习有所帮助,也祝愿广大考生能顺利通过考试,迈好人生中重要的一步!

原国家公务员录用考试行政职业能力测验命题委员会成员

北京大学副教授、博士

姬雪松

2009年6月于北京

## C O N T E N T S

<b>第一章 判断推理导引</b> .....	<b>(001)</b>
第一节 判断推理大纲点读/001	
第二节 判断推理考情总览/003	
一、考情导航/003	
二、题型分布/003	
三、进阶策略/004	
<b>第二章 图形推理</b> .....	<b>(007)</b>
第一节 简单元素图形剖析及真题点拨/007	
一、笔画问题/007	
二、图形开放、闭合/008	
三、平面旋转、翻转、移动/010	
四、对称问题/013	
五、图形异同/014	
六、图形叠加/015	
七、边数、个数、角数变化/016	
八、线段出头数变化/017	
九、含有相同元素/018	
十、十进制问题/019	
第二节 多元素图形剖析及真题点拨/019	
一、元素图样异同组合/020	
二、元素图样、数量综合变化/021	
第三节 图形拆分重组剖析及真题点拨/023	
第四节 图形立体还原剖析及真题点拨/024	
第五节 延续推理剖析及真题点拨/026	
第六节 图形推理能力自测/028	

<b>第三章 定义判断</b> .....	<b>(038)</b>
第一节 肯定型单定义剖析及真题点拨/038	
第二节 否定型单定义剖析及真题点拨/043	
第三节 简单型多定义剖析及真题点拨/046	
第四节 多定义剖析及真题点拨/048	
第五节 定义判断能力自测/050	
<b>第四章 逻辑判断</b> .....	<b>(063)</b>
第一节 直接推导题型剖析及真题点拨/063	
一、对题干的总结/063	
二、对题干的延伸/066	
三、运用逻辑命题推理/068	
四、复杂推理/070	
第二节 前提假设题型剖析及真题点拨/072	
一、假设大前提/072	
二、假设多个前提/074	
第三节 解释说明题型剖析及真题点拨/076	
一、最能解释型/076	
二、最不能解释型/078	
第四节 加强、削弱题型剖析及真题点拨/080	
一、加强支持型/080	
二、削弱质疑型/082	
第五节 判断推理方法题型剖析及真题点拨/086	
第六节 逻辑运算题型剖析及真题点拨/088	
第七节 评价型题型剖析及真题点拨/090	
第八节 对话型题型剖析及真题点拨/091	
第九节 其他题型剖析及真题点拨/093	
第十节 逻辑判断能力自测/094	
<b>第五章 类比推理</b> .....	<b>(103)</b>
第一节 基本类比推理剖析及真题点拨/103	
第二节 双重类比推理剖析及真题点拨/105	
第三节 多重类比推理剖析及真题点拨/107	
第四节 类比推理能力自测/108	
<b>第六章 事件排序</b> .....	<b>(112)</b>
第一节 单一事件排序剖析及真题点拨/112	

第二节	复合事件排序剖析及真题点拨/114	
第三节	事件排序能力自测/117	
<b>第七章</b>	<b>2009年最新地方判断推理精选</b> .....	<b>(122)</b>
第一节	2009年北京市行政职业能力测验·判断推理/122	
第二节	2009福建省行政职业能力测验·判断推理/129	
第三节	2009年四川省行政职业能力测验·判断推理/138	
第四节	2009年江西省行政职业能力测试·判断推理/147	
第五节	2009年上海市行政职业能力测验·判断推理/154	

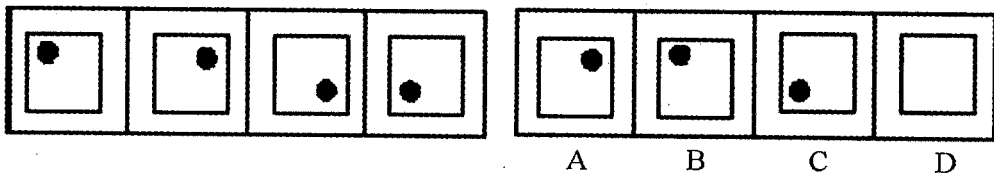
## 第一章 判断推理导引

### 第一节 判断推理大纲点读

判断推理主要测查考生对各种事物关系的分析推理能力,涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。

**第一种题型:**图形推理。每道题给出一套或两套图形,要求考生认真观察找出图形排列的规律,选出符合规律的一项。

**例题:**



**解答:**在例题中,黑点在正方形中顺时针移动。在第5个图形中,应该正好移动到左上角。因此,正确答案是B。

**第二种题型:**定义判断。每道题先给出一个概念的定义,然后分别列出四种情况,要求考生严格依据定义选出一个最符合或最不符合该定义的答案。

**例题:**(2008年江西省第60题)

**认知干预:**认知干预的原则认为,一个人的心理活动和心理状态决定于其内在的认知观念,个体心理问题的根源是其头脑中不合理的认识观念,认知干预就是要以正确的理论知识来改变个体的不合理认识。

下列不属于认识干预的是( )。

- A. 在实施某项手术前,医护人员以正确的医学和生理学知识告诉病人此项手术是必需和安全的,消除病人的焦虑
- B. 学校有计划、按步骤地对学校中有关人员的心理活动、个性特征或他们的心理问题施加影响,使之发生指向预期目标的变化
- C. 对于抑郁症患者,给其提供另一种可以解释其观察和经验的观念系统从而取代其原有的信念
- D. 对于渴望提高自身理论水平的在职人员,教师结合其实际,向其提供系统的理论知识

**解答:**认知干预要改变的是“不合理的认知”,D项中不存在“不合理的认知”,提升的是“理论水平”,不符合定义,故正确答案是D。

**第三种题型:**类比推理。给出一对相关的词,然后要求考生仔细观察,在备选答案中找出一对与之在逻辑关系上最为贴近或相似的词。



**例题:**阳光:紫外线

- A. 电脑:辐射  
C. 混合物:单质

- B. 海水:氯化钠  
D. 微波炉:微波

**解答:**阳光与紫外线、海水与氯化钠的关系都是整体与组成部分的关系,故正确答案为 B。

**又例如:**

( ) 对于 梨 相当于 服装 对于 ( )

- A. 苹果——毛衣  
C. 书包——鞋帽

- B. 水果——衬衣  
D. 果汁——衣橱

**解答:**梨是一种水果,衬衣是一种服装,因此,正确答案是 B。

**第四种题型:逻辑判断。**每道题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的。要求考生根据这段陈述,选择一个最恰当答案,该答案应与所给的陈述相符合,应不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

**例题:**科学家对 76 位心脏病患者进行了研究,他们分别采用“一名志愿者带一只狗前去探望病人”、“一名志愿者前去探望病人”以及“没有志愿者”三种方法分别测试这些病人的反应。结果发现第一种情况下病人的焦虑程度下降了 24%,第二种情况下病人的焦虑程度只下降了 10%,第三种情况下病人的焦虑程度仍保持原来水平。因此科学家认为,狗能帮助心脏病病人降低焦虑情绪。

下面哪一项最能削弱科学家的论点?

- A. 带狗和不带狗探视的实验分别选在两个不同的时间段  
B. 在带狗的志愿者中,绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗  
C. 在被探望的病人中,绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗  
D. 志愿者带去探望病人的大多数狗都是性情比较温顺的

**解答:**观察 A、B、C、D 四个选项,似乎都能削弱科学家的论点:狗能帮助心脏病病人降低焦虑情绪。但选项 C“在被探望的病人中,绝大多数喜欢并自己饲养宠物狗”直接说明研究对象(心脏病病人)的样本太特殊(绝大多数被研究的心脏病病人喜欢并自己饲养宠物狗),不具有代表性,因此 C 最能削弱科学家的论点。故 C 是正确答案。

**第五种题型:事件排序。**每道题给出五个事件,每个事件是以简短语句表述的,接着给出表示事件的四种假定发生顺序的四个数字序列,请选择其中最合乎逻辑的一种事件顺序。

- 例题:**(1)收集书籍  
(3)打造书架  
(5)排列书籍

- (2)购买材料  
(4)雇用木工

- A. 4—3—1—2—5  
C. 4—3—2—1—5

- B. 1—4—2—3—5  
D. 3—2—1—4—5

**解答:**此题的正确答案为 B。收集书籍(1)—雇用木工(4)—购买材料(2)—打造书架(3)—排列书籍(5),这一顺序相对于其他顺序而言最为合理。

## 第二节 判断推理考情总览

## 一、考情导航

题型	中央	所考省市(以2009年为例)
图形推理	2002~2009年	北京、上海、广东、广西、浙江、福建、内蒙古、四川、山东
定义判断	2009年、2008年、2007年、2006年(一、二类)、2005年(一、二类)、2004年(A、B类)、2003年(A、B类)、2002年(B类)	北京、上海、广西、浙江、福建、内蒙古、四川、山东
逻辑判断 (演绎推理)	2002~2009年	北京、上海、广东、广西、浙江、福建、内蒙古、四川、山东
类比推理	2009年、2008年、2007年、2006年(一、二类)	广东、广西、浙江、福建、四川、山东
事件排序	2005年(一、二类)、2001年、2000年	北京、广西、内蒙古

## 二、题型分布

2002~2009年中央判断推理题型分布

年份 \ 题型	图形推理	定义判断	逻辑判断 (演绎推理)	类比推理	事件排序
2009年	5	10	10	10	—
2008年	5	10	10	10	—
2007年	5	10	10	10	—
2006(一类)	10	10	15	10	—
2006(二类)	10	10	10	10	—
2005(一类)	10	10	15	—	10
2005(二类)	10	10	15	—	10
2004(A类)	10	10	15	—	—
2004(B类)	10	10	15	—	—
2003(A类)	10	10	15	—	—
2003(B类)	10	10	15	—	—
2002(A类)	10	10	10	—	—
2002(B类)	10	—	10	—	—

2009年部分地方判断推理题型分布

省市(以 2009年为例)	图形推理	定义判断	逻辑判断 (演绎推理)	类比推理	事件排序
北京	5	10	10	—	5
上海	10	5	15	—	—
广东	10	—	10	10	—
广西	10	10	10	10	10
浙江	10	5	10	10	—
福建	5	10	15	10	—
内蒙古	10	10	10	—	10
四川	10	10	10	10	—
山东	10	10	10	10	—

### 三、进阶策略

#### (一) 图形推理

图形推理题型所涉及的图形主要是空间上点、线、面及其组合,考查考生的观察能力、分析能力和抽象思维能力,对于图形推理试题,要根据试题的类型来确定做题的基本策略和具体思路,同时要运用比较、分析等多种思维方法来辨析同一类型试题的相同或不同之处。

##### 1. 分析图中的“元素”

首先,要树立“元素”的概念,把每个图形当成是整体的组成“元素”。第二,观察细心,善于提炼。每种元素数量的变化、旋转或转动的方向上是否有规律、图形之间是否互相叠加、外形上是否相似等。因此选择答案时要仔细,不要发生视觉错误。第三,转换思维。例如,有时缺乏某个元素,反倒可以说存在“有”、“无”方面的规律。

##### 2. 寻找变化规律

我们可以从许多角度看其变化的规律。与前面的类型众多的数列、计算方法相比,图形变化的规律更加众多、复杂,而且可能是闻所未闻的变化“规律”,要靠考生的逻辑思维能力和思维的灵活性来应对、解决。

##### 3. 特殊图形注意采用特殊的规律

如元素组合类图形用元素组合推理规律,而有些只用抠取相同元素即可得出规律,如四个圆只是看作“有”圆,而不计算圆“元素”的数量。

##### 4. 培养平面和空间意识

对拆分重组和立体还原这类题型,则要求考生掌握平面和立体的特征。如在解决立体还原题型时,主要应抓住某两个相邻面和对立面的特征,选项中如果有违背这些特征的,便是错误选项;而在拆分重组题型中,要求把拆分部分在同一平面上移动,只能在平面方向、位置上出现变化,而如果将其进行空间内的翻转是万万不可的。

## （二）定义判断

解答定义判断的关键在于紧扣题目中给出的定义,尤其是定义中那些含有重要内涵的关键词。作为一个概念的定义,一般都是相当严密的,对于事件发生的前提条件、成立的必要条件以及最终落脚点即中心语都会有明确的界定,考生在看到一个定义时应该首先标出这些关键词,然后阅读下面给出的事例选项,一一对应看该事例是否符合定义的规定。具体来说有以下几点:

### 1. 准确把握定义

要通过阅读,了解所给出定义的基本含义。题干给出的这个定义假设是正确的,不容置疑的,不要钻牛角尖,不要凭借自己已有的定义概念去衡量,特别是当试题的定义与自己头脑中的定义之间存在差异时,应以题目中的定义为准。还要注意定义的外延,由此界定所读的题干下面的某个选项是否在其设定的范围内。

### 2. 抓住实质内容

答题时,要对定义的重要内容、实质内容加以注意和进行短时记忆。同时要抓住题干中的关键词,以准确理解题意。抓实质内容的一个方法是,运用语法中的标记成分法,寻找重点,寻找实质内容,这样考生对题目就能一目了然。

### 3. 注意细节

现在的考题,对选项往往采用事例或“故事”的办法来表述、设置,因此,考生要善于从事例中准确地提炼信息、分析情况。进而,要做出对比,包括可能选项与定义的对比和四个选项之间的对比,要注意区分差异,作出合理的界定,从而选择正确的答案。另外,要看清问题要求的是正面还是反面的答案,因为有时给出的是正面的定义,问的却是反面的内容,若不注意这些细节,很容易选错答案。

## （三）类比推理

解答类比推理试题要着重考虑从具体的、有内容的思维过程的论述中抽象出一般形式结构,即用命题变项表示其中的单个命题,或用词项变项表示命题中的词项,每一个推理中相同的命题或词项用相同的变项表示,不同的命题或词项用不同的变项表示。做这类题型只考虑抽象出推理结构和形式,而不考虑其内容的对错,具体来说有以下几点:

### 1. 明确逻辑关系

考生应先弄清题干所给的词之间的逻辑关系,再根据这种逻辑关系查看各个选项。由于近两年出现的双重类比推理和多重类比推理增加了词的个数和考查难度,考生尤其需要注意对逻辑关系的明确。

### 2. 注意各种关系之间的细微差别

词与词之间的关系是各种各样的,其中有些关系是非常相近的,容易混淆,应注意区别。另外,一般来说,关系都是有顺序的,不能颠倒。例如,整体与部分的关系就不能是部分与整体的关系。

### 3. 对题目充分重视

认真审题,看完题目再答题。不少考生认为类比推理题比较简单,往往题目还没看完,就匆忙选择答案,这是不可取的。

## （四）逻辑判断

解答逻辑判断题目必须紧扣题干内容,以题目中的陈述为依据,根据形式逻辑的推论法来推出正确结论。具体来说,可以分为以下几点:

### 1. 紧扣题干内容

不要对题中陈述的事实提出任何怀疑,不要被与题中陈述不一致的常理所干扰。试题中所给的陈述有的合乎常理,有的可能不太合乎常理,但考生心中必须明确,这段陈述在此次考试中被假设是正确的、不容置疑的。不能自作聪明地以自己具备的这方面的知识进行推理,而完全忽视试题中所陈述的事实。

### 2. 紧紧依靠形式逻辑有关推论法则严格推理

注意大前提、小前提、结论三者之间的关系。在逻辑判断题中,前提与结论之间有必然性的联系,结论不能超出前提所界定的范围。因此,在解答此种试题时,必须紧扣题干部分陈述的内容,正确答案应与所给的陈述相符。

### 3. 适当运用排除法

当某个选项的内容是正确的,但不能从短文陈述中直接推导出来时,就应排除;当遇到比较复杂的题目时,可先将错误选项排除,剩下的一个就是正确选项。

### 4. 注意区别提问用语

如“支持”或“反驳”;判断观点的“正确”与“错误”;以哪项“为真”或为“前提”、“依据”等等,只有弄清题干中这些用语的含义,才能选出合适的选项。

## (五) 事件排序

解答事件排序类试题,必须根据事物之间的逻辑关系和一般知识对事件作出排序,以便所选的选项最合乎逻辑。具体来说,有以下几点:

### 1. 结合生活实际

答题时,考生可以结合自己日常学习与生活中所积累的一般知识来填补题目中所欠缺的事件,以便使设想的事件顺序讲得通。

### 2. 切忌钻牛角尖

正确的答案应以最少的假设来联系和安排这五个事件的发生顺序。不要钻牛角尖,认为给出的四个选项中没有一个是正确的,应从中找到一个比较正确的。

### 3. 准确分析复杂题型

当五个事件分成两组事件时,应仔细分析哪组事件在前,哪组事件在后,不要弄错了先后顺序。

## 第二章 图形推理

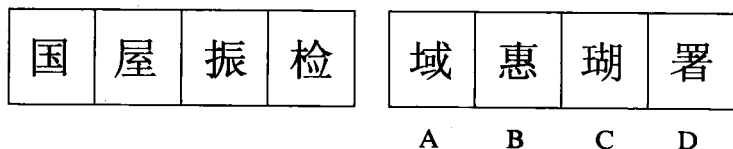
图形推理注重的是对考生抽象推理能力的考查。它要求考生根据几个给定的图形归纳出一般的规律,或者是根据已有知识推出新的结论。它的出题形式,一般是给出一套或两套兼具差异性和相似性的图形,要求考生总结出一定的规律,然后从所给定的选项中选出符合或不符合规律的一项。

### 第一节 简单元素图形剖析及真题点拨

简单元素图形,一般指构造比较简易的平面图形,它能单独以一个元素构成,也可以以两三个元素叠加、并列而成。虽然简单元素图形较简易,对其规律的划分却是庞杂多类的,考生需要加强练习才能牢固掌握在考试中常出现的规律,以从容备考。

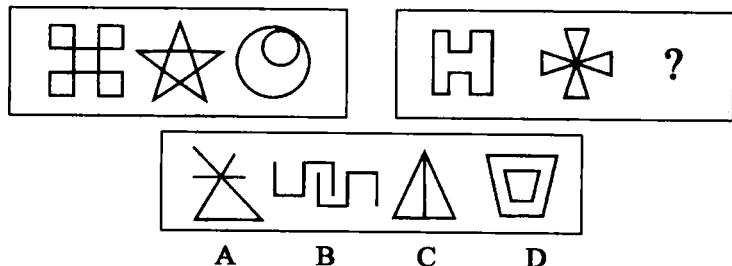
#### 一、笔画问题

例题 1. (2009 年广西壮族自治区第 74 题)



【解析】本题的规律为:所给的 4 个汉字的笔画数分别为 8、9、10、11,构成一个等差数列。依此规律,下一个汉字的笔画数应该为 12。故选 B。

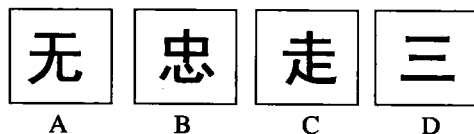
例题 2. (2008 年黑龙江省第 66 题)



【解析】本题考查一笔画问题。两组图形都能一笔画成,符合此规律的只有 C 项。故选 C。

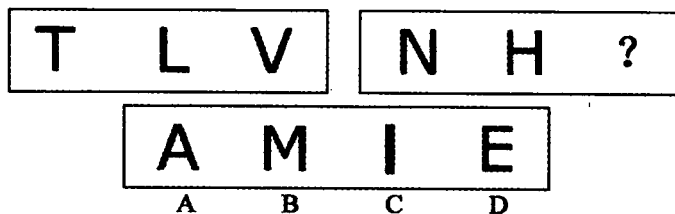
例题 3. (2008 年浙江省第 62 题)

开	面	出
青	勺	什
小	对	?



【解析】第 1 行中 3 个字的笔画数依次为 4,9,5,共计 18 画;第 2 行 3 个字的笔画数依次为 8,3,4,共计 15 画,依此规律,则第 3 行 3 个汉字的笔画总数应为 12 画,前两个字的笔画数为 3,5,则待求汉字的笔画数为  $12-5-3=4$  画,只有 A 项满足。故选 A。

例题 4. (2007 年广东省第 71 题)

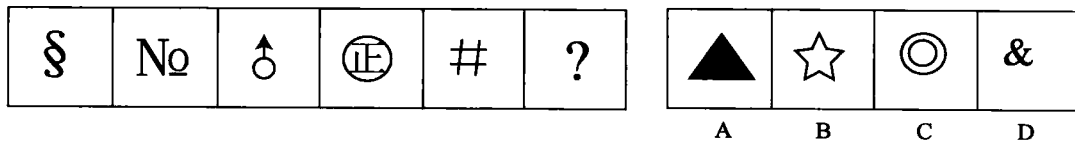


【解析】本题考查笔画数的问题。第一组图形均由 2 笔直线构成,第二组图形均由 3 笔直线构成,只有 A 项符合此规律。故选 A。

## 二、图形开放、闭合

例题 1. (2009 年中央第 66 题)

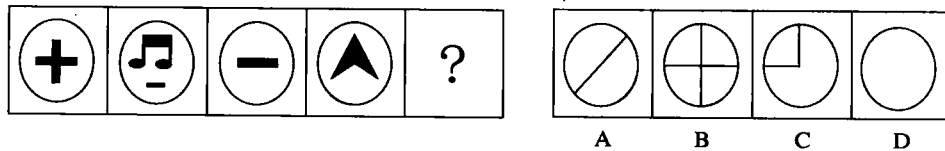
请从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )。



【解析】本题考查封闭图形的数目。前 5 个图形,每一个都只有一个封闭的图形,符合此规律的只有 B 项。故选 B。

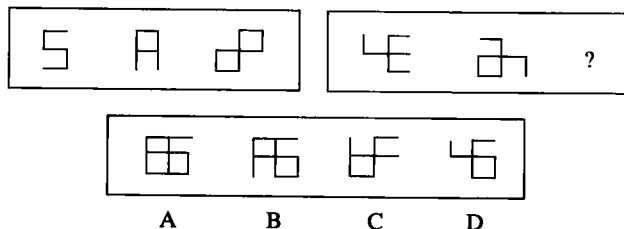
例题 2. (2008 年中央第 63 题)

请从所给的四个选项中,选出最符合左边五个图形一致性规律的选项( )。



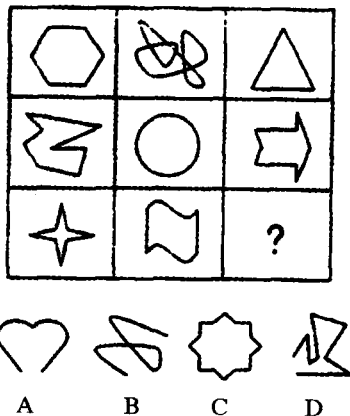
【解析】本题考查图形的开放问题。所给图形共同点是：圆内的空白部分是相通的，内含元素是开放的，又不与四边相连。依此规律，只有D选项比较符合要求。故选D。

例题 3. (2008 年北京市(应届生)第 30 题)



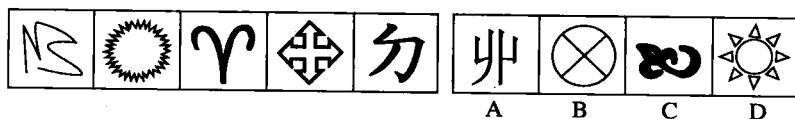
【解析】本题考查闭合图形的个数。两组图形中，闭合图形的数目依次为 0, 1, 2, 则符合此规律的只有 B 项。故选 B。

例题 4. (2008 年江西省第 48 题)



【解析】九宫格内现有的每个图形都是封闭图形，所以问号处的也应为一个封闭的图形。故选 C。

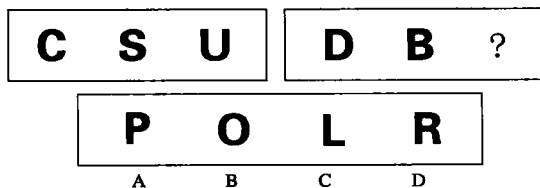
例题 5. (2008 年江西省第 55 题)



【解析】题目中给出的 5 幅图中，第 1 幅、第 3 幅和第 5 幅图是不封闭的，第 2 幅和第 4 幅图是封闭的，因此可知第 6 幅图也应该是封闭的。故选 B。



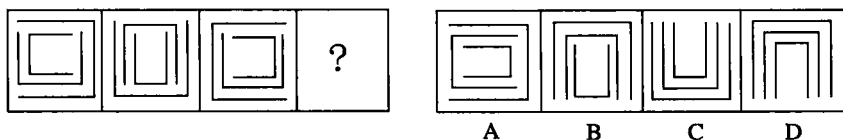
例题 6. (2007 年福建省第 71 题)



【解析】本题考查图形的封闭与开放。第 1 组字母都是开放型，第 2 组字母都是完全封闭型。依此规律，未知图形也应该是完全封闭型，选项中只有 B 项符合。故选 B。

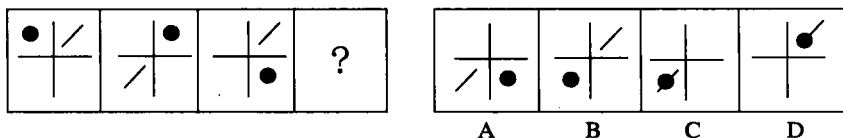
三、平面旋转、翻转、移动

例题 1. (2009 年广东省第 68 题)



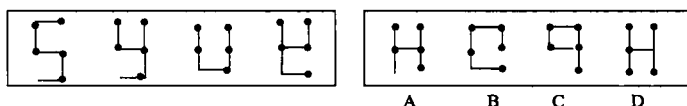
【解析】提示框中图形规律为最外层 U 型呈顺时针 90 度旋转，中间层 U 形呈 180 度旋转，最内层 U 形呈逆时针 90 度旋转。依此规律，问号处图形应为 D 项图形。故选 D。

例题 2. (2009 年广东省第 70 题)



【解析】本题规律是：小黑点顺时针每次移动一格，小斜线段顺时针每次移动两格。故选 C。

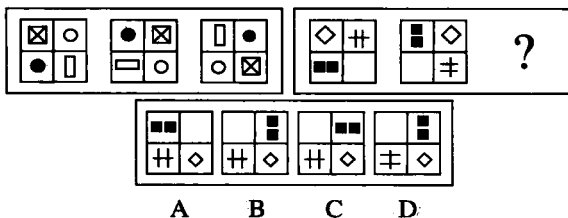
例题 3. (2009 年广西壮族自治区第 73 题)



【解析】所给图形规律为：每一个图形只移动一根火柴得到下一个图形，只有 A 项是通过只移动一根火柴所得到的。故选 A。

例题 4. (2009 年内蒙古自治区第 41 题)

请从所给的四个选项中，选择最合适的一个填入问号处，使之呈现一定的规律性( )。



【解析】本题的规律是：已知图形中的 4 个元素按顺时针变动一格的位置，并且在变动时各元素发生