

Zhankai
4000 Nianqian
Zhedie de Lishi

● 扎拉嘎 / 著

展开

4000年前折叠的历史

——共工传说与良渚文化平行关系研究



中央民族大学出版社
China Minzu University Press

扎拉嘎
著

展开1000年前折叠的历史

——共工传说与良渚文化平行关系研究

中央民族大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

展开 4000 年前折叠的历史：共工传说与良渚文化平行关系研究/扎拉嘎著. —北京：中央民族大学出版社，2009.9

ISBN 978-7-81108-740-6

I. 展… II. 扎… III. 良渚文化—研究 IV. K871.134

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 152926 号

展开 4000 年前折叠的历史

——共工传说与良渚文化平行关系研究

作 者 扎拉嘎
责任编辑 满福奎
封面设计 布拉格
出 版 者 中央民族大学出版社
北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编：100081
电话：68472815（发行部） 传真：68932751（发行部）
68932218（总编室） 68932447（办公室）

发 行 者 全国各地新华书店
印 刷 者 北京宏伟双华印刷有限公司
开 本 787×1092（毫米） 1/16 印张：40
字 数 672 千字
版 次 2009 年 9 月第 1 版 2009 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-81108-740-6
定 价 99.00 元

版权所有 翻印必究

第四节	共工先于禹“定九州” ——烈山氏“有天下”和共工氏“伯九有”浅析 ……	(123)
第五节	共工先于禹“布土壤” ——“术器首方颠，是复土壤，以处江水”浅析 ……	(127)
第六节	共工在“在太昊、炎帝之间”的考古学根据 ……	(133)
第三章	商“欲迁夏社”和中国古代围绕“句龙为社神”的解释学 争论 ……	(145)
(1)	第一节 商汤时代“欲迁夏社”探讨 ……	(146)
(2)	第二节 汉代后土与社的进一步分离和对社神何以是句龙的 (3) 解释学困惑 ……	(151)
(4)	第三节 唐宋时期祭社活动与关于社神的解释学困惑 ……	(155)
(5)	第四节 元明清时期的祭社问题 ……	(161)
(6)	第二编 术器“复土壤，以处江水”与良渚文化人工土台	
(7)	第一章 长江下游新石器时代人工土台概况 ……	(169)
(8)	(1) 第一节 术器“复土壤，以处江水”与长江下游新石器时代 (2) 人工土台之间对应关系探讨 ……	(169)
(9)	第二节 长江下游新石器时代人工土台概况与简单比较 ……	(172)
(10)	第二章 良渚文化之前长江下游若干人工土台遗址简介 ……	(179)
(11)	(1) 第一节 《祁头山》与《龙虬庄》摘读 ……	(179)
(12)	第二节 《南河浜——崧泽文化遗址发掘报告》摘读 ……	(182)
(13)	第三节 《崧泽——新石器时代遗址发掘报告》摘读 ……	(190)
(14)	附 录 河姆渡文化先民不同于术器“复土壤”的居住 (15) 方式简介 ……	(194)
(16)	第三章 余杭等地良渚文化时期人工土台遗址简介	
(17)	(1) 《良渚遗址群》、《福泉山》、《新地里》摘读 ……	(198)
(18)	第一节 余杭良渚文化人工土台遗址群的地理位置与气候 (19) 条件 ……	(198)
(20)	第二节 余杭良渚文化遗址群人工土台概况 ……	(205)
(21)	第三节 福泉山和新地里良渚文化人工土台遗址简介 ……	(210)

附录·余杭良渚文化遗址群诸遗址简介	(219)
第三编 社神起源于原始稻作农业的农学与考古学根据	
第一章 中国古代社神崇拜的内涵和起源问题	(243)
第一节 关于社神内涵的多重解释简述	(243)
第二节 关于社神起源的几种见解简述	(248)
第二章 社神起源于原始稻作农业的农学与考古学根据	
——兼论稷神与社神在起源时的不相融问题	(251)
第一节 中国古代两位农业起源神——社与稷	(251)
第二节 社坛起源于原始稻作农业的考古学根据	
——考古报告摘读	(267)
第三章 璜、琮的地崇拜内涵及“祖”、“道”、“宗”、“妣”考	(275)
第一节 良渚文化玉器璜与琮的地崇拜内涵探讨	(275)
第二节 “共工之子曰脩，好远游……祀以为祖神”	
——“祖”、“道”、“宗”、“妣”考	(292)
第四编 社神起源于原始稻作农业的民俗图志根据	
——《中国地方志民俗资料汇编》读书札记	
第一章 南北方地方志记载祭祀社神·土地神民俗活动数量统计	
比较	(305)
第一节 民俗图志与生态—文化板块之间对应性问题探讨	(305)
第二节 数量统计依据资料的基本状况概述	(309)
第三节 南北方地方志记载祭祀社神·土地神民俗活动数量	
统计与对比	(312)
第四节 南北方地方志关于祭祀社神·土地神民俗活动的	
描述性差别比较	(318)
第二章 “财神裸下体”与共工之子脩“好远游……祀以为祖神”	
——南方地方志中“接路头”和“出天方”民俗活动探讨	(337)
第一节 上海、江苏、浙江等地的“接路头”或者“接财神”	

(818)	民俗活动	(337)
	第二节 南北方地方志记载“出行”亦即“出天方”民俗活动 数量统计与比较	(345)
	第三章 中国南北方祭祀龙神民俗活动图志分析	(351)
(818)	第一节 南北方地方志记载祭祀龙神民俗活动的数量统计 及比较	(352)
(818)	第二节 南北方地方志记载祭祀龙神民俗活动的描述性差别	(356)
	附录 中国 1832 部地方志记载祭祀社神等民俗活动图示表	(365)
(182)		
(182)	第五编 治水传说与史前中国稻旱农业战争	
(182)		
(182)	第一章 关于治水传说的元解释问题	
(182)	——在现代思维与巫术思维之间的平行考察	(471)
(182)	第一节 对夏禹治水活动真实性质疑的重新思考	(471)
(182)	第二节 治水传说中的两条平行故事线索	(474)
(182)	第三节 巫术思维与 4000 年前解释学的基本规则	(479)
(182)	第四节 原始稻作农业生产的神话传说解释 ——重新解读共工之臣相繇的故事	(489)
(182)	第五节 禹治水活动与推测中的黄河改道问题及其他 ——治水传说中的有效性内容探略	(497)
(182)	第二章 花厅遗址与颛顼（又说帝喾）同共工之间的战争	(502)
(182)	第一节 良渚文化向外扩展与花厅良渚文化遗址	(502)
(182)	第二节 花厅良渚文化遗址与传说中颛顼同共工战争平行 关系研究	(509)
(182)	第三节 花厅良渚文化遗址与传说中颛顼同共工战争平行 关系研究（续）	(514)
(182)	第三章 浙川下王岗遗址、房县七里河遗址与尧丹水之战	(520)
(182)	第一节 传说中的尧丹水之战	(520)
(182)	第二节 浙川下王岗遗址与传说中尧丹水之战	(524)
(182)	第三节 房县七里河遗址与传说中尧丹水之战	(532)

第四章 肖家屋脊、邓家湾和杨庄遗址与舜对三苗的战争	
——兼述传说中犬戎氏的兴起与石家河文化之间的 平行关系研究	(538)
第一节 传说中的三苗与犬戎	(541)
第二节 天门石家河遗址之屈家岭文化与石家河文化 ——《邓家湾》、《肖家屋脊》考古发掘报告摘读	(550)
第三节 石家河文化消亡与龙山文化王湾类型南下 ——《驻马店杨庄》、《盘龙城》、《宜都城背溪》 考古报告摘读	(557)
第五章 禹可以到达会稽的考古学根据及其他	
——良渚文化消亡与治水传说对应关系研究	(570)
第一节 禹到达会稽的文献记载	(572)
第二节 旱地农业先民在距今 4000 年左右南下江浙的 文化遗存	(575)
第三节 《吴越春秋·越王无余外传》与马桥文化遗址	588
结语 历史延伸在展开与折叠的解释学平行互动之中	(600)
引用参考书目	(606)
后记 第五公设为什么这样激荡心灵	(628)

前言

本书撰写缘由与哲学方法论问题

本书撰写目的是要展开 4000 年前折叠的历史，亦即重新解读禹治水传说和共工兴衰传说，并且希望通过例证性研究，阐述生态—文化板块平行互动对中国文明起源和发展的推动，以及生态—文化板块平行互动理论的基本内涵和在历史研究中的意义。讨论主要倚靠对文献的重新解读和 20 世纪以来的考古学成果。没有 20 世纪以来考古学成果，特别是 20 世纪后半叶以来考古学成果，本书对相关神话传说的重新解读，就很难避免孤立独白的状态。然而，就前后顺序而言，本书所要阐述的基本观点却是形成在作者阅读本书中引述的考古资料之前。因此，不是考古资料直接促使作者产生了本书的基本观点，而是书中提出的基本观点引导作者考察考古发掘和阅读考古发掘报告。幸运的是，由于有了考古学的大发展，按照这一观点的指引，作者果然在需要找到那些材料的地方找到了它们。这与作者撰写《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》^① 时的情况基本是一致的。那时，作者也是在相关学科的学术研究实践中首先产生了自己的哲学观点，亦即平行论哲学观点，然后根据这一哲学观点找到了西方此前的运用史。《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》之完成，使作者可以在本书研究中运用新概括的哲学方法亦即平行论哲学。平行论哲学被称为新概括的哲学方法论，是说这样的哲学方法论始终存在于人们的头脑中，并且始终在被运用着。现在提出平行论哲学，仅仅是赋予人们头脑中原本存在的方法以概念的形式。当然，在最初思考这本书的内容时，平行论哲学概念也还没有被提出来。可是在那时的思考中，

^① 扎拉嘎著：《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》，中国社会科学出版社 2007 年版。

事实上已经在运用着平行论哲学，并且主要是因为是在运用着平行论哲学，所以才能够从生态—文化板块平行互动角度提出解读中国史前历史的新思路。

历史是在纵向的继承与否定和横向的平行互动中发展的。纵向的继承与否定构成历史发展的线性特征，显示为历史发展否定之否定的辩证法运动。横向的平行互动构成历史发展的多样性特征，显示为不同文化之间共存中的辩证法运动。两个方面是不能分离的关系。没有纵向的否定之否定的辩证法运动，历史发展就失去了方向性和具体而特定的内涵。没有不同文化之间横向的平行互动的辩证法运动，历史发展就会由于缺少多样性支持而失去动力和选择。本书主要讨论中国史前历史发展中稻旱农业文化之间横向平行互动关系，特别是这种横向平行互动关系对纵向的线性发展的推动。平行论哲学在《互动哲学：后辩证法与西方后辩证法史略》中得到最初的概念性提升和系统性阐述。这使本书关于中国史前史的探讨，也可以认为是将那本书的理论体系，运用到历史领域的尝试。每一种哲学思想，都会有它的思辨形态和历史形态。在这两个形态之间，正像恩格斯所说，存在着紧紧平行的关系。我们希望通过运用平行论哲学解释特定的历史事件，推动多元论历史观与线性论历史观的平行发展，促进人们对平行论哲学的理解。

一 本书撰写缘由与基本思路

在2000年召开的“《蒙古秘史》760周年纪念会”上，本书作者宣读了题为《狩猎—游牧精神与中华文明——纪念〈蒙古秘史〉760周年》的主题报告。在这篇纪念《蒙古秘史》的主题报告里，作者提出在中国史前历史的发展中，存在着“由燧人氏到有巢氏，由有巢氏到伏羲氏，由伏羲氏到神农氏”的嬗替性的文化变迁结构。由于纪念会的主题所限，报告没有对这嬗替性的文化变迁结构的具体内涵给予进一步解释，没有说明所谓“由燧人氏到有巢氏，由有巢氏到伏羲氏，由伏羲氏到神农氏”的嬗替性的文化变迁结构，实际上是指由狩猎经济兴盛时代向采集经济兴盛时代转换，再由采集经济兴盛时代向狩猎经济兴盛时代转换，再由狩猎经济兴盛时代向农业经济兴盛时代转换，由历时序列与共时序列之间互动形成的动态结构。这也就是说，可以将燧人氏理解为中国史前时代的一个狩猎经济鼎盛的阶段，将有巢氏理解为燧人氏之后中国史前时代的一个采集经济鼎盛的阶段，将伏羲氏理解为有

巢氏之后中国史前时代的一个狩猎经济鼎盛的阶段，将神农氏理解为在伏羲氏之后中国史前时代的一个农业经济鼎盛的阶段。这就将中国神话传说中关于燧人氏、有巢氏、伏羲氏和神农氏的故事，给予了显示为时间顺序性的结构发展关系，也就是在每个时期都会出现某一种文化的鼎盛和向另一种文化的转换。因此，在研究传说中的史前文化发展时，是可以寻找到某些规律的。并且，这种对传说中史前史结构的排列方式，与环境考古学对自然界冰期与冰间期之间互相转换的年代测定存在平行对应关系。对这种平行对应关系，可以从动态角度概括为生态—文化板块平行互动关系，可以从生态—文化板块平行互动关系出发，对应于考古发掘材料，探讨传说时代中国文明之起源和发展，探讨在史前中国文明起源和发展中不同文化板块的独特价值。由上述思考，还可以形成一个混沌逻辑亦即模糊条件下的简单推论：在中国东部地区，^①通常是南方比北方温暖湿润，北方比南方寒冷干旱，因此，对应于温暖湿润时代有利于南方生态物种北向移动，寒冷干旱时代有利于北方生态物种南向移动，温暖湿润时代也有利于南方文化板块向北移动，寒冷干旱时代也有利于北方文化板块向南移动。这也就是生态—文化板块平行互动理论的基本内涵。^②

这种设想首先引起对中国传说时代两个重大事件的重新思考。其一，是对炎帝烈山氏与黄帝战争的思考，并且初步认定烈山氏的焚烧林木以开展农耕的原始农业方式，是引起战争的最初原因。生产形态的不同，造成焚烧森

^① “我国气温的地带性变化，受到巨大隆起的青藏高原的影响，只在东部季风区得以明显的表现。因而，在此影响下的我国陆栖脊椎动物分布的地带性变化，主要反映在季风耐温动物群中。”张荣祖著：《中国动物地理》，科学出版社1999年版，第261页。

^② 最早给予中国历史上生态—文化板块平行互动关系以理论性关注的，也许是李四光。严文明在《自然环境与文化发展——在中国第三届环境考古学大会上的学术演讲》中说：“很早以前李四光先生曾发表过一篇文章，把中国几千年以来的气候变化跟这段时间内发生的较大的战争以及人口的变化画了几条曲线，并一一作了对比，发现它们之间有密切的关联。就是说，大概气候一旦变得恶劣，北方草原地区游牧民族的牲畜会养得不好，有时甚至大批死亡，导致牧民的生活发生困难。怎么办？最就近的解决办法就是到黄河流域的农业民族那里去掠夺，而农业民族当然要起来抵抗，这样就发生战争。有时黄河流域的农业民族抵抗不住，再继续往南方施加压力，所以导致人口的迁移。中国历史上的人口迁移多半由北向南，环境变迁是一个重要的原因。”见周昆叔等主编：《环境考古研究（第三辑）》，北京大学出版社2006年版，第9页。应该说，“人口迁移多半由北向南”，主要是近4000年以来气候整体降温的结果。在全新世的温暖期，亦即农业起源和史前农业发展的时期，应该主要是由南向北的人口迁移，是农业人口对狩猎人口的挤压方式。8000年前赤峰市兴隆洼遗址的发现以及距今6000年至距今5000年之间的红山文化，都证明曾经有过农业人口向北移动的历史时代。生态板块的移动是双向和平行互动的，人口板块亦即文化板块的移动也是双向和平行互动的。

林的原始旱地农业先民与北方狩猎先民之间的长期交融与对峙。气候的变化则造成两种文化之间进退性的互动关系。最终，狩猎文化的黄帝，在5000年前气候异常变化亦即剧烈降温时期，乘气候变化不利于北方发展农业生产的时机，打败旱地农业文化的烈山氏亦即炎帝，然后，又在进入黄河流域后逐步转化为农业部族。其二，是对禹与共工的战争亦即治水文献的重新思考，并且初步认定在禹治水传说中成为主要内容的治水活动，在实际历史活动中是次要的内容，击败被称为制造洪水灾害的共工是实际历史活动中的主要内容。提出这样观点的主要思路是：共工属于长江流域的稻作农业文化先民，禹属于黄河流域的旱地农业文化先民。生产形态的不同，同样造成二者之间长期交融与对峙，经常出现由生态板块平行互动形成的进退关系。最后，在一次气候异常时期，首先是长江流域稻作农业文化的共工北上引起双方的战争，最终是黄河流域旱地农业文化的禹打败稻作农业文化的共工，初步实现了长江流域稻作农业文化区域与黄河流域旱地农业文化区域之间的统一，亦即初步实现了中国原始农业时代的南北统一。按照这个思路，作者在考察著名的稻作农业河姆渡遗址时，第一次注意到长江下游的良渚文化遗址，从而形成探讨共工传说与良渚文化平行关系的研究方向。

中国许多起源传说和战争传说显示出地理位置的特殊性。例如，炎黄战争发生在河北省张家口市涿鹿地区。这是历史上长城以南农业文化与长城以北游牧文化之间长期冲突的重要接触带，处于中国温带与温暖带重要自然地理分界线上。“现代我国东部季风气候大区中，长江地区以北、燕山以南有两条重要的气候分界线。”其中，北部的“温带与暖温带”分界线“通过锦州、迁安、延庆以南、怀来、原平和忻县间、兴县和临县间、米脂、绥德、延安、庆阳、平凉、通渭和漳县，其在黄淮海平原的北缘附近”。这一界限也被称为“冬小麦安全越冬”之北界。^① 传说中炎黄战争发生在涿鹿，这个地理位置不应该是偶然的巧合。这提示我们可以考虑炎黄战争具有与历史记载以来，长城南北不同文化之间发生战争类似的性质。又如，禹到达会稽山的生态—文化板块意义问题，也可以从地理位置上考察。根据考古发现，会稽山附近曾经是两个重要的原始稻作农业文化繁荣所在地。其一，是著名的河姆渡文化；其二，是同样著名的良渚文化。并且，以杭嘉宁平原为主的长江三角洲，与杭州湾以南的山丘地区之间，也构成不同生态—文化板块的区别。在良渚文

① 邹逸麟主编：《黄淮海平原历史地理》，安徽教育出版社1993年版，第35页。

化时期，以杭嘉宁平原为主的长江三角洲是发达的原始稻作农业区。与此相反，杭州湾以南的山丘地区，直到岭南珠江三角洲之间，当时可能还处在以采集经济为主的阶段。因此，到达会稽山也就是到达了当时中国原始稻作农业发达地区的南端，意味着给予共工毁灭性打击。这说明，将禹与共工的战争，解释为长江中下游稻作农业文化先民与黄河中下游旱地农业文化先民之间的战争，在基本思路上是可行的。再如，传说中烈山氏起源的湖北省随州市之厉山，也位于一个重要的文化分水岭附近。其南方主要为稻作农业文化区，其北方主要为旱地农业文化区。中国东部“温暖带与北亚热带”的分界线在“秦岭以东通过商县、南召、社旗、沁阳、霍丘、定远、天长至兴化东入海”。这一分界线也被称为“茶树安全越冬”之北界。^① 传说中讲的旱地农业起源于旱地农业区域南端的湖北随州厉山，亦即旱地农业与稻作农业的交融地带，这应该不是偶然的巧合。再如，在传说中，舜曾经到达九嶷山，道死苍梧。九嶷山所在的南岭成为中国亚热带和热带的主要分界线。新近考古发现的12000年前原始稻作农业的重要起源地湖南省道县万年洞遗址，就在九嶷山北面。这当然不是说舜一定去过九嶷山。但是，这却同样应该引起我们的学术想象。在舜的时代，比较发达的原始稻作农业的最南方或者就在九嶷山一带，在九嶷山以南则仍然是以采集经济为主的文化。如果这种推测是成立的，那么这同样说明舜到达九嶷山也就是到达了比较发达的原始稻作农业文化的最南端。类似的例子还有很多。也就是上述这类可以引起相关思考的各种不同类型的例子，引起作者的浓厚兴趣，并且经过不断追索，最终撰写出这本书。

提出共工是原始稻作农业文化开辟英雄，这成为本书转换思路，突破以往共工传说研究和治水传说研究的前提。中国在原始农业时代存在稻作农业和旱地农业两种平行发展的不同类型农业，这本来是不应该有争议的事实。但由于存在两种不同的原始农业系统，因此会存在两种不同的原始农业文化解释系统，这同样是不应该存在争议的事实。但是我们发现中国原始农业时代的神话英雄们，却几乎都属于旱地农业文化系统。或者说，在中国原始农业时代的神话英雄谱系中，存在正面英雄和反面英雄两个谱系。正面英雄谱系，主要包括如女娲、神农（炎帝）、黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜、禹等。这些正面英雄，除女娲存疑而外，都是旱地农业英雄。神农也作炎帝即烈山氏，

^① 邹逸麟主编：《黄淮海平原历史地理》，安徽教育出版社1993年版，第35页。

其子为稷神。稷是旱地作物。烈山氏信奉稷，说明他是旱地农业文化英雄。此外，从炎帝发祥厉山到被黄帝打败在涿鹿，已经大致囊括了当时旱地农业的主要区域。至于黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜、禹，都是以黄河流域旱地农业区域为根据地，且世代相承，自是旱地农业文化英雄或者后来被旱地农业文化信奉的英雄。殷商的先人契，周的先人弃（为后稷），也都是旱地农业文化英雄。在上述正面英雄谱系中，很难说哪一位是稻作农业文化英雄。这说明，在中国古代文化解释方面存在折叠现象。中国农业文化的历史记载，自夏禹之后，主要是以旱地农业文化为中心展开的。这使我们可以重新思考中国原始农业时代反面英雄的文化属性问题。这些反面英雄主要有蚩尤、共工、后土、术器、脩、相柳、夸父、刑天、鲧、丹朱、三苗之君等。在反面英雄谱系中，蚩尤和刑天的文化所属一时难以说清，鲧和丹朱应该属于旱地农业文化系统。其余如共工、后土、术器、脩、相柳、夸父、三苗之君，大约都可以考虑是稻作农业文化英雄。从稻作农业文化和旱地农业关系考察，最重要的是共工。后土、术器、脩、相柳和夸父，都是共工之子和共工之臣。而且，鲧在治水时学习共工，也可以认为是向稻作农业文化学习。丹朱失败在丹阳。丹阳是稻作农业和旱地农业的重要分界线。这说明丹朱成为反面英雄，也与稻作农业文化有关。由此可见，在中国原始农业时代的神话英雄谱系中，或隐或现地存在着一个稻、旱两种农业文化平行互动的线索。对中国原始农业时代神话英雄谱系的这种解读，与近年来的考古发现是一致的，因而也是得到了考古发现的支持。

因此，如果共工是水害或者水害的制造者的说法，主要是出自旱地农业文化对稻作农业文化的理解；如果共工不是自然界的水害，而是中国远古时代的一种文化，一种与当时中原旱地农业文化不同的文化，亦即南方稻作农业文化，那么治水传说的本来面目也就出来了。这个被几千年传诵的治水传说，乃是中国史前稻、旱农业之间的一场战争。在这场战争中，稻作农业文化先民失败了，因此被旱地农业文化先民从自己的视野和话语方式出发解释为人与洪水的斗争，或者说受到水害的人与制造水害的人之间的战争。此后的中国农业文明时代，长期以旱地农业文化为主导，因此这场稻、旱农业之间的战争，也就长期被解释为人与洪水的斗争，或者说受到水害的人与制造水害的人之间的战争。

二 本书推理活动的逻辑结构亦即哲学方法论问题

平行论哲学成为本书建立共工传说与良渚文化之间对应性结构的基本方法论。在这个对应性结构中包含一种逻辑推理，这就是平行论逻辑或者称为逻辑平行律。在生物学基因学说的构建中，平行论逻辑成为基本推理形式。^①平行论逻辑也是康德阐述纯粹理性批判、冯特建立现代实验心理学、索绪尔提出结构主义语言学、胡塞尔阐述先验现象学、爱因斯坦建立物理学相对论、维特根斯坦日常语言学研究、海德格尔存在论哲学、伽达默尔哲学解释学、斯特劳斯结构主义人类学、皮亚杰认知心理学、乃至德里达解构主义的基本逻辑推理形式。从广义上说，平行论逻辑也是日常逻辑思维的基本形式。现在提出平行论逻辑，不过是将早就存在于人类思维中的逻辑规律，给予概念形式而已。

数学家波利亚提出科学发现中的平行论推理问题。他说：“我该多说一句，还是在我的早年时代我就为自己的一些猜想所激起的坚强自信所深深打动并弄得有些迷惑不解，并且我不知道是一种什么样的理由构成这样的自信。下面的一些话极好地表达了关于我的新猜想来源的早期观点。‘连接两定点有一条直线。一个新定理往往是一种推广，它连接两种极特殊情况，并由一类线性插入法得之。给定一个方向并通过一定点有一条直线。一个新定理往往是在所探究的非特殊方向偶尔碰到一个适当的特殊情况的时候被想出来的。

^① 现代遗传学建立在这样一个平行关系基础上：基因行为与体征行为之间，存在着“精确的”平行关系。这个意思有不同的表述。例如，“关于遗传的染色体学说，这个概念是把基因看作为染色体的一部分。这是由一位美国年轻的毕业生 Walter Sutton 和一位德国生物学家 T. Boveri 提出的。1902 年孟德尔定律重新发现不久，引起人们的极大兴趣，他们两位独立地认识到豌豆产生配子时孟德尔因子的行为和减数分裂中的染色体行为有着精确的平行关系。在真核生物中基因是成对存在的，人们称之为等位基因，而染色体也是成对存在的，称为同源染色体；在形成配子时，等位基因相互分离，分别进入不同的配子中，一对同源染色体在第一次减数分裂时也互相分开，移向细胞的两极；不同的基因在形成配子时，自由组合地进入配子，非同源染色体也是如此。这两位研究者通过分析得到了相同的结论”（徐晋麟、徐沁、陈淳著：《现代遗传学原理》（修订版），科学出版社 2001 年版，第 39 页）。据说，这一观点提出后，引起很大争论。但是，最后“这些结果都证实染色体的行为和基因的行为是完全平行的”（[英] P. C. 温特、G. I. 希基、H. L. 弗莱彻著，谢雍生译：《遗传学》，科学出版社 2001 年版，第 4 页）。当然，这里说的平行，仍然属于设定。其实，在此前的孟德尔遗传因子与体征对应关系的研究中，已经包含了上述平行论逻辑结构。

新定理也可以由画平行线得出。”^①波利亚的话，既给人很抽象的感觉，同时又是很形象地概括了逻辑平行律在创造性思维中的意义。后现代思想家德里达提出科学研究中有一种“平行逼近”法：“胡塞尔在这里像在《维也纳讲演》和《危机》中一样，并不认为有必要历史地考虑哲学的诞生问题，尽管哲学是几何学诞生的前提。哲学的诞生就是纯粹历史的诞生。历史性（Geschichtlichkeit）的起源绝不会依赖于历史（Historie）。尽管在事实性的等级内，理论态度是第二性的和不连续的，但是要想对那种恰恰奠基了这样一种描述之可能性的东西进行现象学的和内在的生成的描述，这将是徒劳的。然而这并不意味着，下面的做法是不可能的或是无效的：我们对此尝试一种历史的、外在的和‘平行的’逼近，即通过最精细的专业知识和最有保障的方法论，以一种对因果论和原子论毫不妥协的方式，对所有可能的被给予的事实（地理学的、经济学的、文化的、社会学的、心理学的等等事实）进行利用。同样，我们也有可能借助于一切可用的经验工具尝试对最具雄心的超越论还原进行事实——生成的描述。这样一些尝试只有在具有下面这种确信的情况下才有其充分的价值，即我们所谈论的是除了还原本身之外，除了哲学的起源以及这样的历史本身的起源之外的所有东西。在最好的情况下，我们所谈论的是严格地‘平行’于它们的东西。”^②德里达认为，关于欧几里得几何学起源的讨论，我们始终会处于无法完全把握必要资料的状态中。因此，在这里无法建立完全相等的逻辑同一律关系，需要一种新的逻辑思维，这就是“平行逼近”法。

成为本书主要研究方法的平行论哲学，包括平行本质、平行统一辩证法、逻辑平行律和平行的元结构（元系统）特征等若干基本范畴。平行论哲学是20世纪以来哲学方法论的综合化。平行论哲学作为方法论的基本特征，是按照研究对象不同侧面或者包含不同事物之间的内容和特殊性建立平行关系，然后阐述和发现这平行关系中包含的逻辑推理结构和辩证推理结构，最终达到发现研究对象不同侧面或者不同事物之间的具体联系。建立平行关系也可以简单扼要地称之为建立对应的、系统的，或者结构的关系。许多事物之间

^① [美] G·波利亚著，李志尧、王日爽、李心灿译：《数学与猜想——合情推理模式》，科学出版社2001年版，第47页。

^② [法] 德里达著，方向红译：《胡塞尔〈几何学的起源〉引论》，南京大学出版社2004年版，第145—146页。

的联系，或者事物内部的联系，并不能直接显示在人们的面前，但是它们之间存在现象的全面的或者部分的对应关系。人们发现这种对应关系，阐述这种对应关系，也就是发现和阐述存在于其间的内在联系。这在人文科学和自然科学中都是被广泛运用的方法论。特别是在实验心理学、考古学和基因学说等领域，建立平行关系成为基本的方法论。通过建立平行关系阐述事物内在联系，乃是因为在平行关系中包含辩证关系和逻辑关系。《系统生态学》的作者奥德姆认为系统和结构都不能离开平行关系，还提出网状结构的基础是串行联系和平行联系的统一，并且给予阐述。^①用平行论哲学解释科学现象和阐述联系，是人类思维的基本规律。主要区别是运用时是有意识的，还是没有意识的。平行论哲学与经典哲学之间关系，对应于黎曼几何学与欧几里得几何学之间关系，也对应于牛顿力学与爱因斯坦相对论之间关系。正像欧几里得几何学和牛顿力学更适合观测日常经验距离范围内所感觉到的事件，黎曼几何学和爱因斯坦相对论更适合观测超越日常经验距离范围所感觉到的事件，经典哲学也更适合观测日常经验距离范围内感觉到的事件，平行论哲学则更适合观测超越日常经验距离范围所感觉到的事件。所谓更适合观测超越日常经验距离范围所感觉到的事件，也就是更适合观测超越经验近距离微观世界和同样超越经验远距离宏观世界中的事物。当代许多令人困惑的人文思潮，都可以在超越经验距离的人文科学与自然科学的对应中得到解释。德国学者沃尔夫冈·韦尔施在《我们的后现代的现代》中，这样概括后现代思想家利奥塔对“元叙事”的解构：“《后现代状况》开头的论点表明，元叙事的合法性已失效，我们不再相信它们了。现代的三大元叙事——启蒙运动关于人类解放的元叙事、唯心主义关于精神的目的论的元叙事和历史主义关于意义阐释学的元叙事——已沦为过去的形象，对当代已不起作用。”^②利奥塔对“元叙事”的解构，与黎曼几何学对欧几里得几何学的解构，爱因斯坦相对论对牛顿力学的解构是完全对应亦即平行的。可是在这同时，我们并不能完全超越经验距离，并且日常生活也主要在经验距离中。这就规定了不可能完全抛弃“元叙事”，正像不能完全抛弃欧几里得几何学和牛顿力学。看

① [美] H. T. 奥德姆著，蒋有绪等译：《系统生态学》，科学出版社 1993 年版，第 222—305 页。

② [德] 沃尔夫冈·韦尔施著，洪天富译：《我们的后现代的现代》，商务印书馆 2004 年版，第 262—263 页。