

中央民族大学“985工程”
中国少数民族语言文化教育与边疆史地研究创新基地文库

教育人类学研究丛书 第二辑

主编 ◇ 滕星

民族教育理论与 政策研究



滕星 王铁志◎主编

民族出版社

2003年度全国教育科学“十五”规划国家一般课题 编号：BMA030040

2001年度国家民委民族问题研究中心专项委托研究课题 编号：03

民族教育理论与 政策研究

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

民族教育理论与政策研究/滕星, 王铁志主编. —北京:
民族出版社, 2009. 4

(教育人类学研究丛书)

ISBN 978-7-105-10052-1

I. 民… II. ①滕… ②王… III. 少数民族教育—研
究—中国 IV. G759.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 061079 号

民族出版社出版发行

(北京市和平里北街 14 号 邮编 100013)

<http://www.mzcbs.com>

北京万珩兴文化发展中心照排 北京迪鑫印刷厂印刷

各地新华书店经销

2009 年 5 月第 1 版 2009 年 5 月北京第 1 次印刷

开本: 880×1230 毫米 1/32 印张: 21.125 字数: 570 千字

印数: 0001—1500 册 定价: 43.00 元

ISBN 978-7-105-10052-1/G·1736 (汉 800)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

(汉文编辑—室电话: 64271909; 发行部电话: 64211734)

《教育人类学研究丛书》总序

教育人类学是由教育学和人类学相互交叉而形成的一门综合性边缘学科。国外教育人类学学科形成于 20 世纪中期，经过半个世纪的发展形成了以德国、奥地利等欧洲国家为代表的哲学教育人类学和以美国为代表的文化教育人类学两大流派。在文化教育人类学流派中，又可以划分为主要由人类学家组成的教育人类学理论学派和以教育学家组成的多元文化教育理论学派。

欧洲哲学教育人类学学派主要注重于从人的本质、教育的本质、人接受教育的需要性和可能性出发，从哲学的高度研究教育的理论与实践问题。

以美国为代表的文化教育人类学中的教育人类学学派，继承了英美文化人类学的理论框架、概念与田野工作方法，并用其研究教育的理论与实践问题；多元文化教育理论学派则从英美文化人类学那里继承了“文化相对论”的观点，并将其与美国的“土特产”——美国社会民族理论相结合来研究教育的理论与实践问题。其最初目标是为了捍卫以少数民族为代表的社会弱势群体的利益，其长远目标是想通过教育改革构建一个不分族群、社会阶层、性别、年龄、身体与智力差异的、乌托邦似的国家与全球多元文化社会。

美国的文化教育人类学研究的范围主要包括少数民族教育（含移民教育、土著教育）和多元文化教育西方的多元文化教育概念一般指少数民族教育、妇女教育和残疾人教育等社会弱势群体的教育。

进入 21 世纪，随着国际上对全球一体化与民族文化多样性、文化差异与机会均等、多民族国家中主流民族与少数民族、国家一体化与文化多元化关系的讨论；随着知识经济社会的来临，人们对教

育与社会弱势群体倍加关注，教育人类学也随之成为社会与学术界瞩目的一门重要的学术研究领域。

中国教育人类学作为一门学科领域，始于 20 世纪 80 年代初期对少数民族教育的研究。中国教育人类学的研究一直被冠以“少数民族教育研究”，简称“民族教育研究”，其学科则被称为“民族教育学”，鲜有称为“教育人类学研究”或“教育人类学”的，究其原因有如下几点：

首先，这是由于人类学这门学科作为西方的舶来品，在 20 世纪初中期被引入中国时，产生的名称概念上的不统一，以及后来人类学在中国发展历史的影响。20 世纪初中期，人类学在英美分为体质人类学和文化人类学两大体系；在欧洲大陆的德国和苏联则将人类学称为民族学。当时的学界泰斗蔡元培先生赴德国进修民族学，并将民族学这一学科概念首先引入中国，尽管后来的人类学家吴文藻及其学生费孝通、林耀华等人先后将英美的人类学这一学科概念引入中国。但是，50 年代初的学院系调整、民族识别工作、少数民族研究，以及西方英美人类学被称为“伪科学”，而苏联的民族学则占据着统治地位等历史的原因，使中国人类学在很长一段时期只能仅以民族学替代文化人类学这一学科概念。当前，在西方人类学体系中，民族学基本上作为文化人类学和体质人类学下的一门分支学科。而目前在中国的学科分类上，民族学被划分在法学门类下，而人类学则被划分在社会学门类下。同一门学科被人为地划分在截然不同的学科门类中，以致人们在学科概念上的混淆。

其次，中国的教育人类学研究一直是以少数民族教育为其研究对象，尚未以教育人类学的田野工作方法扩大关注汉族的正规教育与非正规教育。故一直以“少数民族教育”、“民族教育”和“民族教育学”加以称谓。

最后，由于该学科领域的许多研究人员对国外教育人类学学科的历史与发展，以及研究对象和研究范围并不十分了解，导致他们对教育人类学与民族教育学学科彼此之间的关系并不是十分清晰。

当然，这是一个十分复杂并带有争论的学术问题，本文不在此加以讨论。但是，在此可以以简洁的语言来陈述，民族教育学是教育人类学的一门主要分支学科。

近20年，中国教育人类学研究走过了与美国教育人类学学科发展头20年几乎相同的道路，即从非学术化到初步学术化的历程。随着中国西部开发，许多国际组织机构、中国政府与社会对少数民族地区多元文化教育的重视，教育人类学这门学科必将大有用武之地并因而获得广泛的学术发展前景。在此时，民族出版社推出了中国第一套《教育人类学研究丛书》，它不仅标志着中国教育人类学学科发展的一个重要学术里程碑，而且更重要的是通过这套丛书可以极大地推动中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

《教育人类学研究丛书》是一套开放性的学术丛书，它肩负着两个主要任务：一是系统介绍与评价国外教育人类学的理论与实践；二是在批判性继承国外教育人类学理论与方法的基础上，积累与展示中国本土教育人类学的理论与个案研究的最新和重大研究成果。它提倡走出书斋用文化人类学的田野工作方法去研究当今中国的学校正规教育与社区、家庭的非正规教育。特别关注中国社会少数民族、妇女、残疾人和低社会阶层等弱势群体的教育问题。倡导书斋研究与田野工作相结合，即理论与实践相结合的学风；推崇百花齐放、百家争鸣的学术自由与理论创新的精神。

我们相信，在教育学与人类学学科之间搭起一座桥梁，必将进一步推动教育学与人类学学科之间的相互渗透与整合，为教育学和人类学开辟出一块新的学术研究领域——教育人类学，从而为中国的教育改革作出贡献。

滕 星

于中央民族大学独树斋

2001年8月

《教育人类学研究丛书·第二辑》主编序言

人类学（Anthropology）是一门全面研究人及其文化的学科。它研究的一个重要方面是人类群体及个体的文化交流、传承及习得。教育学作为专门研究如何培养人类下一代问题的一门学科，也肩负着传递知识、传播文化的基本功能。这样，人类学和教育学之间就有了天然的脐带，教育人类学也由此成为二者之间有机联系的一座桥梁。

教育人类学（英文名为 Educational Anthropology 或 Anthropology of Education）是由教育学和人类学相互交叉并通过科际整合而形成的综合性的新兴学科，其核心研究领域是多民族国家的少数群体教育，包括少数民族教育、乡村教育、移民教育、多元文化教育等方面的内容。作为一门新兴的边缘学科，教育人类学吸收了包括哲学、法学、人类学、教育学、心理学、生物学、社会学、历史学等多学科的研究成果。

教育人类学在国外已有长足的发展，其学科地位早已确立，并对许多国家的教育改革、教育政策、教育规划、教育咨询等都产生了重大的影响。在我国台湾地区，教育人类学也获得了广泛的关注与研究。我国大陆地区的教育人类学研究起步较晚，肇始于 20 世纪 80 年代初的少数民族教育研究，当时研究的重点是异文化和跨文化教育。20 世纪 80 年代中期以后，大陆才开始系统引介西方教育人类学的理论，传播教育人类学的基本思想和理论方法。20 世纪 90 年代以后，中国教育人类学获得了初步发展，不少学者开始尝试结合西方教育人类学的理论和方法研究中国的教育问题或试图建构中国教育人类学的理论体系，并对此进行了有益的尝试。

在新世纪,为了进一步发展中国教育人类学,2001~2002年,民族出版社推出了由本人主编的“教育人类学研究丛书”第一辑。这是中国教育人类学研究方面的第一套丛书。其第一辑的出版,标志着中国教育人类学的发展已经进入了一个新的阶段。“教育人类学研究丛书”第一辑共五部著作,分别为:《西部开发与教育发展博士论坛》(滕星、胡鞍钢主编,2001)、《20世纪中国少数民族与教育——理论、政策与实践》(滕星、王军主编,2002)、《族群、文化与教育》(滕星著,2002)、《文化遗产与教育选择——中国少数民族高等教育的人类学透视》(王军著,2002)、《文化环境与双语教育——景颇族个案研究》(董艳著,2002)。这五本著作的出版,在学术界产生了良好的影响,极大地推动中国教育人类学的学科发展和中国西部民族地区教育理论与实践的发展。

“教育人类学研究丛书”第一辑出版的五年以来,中国大陆的教育人类学研究进一步取得了如下成果:

一是有关教育人类学的论著重新修订或以系列的形式结集出版,如由冯增俊主编的《教育人类学教程》被列入普通高等教育“十五”国家级规划教材(人民教育出版社,2005);由万明钢、王鉴主编的《多元文化与西北民族教育研究丛书》(民族出版社,2006);由张诗亚主编的《多元文化与民族教育文库》(西南师范大学出版社,2002~2003)、《西南民族文化与教育研究丛书第1辑》(广西师范大学出版社,2007)等。国内学术刊物也发表了一批教育人类学的研究成果,特别是2004年《广西民族学院学报》第3期推出了由本人主持的“教育人类学”主打栏目,标志着教育人类学成为中国大陆人类学研究领域的主要分支学科之一。

二是中国教育人类学的研究对象和范围已经由关注少数民族教育逐步扩大到汉族的正规教育和非正规教育,许多学者开始从人类学的视角重新检视中国教育问题,取得了许多重要成果。如丁钢主编的《历史与现实之间:中国教育传统的理论探索》(教育科学出

版社, 2002) 和《中国教育: 研究与评论》(第1-11辑, 教育科学出版社, 2001~2007); 钱理群、刘铁芳主编的《乡土中国与乡村教育》(福建教育出版社, 2008) 等。此类研究通过对中国教育进行深入的人类学和文化学的考察, 对文化传播、冲突、变迁、整合与教育的关系, 以及学校文化、教师文化、学生文化、课程文化以及教育现代化和乡村教育等问题都做出了富有价值的探讨, 在一个更广阔的人文背景下促进人们对中国教育进行更深刻的解读。在研究的方法上, 这类研究也给教育研究提供了有益的借鉴, 如丁钢教授大力倡导的在人类学田野工作基础上开展的“叙事研究”。

三是教育人类学的田野工作得到了积极开展, 出现了一批具有中国本土意义的学术价值较高的教育人类学民族志作品。如袁同凯博士的《走进竹篱教室——土瑶学校教育的民族志研究》(天津人民出版社, 2004); 李小敏博士的《村落知识资源与文化权力空间——永宁托支村的田野研究》(载《中国教育: 研究与评论》第5辑, 教育科学出版社, 2003); 巴战龙博士的《人类学视野中的学校教育——中国西北一个乡村社区的现代性百年历程(1907~2007)》(中央民族大学博士学位论文, 2008) 等。

四是以教育人类学研究方法为基础的多学科合作研究课题成果初见端倪, 积累了一定的教育人类学本土研究经验以及与国际组织合作开展研究的经验。例如由万明钢教授主持的甘肃藏族、东乡族、保安族儿童心理的跨文化研究及乡土教材的开发与实验研究; 由张诗亚教授主持的西南少数民族宗教教育研究; 由孟凡丽教授主持的西北少数民族地区乡土教材开发研究; 由苏德教授主持的内蒙古部分地区三语教育实验研究; 由郑新蓉教授主持的福特基金会资助项目“我国义务教育阶段少数民族文字教材调查研究”; 由翁乃群研究员主持的福特基金会资助项目“中国西南农村国家教育的社会文化建构”研究; 以及由本人主持的福特基金会资助项目“中国云南省澜沧县拉祜族女童教育”和“中国西部少数民族地区经济文化类型

与初中地方性校本课程建构”研究等。

五是大陆教育人类学者开始尝试域外少数民族教育的田野调查，开辟了海外教育民族志和教育人类学田野调查的新领域。例如我于2003年开展的对中国台湾地区原住民教育的田野调查，以及近年来我在美国内华达州印第安人原住民居住区开展的“中国蒙古族—北美印第安人教育文化比较研究”田野调查等。

2002年以来，中国教育人类学出现了注重学科建设，注重在本土经验基础上探讨全球性议题，更加关注现实问题的解决的新气象。与此同时，教育人类学的教学科研机构 and 人才培养模式逐渐完善，学术队伍日益壮大。目前，我国教育人类学的学科建设已走完学科萌芽阶段，由非学术化阶段开始步入学术化阶段。

2005年，由本人担任主任的中央民族大学国家“985工程”中国少数民族语言文化教育边疆史地研究创新基地“民族基础教育研究中心”获准成立，这是国内“985工程”高校中第一家以建设教育人类学学科为主要目标的研究机构。该中心力图在“985工程”的实施推动下，建设有中国特色的少数民族地区基础教育体系和教育人类学学科体系。在这一背景下，我联合海内外教育人类学研究同仁，经过数年的辛勤耕耘，精心甄选、编撰，目前呈现给读者的研究成果是《教育人类学研究丛书·第二辑》。《教育人类学研究丛书·第二辑》一共包括11部著作，分别是：

1. 滕星、张俊豪主编：《多民族文化背景下的教育研究》；
2. 滕星编：《多元文化教育——全球多元文化社会的政策与实践》；
3. 钱民辉著：《多元文化与现代性教育之关系研究——教育人类学的视野与田野工作》；
4. 滕星、张俊豪主编：《教育的人类学视野——中国民族教育的田野个案研究》；
5. 滕星著：《教育人类学的理论与实践——本土经验与学科建

构》;

6. 滕星主编:《多元文化社会的女童教育——中国少数民族女童教育导论》;

7. (香港) 罗慧燕著:《教育与社会发展——中国贵州省的一个个案研究》;

8. (香港) 张慧真著:《教育与族群认同——贵州石门坎苗族的个案研究(1900-1949)》;

9. 滕星、王铁志主编:《民族教育理论与政策研究》;

10. 白杰瑞(Gerard A. Postiglione) 主编:《中国少数民族教育——文化、学校教育与发展》;

11. 西玛哈诺(N. Ken Shimahara) 等主编:《全球视野:教育领域中的族群性、种族与国民性》。

这些著作中既有教育人类学基本理论和方法的探讨,也有深入细致的田野个案研究,较为集中地体现了当前中国教育人类学的研究水平以及国外相关研究的进展。

我深信,《教育人类学研究丛书·第二辑》的正式出版,对于提升中国教育人类学的研究水平,促进中国教育人类学的学术交流,推动中国教育人类学研究的学科化和规范化,将产生积极而重要的影响。

滕 星

2008年6月

于中央民族大学独树斋

前 言

民族教育^①一直是多民族国家的重要而敏感的话题，它牵涉到多民族国家的稳定和发展、各少数民族和谐安稳的关系以及发展。在一个多民族国家，民族教育不仅是一项教育议题，也是政治话题。民族教育政策是多民族国家的民族政策价值取向的具体体现，是保证各少数民族实现教育平等的具体措施，也是民族教育理论的体现和实践。民族教育理论是对民族教育实践的提升和阐释，而民族教育实践是对民族教育理论的进一步检验和拓展。

随着时代的发展，教育越来越凸现为不同群体尤其是社会弱势群体发展的重要条件和提升自身社会地位的重要途径。因此，自20世纪20年代起，人们日益关注和探讨民族教育理论和实践；其中，基于文化剥夺理论的美国补偿教育措施尤为夺人耳目。新中国成立之后，中国共产党和政府马克思主义民族理论的指导下，以实现各民族平等、团结和共同发展为基本原则，把民族教育作为教育建设的首要任务，采取一系列优惠政策以及管理模式如建立完整民族教育体系、双语教育模式、资金辅助制度、招生优惠政策等来扶持和发展民族教育；同时，中国在长期的民族教育实践中积累了丰富的经验。但由于以往人们把民族教育、民族教育政策归于政治议题，使其脱离民族教育理论和实践，仅停留于经验层面，没有提升到理论层面来思考和探讨，从而使得民族教育理论和实践的研究相分隔。近几年来，有一些学者开始用西方民族教育理论来探究中国民族教

^① 关于民族教育的概念界定有多种，本书的民族教育是指狭义的民族教育，指的是除汉族以外，对其他55个少数民族实施的教育（顾明远主编：《教育大辞典·民族卷》，上海教育出版社，1992年版）。

育理论和实践,虽然对中国民族教育理论和政策的完善和发展有一些有益的启示,但由于西方民族教育理论和视角源于西方,脱离中国民族教育的实际,注定它无法实现中国民族教育理论和实践的结合。自中国改革开放以来,尤其是中国西部大开发战略的启动和民族地区的可持续发展,要求总结和提升新中国成立以来民族教育实践经验,实现理论和实践的结合,从而为发展民族教育提供理论指导和政策支持。因此,在新时期,在借鉴国外民族教育理论与政策的基础上,加强适合中国国情的民族教育理论与政策的研究迫在眉睫。

本书试图结合新时期的要求,针对民族教育改革与发展的重大现实和理论问题,在坚实的理论分析的基础上,注重民族教育实践所急需的对策和政策的研究与探讨,运用跨学科的思维和实地调查的严谨方法,并借鉴国外民族教育研究的新成果,重点探讨新时期民族教育的基本理论与政策问题。

本书坚持以马克思主义民族理论为指导,立足于中国民族教育实际;突出以中国的经验和理论来探究民族教育理论和政策,力图实现中国民族教育理论和政策研究的本土化。同时,积极吸收国外的民族教育理论成果。本书在对民族教育理论进行阐释和对中国民族教育政策历史脉络梳理的基础上,用民族教育理论分析民族教育政策,力图全面、系统地研究民族教育政策。因此,本书具有理论性、学术性、实践性和系统性的特点。

本书系全国教育科学规划“十五”重点课题。曾作为本科生研究生阶段教材经过两年试讲和修编。该书适合作为少数民族教育专业本科生、研究生的教材,也可作为教育学、民族学、人类学、语言学、社会学等相关学科的专业课或选修课的教材;它也适合从事民族教育和民族教育政策的工作者和研究者阅读。

本书由三部分构成。第一、二编是对民族教育理论和民族教育政策的基本概述;立足于第一、二编的研究,第三编试图用民族教

育理论对民族教育、民族教育政策以及管理存在的典型性现象、问题的分析和阐释。这些现象和问题是民族教育基本问题，也是民族教育政策关注的问题和实施过程中需要解决的问题。第一编是关于民族教育基本理论阐述；第二编是对民族教育政策发展历程的概述；第三编是对民族教育存在的若干重要问题的政策视角分析和理论探究。第一编由三章内容组成，主要通过阐述中国民族教育独特性、民族教育政策所秉承的理念和原则，来进一步阐明中国民族教育理论与民族教育政策的集合点。第二编由两章内容组成，主要梳理和阐述了中国民族教育政策的历史发展历程。第三编由十一章内容组成，立足于民族教育理论，对民族教育法律保障、民族教育的特殊办学形式、民族地区生态环境与学校布局、双语教育的理论和实践、民族教育教材建设的理论和实践、少数民族高等教育招生政策理性探究及其进一步深入分析、民族教育中的教师问题分析和探讨、民族教育与民族地区发展分析、民族院校研究生教育现状分析与政策建议和民族教育管理问题的思考等十一个议题进行分析。

本书从酝酿、讨论、立项到完成，历经了五六年，其中蕴含着许多辛苦和支持。为此特别感谢全国教育科学规划办、国家民委民族问题研究中心和中央民族大学教育学院师生的大力支持。同时，本书的出版得到了中央民族大学国家“985”工程中国少数民族语言文化教育与边疆史地研究哲学社会科学创新基地的经费资助，民族出版社编辑向阳先生为本书的审稿工作付出了艰辛的劳动，在此一并表示由衷的谢意。

本书虽几易其稿，但作为集体研究成果，仍存在不尽如人意之处，恳请专家、同行指正。希望随着民族教育理论和政策研究的深入，在以后的再版中作进一步的完善。

《民族教育理论和政策研究》课题组

2008年12月

Contents

目录

第一编 少数民族教育的基本理论

第一章 少数民族教育的地位、作用及特征	3
第一节 中国少数民族教育的独特地位	3
第二节 中国少数民族教育的特殊作用	13
第三节 中国少数民族教育的主要特征	20
第二章 中国民族教育政策理论与研究的发展过程	32
第一节 当代中国民族教育政策理论的发展	32
第二节 关于多元文化整合教育理论的建构问题	58
第三章 民族差异与教育平等问题	70
第一节 民族差异和教育平等问题	72
第二节 民族教育平等理念的理论阐述	89
第三节 中国民族教育公平政策评述和展望	100

第二编 中国民族教育政策发展历程

第四章 中国古代的民族教育政策	125
第一节 先秦时期的民族教育政策	126
第二节 秦、汉时期的民族教育政策	128

第三节	魏、晋、南朝、北朝的民族教育政策	130
第四节	隋、唐时期的民族教育政策	134
第五节	宋、辽、金时期的民族教育政策	139
第六节	元朝的民族教育政策	146
第七节	明朝的民族教育政策	153
第八节	清朝的民族教育政策	161
第五章	当代中国的民族教育政策	177
第一节	新中国民族教育政策的初步形成	178
第二节	“文化大革命”时期的民族教育政策	190
第三节	改革开放以来的民族教育政策	192
 第三编 影响制定民族教育政策的若干理论问题		
第六章	民族教育的法律保障	233
第一节	国际上少数民族受教育权的法律保障	233
第二节	中国少数民族受教育权的法律保障	246
第七章	民族教育的特殊办学形式	260
第一节	民族学校概述	260
第二节	多民族学校的主要类型——“民汉合校”	269
第三节	少数民族教育异地办学形式	283
第八章	民族地区生态环境与学校布局	297
第一节	民族学校分布的生态学研究	297
第二节	民族学校发展的外部环境分析——影响民族学校分布的 生态因素	306
第三节	民族学校类型与民族学校分布	318
第四节	民族学校分布规划与学校组织	325

第九章 双语教育的理论与政策分析	334
第一节 双语教育政策总述	334
第二节 各国各地区双语教育政策	339
第三节 双语教育政策的分析	358
第十章 多元文化整合教育理论与教材建设	365
第一节 多元文化教育的含义	365
第二节 多元文化课程与教材建设的策略和主张	369
第三节 多元文化思潮在各国教育政策中的体现和影响	372
第四节 多元文化教育政策分析	397
第十一章 少数民族高等教育招生政策的理性探究	402
第一节 少数民族高等教育招生政策概述	402
第二节 少数民族高等教育招生政策的现状	409
第三节 高等教育招生政策的理性思考	428
第四节 发展少数民族高等教育招生政策的建议	455
第十二章 中国高等教育的少数民族优惠政策与教育平等	459
第一节 中国高等教育少数民族优惠政策产生的历史背景 及其内容	459
第二节 当前中国高等教育少数民族优惠政策面临的问题和挑战	462
第三节 计划经济向市场经济转型条件下的民族高等教育 平等问题	465
第十三章 民族教育发展中的教师问题分析	477
第一节 民族教育中教师的重要性和特殊性	477
第二节 我国民族教育师资现状及问题	486
第三节 我国民族教育师资的培养	497
第十四章 民族教育与民族地区经济发展	512
第一节 民族教育与民族地区经济发展中的有关理论与现实问题	512