

丛书主编 肖丰

美术文化研究丛书

中国古代书论与

ZHONGGUO GUDAI SHULUN YU WENLUN DE GUANXI YANJIU

文论的关系研究

■ 黄峰 / 著



华中师范大学出版社

丛书主编 肖丰

美术文化研究丛书

中国古代书论与

ZHONGGUO GUDAI SHULUN YU WENLUN DE GUANXI YANJIU

文论的关系研究

□ 黄峰 / 著



新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

中国古代书论与文论的关系研究/黄峰著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2009. 9

(美术文化研究丛书)

ISBN 978-7-5622-3994-9

I. 中… II. 黄… III. 汉字—书法—艺术理论—关系—文学理论—中国—古代 IV. J292. 11 I206. 2

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第112356号

中国古代书论与文论的关系研究

黄峰 著©

责任编辑: 周利伟

责任校对: 方汉交

封面设计: 甘 英

编辑室: 文字编辑室

电话: 027-67863220

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路152号

电话: 027-67863040 (发行部) 027-67861321 (邮购)

传真: 027-67863291

网址: <http://www.ccnapress.com>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

经销: 新华书店湖北发行所

印刷: 华中理工大学印刷厂

督印: 章光琰

字数: 185千字

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 12

版次: 2009年9月第1版

印次: 2009年9月第1次印刷

印数: 1—1500

定价: 29.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请拨打举报电话 027-67861321

总 序

英国艺术评论家拉斯金说过：“伟大的民族以三种手稿撰写自己的传记：记载行为之书、记载言论之书和记载艺术之书。欲理解其中一部必以其他两部为基础，但尤以艺术之书最值得信赖。”中国是一个拥有数千年历史的伟大民族，其艺术之书丰富而独特。记载艺术之书与记载行为之书和言论之书有更加密切的关系，可以说，当下提倡的多学科交叉、跨学科的研究方式与这“三种手稿”之间的天然关系是相吻合的。

华中师范大学美术学院推出的美术文化研究丛书表达了一种具有方向感的学术追求。这种追求属于一个拥有数千年艺术史研究传统的自然延伸。研究者们打破画地为牢的艺术学科分类，采取多学科整合的研究取向，将艺术史、美术文献、美术考古、设计史、民间美术、美术批评、美术管理等相关学科进行有机结合，对美术文化领域相关专题进行专项研究，为其提供互动性的平台和动力。从这个意义上说，这套丛书不仅是提供给那些倾心于艺术史的人们阅读的，同时也是提供给热爱文化史的人们阅览的。该丛书强调学术传统与个人情感的融合。在具体研究中，作者既把个案的、区域的研究置于对整体艺术史的关怀之中，注意从中国历史的实际和中国人的意识出发理解传统艺术史中的中国艺术现象，又关注西方的艺术传统和当下的艺术思潮。在这样一个大的

思维框架下，每一个研究领域既注重整合相关资源，又注重译介、整理与之相适应的新方法和视角，对涉及该领域的多个方面进行了更为深入的探索和阐释，借以获得对该领域的全息观照。

这套丛书的作者们都是长期共事的研究群体。在我看来，最值得注意的是他们这种研究方式所产生的文化意义，这种文化意义在很大程度上体现了美术文化的终极价值。在大多数情况下，丛书的作者所从事的是一项与个人情感交融在一起的研究，学术传统与个人情感的交融赋予这样的工作以独特的魅力。同时，他们也期望这样的工作可以参与到一个更大的学术共同体所共同关注的问题中去。在理论假定、研究方法、资料分析和过程重建等多个层次进行有深度的理论探索，并以此回应艺术史研究中面对的各种重要问题，力图对人文社会科学的整体发展有所贡献。

我知道要将同仁们进行的对理想主义精神复兴的研究进行定义和归类是一件十分困难的事情，不过也不必这样做。事实上，我们的研究不属于任何定义，我们只属于拥有自己方式的艺术品格和由此搭建的文化体系，这正是人们期待已久的精神旨归和真正意义上的艺术方向。

肖 丰

2009年3月于桂子山

序

黄峰，2005年由粤赴杭入中国美院，从余习书法、书论。为时三载，以刻苦善学为人称道。书艺日进，渐有风格与韵味。传统文化知识与学养之积淀，助其书艺品位与境界之提升，并为其更上一层楼营造空间。文论研究本其硕士主业，是其特长，今与书论比较研究，正可谓顺理成章。

此书为其博士学位论文增补后之作。博士论文答辩之时，评委皆鼓励褒扬之，称其论文功夫扎实，视角独特，论证充分，初具体系。今集结成书，恰可将其努力结果公之于众，接受世人之评析与检验。综合其优点：一曰选题匠心独具。题目之选择，即可窥见作者理论研究之功底，又可预测其未来研究之潜力。书论文论两者对比研究之全面系统、客观深入、丰富详实者，于书坛似仅见此书。二曰论证充分，挖掘深刻，研究呈现立体化之趋势。书论文论两者之起源、之发展、之相互影响、之相通之处，原因、结果皆剥丝抽茧，逐一梳理。力图找寻规律，探究本原，独辟蹊径，拓展范畴，化纷繁为条理，解芜杂为体系。三曰材料厚实。论证之充分基于材料之坚实，材料之坚实基于知识修养之功底。引经据典，结论皆有来处；旁征博引，观点皆有本源，非向壁虚构夸夸其谈者比。四曰图文并茂。书论之论述研究，大多为笔法之阐述与讲析，多要配图解释才能一清二楚。书中百余幅

图有详细之说明与解析，想必对有兴趣于书法实践者，有借鉴之意义。且理论研究与书法实践之水乳交融，定会对书学与书艺之联系起积极之作用。

当今之书坛，表面之繁荣不掩盖其内在之缺失。书法界人士之学养、功夫、品位、能力，多有被世人指责贬低之处。但年轻一代之成长，其中不乏理论扎实、功夫深刻且潜心静气者，或可稍许弥补其不足，也让世人看到传统艺术延续之希望。

书中之不足，亦是作者眼界能力之局限。读者识出指出，余亦谢之。

辛卯安

2009年5月

目录

引言 (1)

第一章 本原研究 (5)

第一节 “书”、“文” 的含义 (7)

第二节 原始社会的基本思想文化特征——巫术文化 (11)

一、巫术文化对书法的影响 (14)

二、巫术文化对文论的影响 (17)

第三节 书论文论的起源 (20)

一、艺术的起源 (20)

二、书论的起源 (24)

三、文论的起源 (26)

四、书论文论起源上的相似性 (27)

第二章 中国古代文论对古代书论的影响 (35)

第一节 古代文论对古代书论的影响的具体表现 (38)

一、从“道法自然”的文学创作观到“肇于自然” 的书法追求观 (40)

二、从“尽善尽美”到“二王笔法”的艺术追求观 (61)

三、“诗言志”说对“字外之情”的艺术表现观的影响 (78)

四、从“文如其人”到“字如其人”的艺术批评观 (94)

第二节 古代文论对古代书论的影响趋向全面深刻的内因 (113)

一、政治原因 (113)

二、理论本身的原因 (114)

三、思维观念上的原因 (116)

第三章 中国古代书论对古代文论的影响 (117)

第一节 以“势”为例谈古代书论对文论创作观的启发和提示 (119)

第二节 书论对文论的影响趋于细微的主要因素 (137)

第四章 古代书论与古代文论的相通之处 (141)

第一节 相似的美学原则 (144)

一、美学观点相似性 (145)

二、美学批评方式相似性 (149)

第二节 相似的哲学基础 (153)

一、共同的哲学思维取向——复古 (153)

二、共同的哲学思维模式——辩证 (159)

第三节 相似的逻辑理论 (163)

一、相似的逻辑观念——模糊 (163)

二、相似的逻辑研究方式 (165)

三、相似的逻辑体系 (167)

结语 (169)

参考文献 (178)

后记 (181)

引 言

书论文论在文献形式上归属于传统分类经史子集中的每一类中，文献资料过于纷繁和复杂，在材料的收集、取舍和筛选方面难免会遇到舛误和抵牾的问题。因此本文对于所涉及书论文论范畴特做出界定，以求在对古典文献的选取和运用上做到准确、精到和适当。古代书论研究的范畴是以《历代书法论文选》和《历代书法论文选续编》为主要的文献底本，适当地涉猎一些文人流露和体现书法见解与想法的书信、题跋及批注等等。古代文论主要考究的范畴是以郭绍虞先生的《中国历代文论选》（四卷本）为主要的研究依据，参考古代众多文人表述和展示文学观点的笔记、文集、类书、书信、丛书、词话、诗话和总集，以及近现代国学大师对古代文论的归纳总结材料等等。

书论是论述、研究和总结书法艺术方面的相关理论。书法是颇具中国神韵的传统艺术，对书写技巧上的要求很高，是一门操作性和实践性比较强的艺术。书论相对而言包含笔法、墨法、创作感言、经验总结、书家艺术成就评价、碑帖之争、书家流派和书法美学价值等等。书论在历史上引起共鸣和激发同感的时期并不是很多，总体上的创作情况是偏于一隅，但也可自成一家。文论自然是探究文学艺术的相关理论。文学的范畴在中国古代是很广泛的，涉及诗歌、词、赋、曲、小说、戏剧和通常意义上的文章等领域。文学批评在关注的范畴、体现的内涵、挖掘的深度和表现的力度等方面都有深邃独到的见解和评论。文论总体上的理论成就是体系完备、内容博杂、形式多样、涵盖广泛并挖掘深刻。而且在近现代的艺术理论研究领域中，文论方面的研究成果也是处在绝对主力的地位。

文论和书论各自体系内部的研究与论述繁多，在此不再赘言。对书论和文论两者进行比较研究的论文也有许多，比如汪军先生的《〈文赋〉与〈书谱〉——中国古代文论与书论之间关系的个案分析》、何炳武先生的《书法与哲学》和丘若先生的《朱熹理学思想对书法理论的影响》等。这些论文的特点往往是针对单篇论文和一位理论家的实际情况做出分析和判断，以小见大从中管窥书论文论两者之间的关系。而对于书论文论两者关系整体性全局性的研究，目前学术界关注的程度还是比较有限。实际上两

者之间确实有许多相同和相近之处，由此可以体现出许多文化思想上的根本问题，从而对于艺术理论的深入和系统研究的作用明显，因此致力于两者之间关系研究的想法由来已久。本书选取的主要研究方法是比较方式，比较两者之间在多方面的异同和相互之间的影响，据此对于书论和文论之间的关系做相对意义上的宏观阐释。

比较方法是目前学术界研究和关注的重点，因为比较方法的运用可以极大地拓展研究者的思路，开拓研究者的学术眼界，进而促进学术研究总体上趋向全面和系统。刘师培在《汉宋学术异同论》中说：“是则古人析理必比较分析，辨章明断，使有绳墨之可循，未尝舍事而言理，亦未尝舍理而言物也。”^① 比较研究方法在学术研究中的适用范畴很广，大到中外比较、古今比较、东西比较和学科之间的比较，小到构图比较、选材比较、笔法比较、色彩比较和人物形象比较等等。比较研究方法具有很多的优势，一是有利于开拓学者的学术视角；二是从中可以发现许多独特的规律和见解；三是有利于学术研究整体上的发展和繁荣。比较研究的关键是找到双方之间的异同，并且探寻异同中隐含的规律和线索，洞察规律产生的深刻根源，从而更加客观地评价学术现象、研究学术问题和总结学术观点。本书致力于书论文论研究的一个主要目的，就是希望能够找寻书论文论各自体系内部研究中所漠视和忽略的问题，从对比的视角出发，找寻纷繁现象中隐含的规律，在此基础上对两者关系做出客观而系统的评价。

本书涉及古典文献范畴较广，资料收集和筛选上的难度凸现，传统理论修养要求较高，对比和比较方法的运用需熨贴，宏观把握和掌控能力需求突出，得出的研究成果需较系统和全面，因此不足和缺陷之处在所难免，恳请各位同仁和读者指教。

第 **1** 章

本原研究

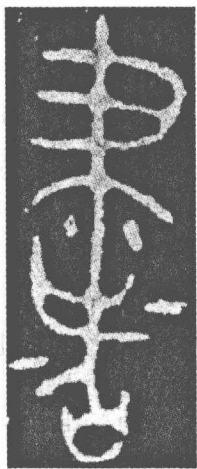
艺术理论的起源问题一直是学术界研究、关注和争论的重点,即清代学者章学诚倡导的“辨章学术,考镜源流”。一是因为中国传统艺术理论研究历来非常注重本原的研究,孔子提出“克己复礼”和“信而好古”的观点,体现古代艺术理论家对艺术源头问题的深切探求。黄宗羲《明儒学案·自序》说:“于是为之分源别派,使其宗旨历然。”二是追本溯源有利于理清艺术理论发展演变过程中的历史脉络,进而对这一门艺术理论有较清晰连续的认识和理解,对艺术理论研究本身的确起到积极的推动作用。冯友兰《中国哲学大纲》说:“想深切了解一个学说,必须了解发展历程,考察其原始与流变。”三是艺术理论源头的界定和确认有助于构建这门艺术理论的整体框架,分清理论体系内部的关系和层次,从而可以立体化地理解这门艺术理论的全局状况和整体趋势。《四库全书总目提要》:“每一事必详其始末,参以佐证,而后笔之于书,故引据浩繁,而抵牾者少。”本书试图从几个方面剖析书论文论起源的特征和趋势,并在此基础上探寻两者之间在源头上的内在关联。

第一节 “书”、“文”的含义

赵岐《孟子章句》:“云学必根源,如性自得,物来能名,事来不惑。”物自有名,必有含义,弄清含义,可解疑惑,或可提供思路,有助研究本身。

释“书”。“书”字出现的时代比较早,在先秦典籍中多有记载。《易·系辞上》:“书不尽言,言不尽意。”《墨子·尚贤》:“书之竹帛。”《礼记·玉藻》:“动则左史书之,言则右史书之。”《周礼·地官党正》:“正岁,属民读法,而书其德行道艺。”《左传·隐公四年》:“卫人逆公子晋于邢。冬,十二月,宣公即位。书曰:‘卫人立晋。’”《荀子·解蔽》:“故好书者众矣,而仓颉独传者,一也。”从这些经典文献记载来分析,书的含义应为书写、记载,而且这种解释应当就是书的本义。

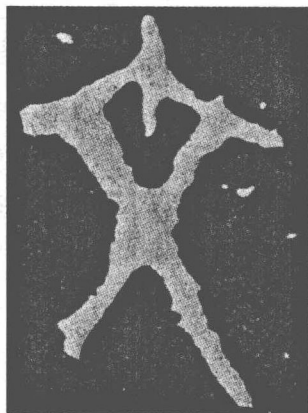
《说文·聿部》:“书,著也。”《释名·释书契》:“书,亦言著也。著之简



大篆中的“书”

纸永不灭也。”《广雅·释言》：“书，记也。”这些辞书的解释也证实书的本义应当是“书写”、“记载”。大诗人韩愈同样用这种解释写诗，《赠崔立之》：“好事漆园吏，书之存雄辞。”等到书表示书法的含义出现的时间就比较晚了，严之推《严氏家训·杂艺》：“王遗少风流才士，萧散名人，举世但知其书，翻以能自蔽也。”这里“书”的含义就是指书法，不过这和《周礼》、《易》相比时间就晚了许多。当然这也符合艺术发展的基本规律，“书”艺术功能的出现肯定是滞后于“书”实用功能本身。

释“文”。《左传·隐公元年》：“仲子生而有文在其手。”文的意思是纹理。《孟子·万章上》：“故说诗者不以文害辞。”文的意思是文采。《荀子·正名》：“名闻而实喻，名之用也，累而成文，名之丽也。”文指的是文句。《说文解字》：“文，错画也。象交文。”徐灏注笺：“文象分理交错之形。”从这些文献的记载来分析，文的本义应是纹理，其后的典籍中也多类似的解释。《古今韵会举要·文韵》：“文，理也。如木有文亦名曰理。”文的意思就是纹理。《广雅·释诂二》：“文，饰也。”文的意思是装



大篆中的“文”字

饰。刘师培《广阮氏文言说》：“三代之时，凡可观之象，秩然有章者，咸谓之文。”刘氏的观点同样认为文是纹理的意思。两汉时期，“文”演变出“文学”和“文章”两个含义。《史记·太史公自序》说：“汉兴，萧何次律令，韩信申军法，张苍为章程，叔孙通定礼仪，则文学彬彬稍进。”所谓“文学”包含律令、军法、章程和礼仪等。《汉书·公孙弘传·赞》说：“文章则司马迁、相如。”又说：“刘向、王褒以文章显。”《论衡·问孔》：“案贤圣之言，上下多相违；其文，前后多相伐者。”此时的“文章”指的是史传、辞赋、奏议等文学性较强的作品，已经接近现代意义上的文学作品。至六朝时期，文学观念逐渐独立，文学创作也逐渐走向自觉。《文心雕龙·总术》：“今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。”文的含义就是指文采强烈的文学作品。

从“书”“文”的本义可以窥见两者之间在源头上存在一定的联系，书是书写记载，文是彩色交错的图案。其实书在原始阶段也可以理解成是