

陈勇勤 著

小农经济

X I A O N O N G J I N G J I

河南人民出版社

1939年，费孝通的博士论文《江村经济——中国农民的生活》在伦敦出版，轰动全球。

1969年，《佃农理论——引证于中国的农业及台湾的土地改革》使张五常成为新制度经济学和现代产权经济学的创始人之一。

1992年，林毅夫的《中国的农村改革及农业增长》奠定了他在国际发展经济学和农业经济学界的地位。

农业问题是中国的根本问题，也是经济学、社会学研究的前沿热点问题。本书的出版，将……

小农经济

陈勇勤 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

小农经济/陈勇勤著. - 郑州:河南人民出版社,2008.9
ISBN 978-7-215-06474-4

I. 小… II. 陈… III. 小农经济-研究-中国 IV. F32
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 047748 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 河南龙华印务有限公司印刷

开本 680 毫米×960 毫米 1/16 印张 25

字数 385 千字 印数 1-4 000 册

2008 年 9 月第 1 版 2008 年 9 月第 1 次印刷

定价:28.00 元

目 录

导 论 农村制度变迁引来的思考.....	1
一、数千年小农经济	1
(一)“亚细亚生产方式”	1
(二)乡村组织与村落定型	2
二、几十年人民公社	4
(一)土地改革完成	4
(二)农业合作化	4
(三)人民公社化	5
三、20 多年家庭承包制	8
(一)皖米川粮启示	9
(二)单干经济应变	10
四、问题的提出:中国农业的生产组织形式向何处去?	12
(一)单干和合作制并存	12
(二)中国特色新型合作社	13
第一章 小农和小农经济	14
一、中国农民和小农的概念界定及相关问题	14
(一)需要区分农民	14
(二)关于小农概念	14
(三)“三副面孔”定义的误区	16
二、小农经济概念	24
(一)小农经济含义	24

(二) 耕织结合与自然经济	30
(三) 商品化对小农经济的影响	33
(四) “小农经济解体”的不同解释	35
三、中国小农经济产业分析	39
(一) 三个区分	39
(二) 主业、副业涉及不同产业部门	41
四、生产工具的制约因素	42
(一) 生产工具与土地经营方式	42
(二) 生产工具与农业经营者的分化	44
(三) 小农经济与生产工具的进化	46
第二章 土地制度与中国小农经济	49
一、从土地王有到土地私有	49
(一) 领主—农奴经济	49
(二) 地主—佃农经济和自耕农经济	50
二、井田思想与小农经济的制度定位	52
(一) 井田思想的实质	52
(二) 耕者有其田与“有恒产者有恒心”	63
(三) 田产税和户税	65
三、土地私有与小农两极分化	67
(一) “令黔首自食田”确认了土地私有	67
(二) 董仲舒披露土地兼并	69
四、赋税、地租与小农经济	70
(一) 亚欧的播种收获比值与地价	70
(二) 理性小农还是“无奈”小农	72
(三) 自耕农和佃农的收益分配	75
(四) 从时论对赋税、地租的评说看小农的生活状况	80
五、中国小农经济与西欧农村经济结构	90
(一) 散户经营与庄园经营	90
(二) 全能性小农与专业性农奴	93
第三章 家庭棉纺织业与小农经济的维系	95
一、耕织结合的两个形成因素：地理环境和税收制度	95

(一) 河流和农业	95
(二) 实物性非农业税	97
二、耕织结合对中国手工业演化的影响	98
(一) 手工棉纺织农户与手工棉纺织专业户	98
(二) 家庭分工与社会分工	99
(三) 分工内生演进与组织变迁、技术变迁	101
三、小农家庭手工业与农村工业	103
(一) 农村的产业与农村个体经济	103
(二) 农村个体经济与农村合作经济、农村集体经济	103
(三) 农村工业	105
第四章 中国小农经济与市场	108
一、商品经济与市场经济	108
(一) 商品经济和市场经济	108
(二) “统一市场”必须弄清市场的范围和统一的对象	113
(三) 与市场经济有关的问题也与市场相关	113
(四) 市场还涉及的一些问题	116
二、家庭农业怎样从自给自足演进到商业化	121
(一) 自给自足家庭农业如何演进到商业化家庭农业	121
(二) 商业化农户经济与专业化农户经济要做出区分	123
三、中国的包买制与小农经济	124
(一) “棉—纺—织”模式同包买制的联系	124
(二) 包买的要点是“销+包”	126
四、农业资本主义与小农经济	129
(一) 资本主义的定义	129
(二) 马克思·韦伯论述的德国农业历史性转变	141
第五章 中国小农经济的生产函数	146
一、小农经济的生产函数	146
(一) 农业生产函数	146
(二) 用“一种可变生产要素的生产函数”检验“过密化”假设	149

(三) 用“ n 种可变生产要素的生产函数”检验“过密化”假设	152
(四) 对小农户生产做出的边际分析	153
二、研究中国小农经济与使用生产函数分析方法	158
(一) 用生产函数论证“过密化”模式当中引出的争论	158
(二) 小农生产与厂商生产的比较分析	160
(三) 生产函数用于分析小农生产	161
三、超边际分析与中国小农经济	171
(一) 问题的提出	171
(二) 边际分析是否适用于考察中国小农经济	174
(三) 超边际分析能否用来研究中国小农经济	176
(四) 离散时间下的小农生产者	180
(五) 小农生产者特殊的劳动要素投入	182
四、评黄宗智中国小农经济分析框架	184
(一) “过密化”假设——中国小农经济的一个分析框架	184
(二) “黄宗智说依据”——“过密化”假设的理论依据	184
(三) “过密化”定义的另一种解释	187
(四) “过密化”定义带给中国小农经济研究的负向模仿效应	189
五、两个假设引出的分析思路问题	192
(一) 评判的标准	193
(二) 与“过密化”假设相关联的“农村经济变迁”假设	195
(三) 数字分析派的研究方法误区	203
第六章 中国小农经济的劳动投入和技术投入	207
一、小农经济的劳动投入问题	207
(一) 农户农业生产最优劳动投入量的决定	207
(二) 用劳动力的数量还是劳动时间作为分析标量	213
二、小农经济的技术投入问题	217
(一) 劳动力投入与劳动力替代性质的技术投入	217
(二) 技术变量与生产函数的关系	218

(三) 劳动技术水平对劳动效率产生的影响	218
(四) 人口增长抵消了农业技术进步对经济的贡献率	220
(五) 软技术和硬技术对小农经济的影响	222
三、总要素合力和“效率陷阱”	223
(一) 总要素生产率	223
(二) 小农经济“效率陷阱”	226
 第七章 中国小农经济“过密化”假设存在的问题	229
一、“过密化”假设存在的问题	229
(一) 对研究小农问题几个学派的提示	229
(二) “过密化”假设的关注点在劳动生产率	231
(三) 中国小农贫困化的主要原因在于税负和地租	233
(四) 与“过密化”假设有关的其他论点	237
(五) 有关问题的几点补充	242
二、中国小农经济的两个范式	246
(一) 小农经济的革命范式	246
(二) 小农经济的现代化范式	246
三、比较马若孟和黄宗智对近代华北小农经济的研究	247
(一) 资料来源与选择研究对象	247
(二) “生产者—消费者”与“三者统一体”	249
(三) “过密化”论与所谓“规范式的方法”	250
(四) 重点研究小农与重点研究经营式农场	251
 第八章 经济发展模式与农村经济	258
一、近世中国经济发展模式的前提因素	258
(一) 经济发展模式的主要类型	258
(二) 工业化与现代化	262
(三) 需要思考的一些问题	266
(四) 中国经济发展模式的主观因素	268
二、多个农民家庭劳动组合的农村集体经济	269
(一) 劳动组合的效率和团结	270

(二) 农业集体化中农民个体行为的影响力	271
第九章 当代中国农业问题	276
一、“三农”问题的“关键和根本”是农业问题	276
(一) 小规模农业经济	277
(二) 集体化是否可以代表一种大农经济	281
二、农业持续发展的动力和农业经济效率	283
(一) 农业持续发展的动力	283
(二) 农业经济效率	286
三、劳动力过剩和纯收益分割分别引出农民问题、农村问题	288
(一) 劳动力过剩引出农民问题	288
(二) 纯收益分割引出农村问题	289
第十章 新农村建设需要弄清小农经济问题	291
一、小农经济与“三农”问题之一: 农业	291
(一) 选择农业产品与选择机械化和劳动密集型	291
(二) 产业的生存在于提供产品而不是提供就业	294
(三) 谷贱伤农与剪刀差理论	295
(四) 农业补贴的作用潜力	296
二、小农经济与“三农”问题之二: 农村	303
(一) 政府控制与乡村自治	303
(二) 乡绅管理与“劣农”管理	304
(三) 周家庄人民公社	309
三、小农经济与“三农”问题之三: 农民	311
(一) 中国农民的归宿是小农还是大农	311
(二) 农民并非就是农民	313
(三) 农业劳动与收入的计算	314
四、中国的农业劳动力转移涉及一系列因素	316
(一) 工业化因素: 人口由农业向工业转移	317
(二) 城市化因素: 人口由农业向服务业转移及由农村向城市 迁移	318

(三)人口因素:城市就业岗位供给与就业需求之比	318
(四)时间因素:人口和就业从走进高峰期到步入下降期是 在自然运行	320
五、计划生育的累积成果	321
(一)人口政策导向	321
(二)从城乡人口变动看计划生育的政策效果	322
(三)农村的生育观念和“血缘势力”意识	324
六、合作经济的示范效应	326
(一)20 世纪 20 年代~80 年代的合作型经济实体	326
(二)完全自主经营权的农民家庭承包制还属于合作经济吗?	326
(三)小岗村人的再反思	327
(四)农村信贷市场重建的合作制基础	328
七、从小农社会到市场社会有一个转型期	335
(一)集体化模式的尝试并非要转轨为市场社会	335
(二)回归小农模式的尝试是要转轨为市场社会	336
 第十一章 中国农业的土地不能搞私有化	339
一、给农地私有化观点提几个问题	339
(一)地主存在的合理性与非合理性	339
(二)自耕农的两极分化与土地私有无关	342
(三)佃农的两极分化与地租率有关	342
(四)农民的两极分化主要由土地私有造成	343
(五)关键在于土地的自然资源本性	347
二、已过时的观念:“农村人口生存以土地为唯一”	350
(一)工业社会与农业社会不同	350
(二)经营非农产业而生存的农村人口	350
三、理想不等于空想	351
(一)乌托邦概念与中西方乌托邦思想	352
(二)对美好社会的追求和向往是人类公有的思想精华	355
(三)乌托邦可以划分为经济、政治、社会状态三大类	356

(四)乌托邦社会主义与科学社会主义的区别	357
(五)现实·理想·实践	362
四、坚持社会主义实践	364
(一)只有社会主义能够救中国	364
(二)“中国的社会主义”始终都要关注社会主义、共产主义的 共性	372
五、小农经济的演化趋向	379
(一)经济学和社会学看演化	379
(二)经济演化与小农经济的演化	379
(三)小农心理与中国农业经济变迁	382

导 论

农村制度变迁引来的思考

一、数千年小农经济

(一)“亚细亚生产方式”

现如今,人们更多地是将中国放在世界整体中来观察。说到我们谈论的小农经济,不妨就从“亚细亚生产方式”开始。这是个最有争议的问题^①。但有一点越来越得到共识,“不能自发地产生资本主义生产方式的文明民族都很可能与亚细亚生产方式有关”^②。吴大琨认为,马克思把“东方社会”看做以亚细亚生产方式为基础的社会,因此也可以叫做亚细亚社会,它指的并不是原始社会,应当是人类在原始社会以后最先建立起来的社会,因此它所保持的原始社会中的原始社会的力量特别强大,但并不等于仍是原始社会。他同意恩格斯的观点,国家形成有两条道路,一是奴隶制形成的道路,也就是古希腊、古罗马的道路,另一个是东方专制制度形态的亚细亚的道路^③。

① 20世纪20年代曾在苏俄工作的匈牙利人L. 马札尔(Magyar)是较早的亚细亚生产方式论者。这个观点在1924~1934年受到苏官方的压制,这个课题成了禁区,马札尔本人及其著作也就湮没无闻。亚细亚生产方式的理论在1934~1948年成了一个无人过问的空白。以后又逐渐被人注意。1964年开始,亚细亚生产方式在国际上又成为热门课题。其中影响较大的是L. 克拉德(Krader)的《亚细亚生产方式——马克思著作的来源、发展和批判》(1975年出版)。

② 见陈洪进为陈翰笙《解放前西双版纳土地制度》(北京,中国社会科学出版社,1984)一书所写的“序”。

③ 吴大琨:《吴大琨自选集》,第197页,第200~201页,北京,中国人民大学出版社,2007。

吴大琨按照马克思的看法,总结出亚细亚生产方式的五大特征,即:(1)社会的主要生产者公社中的农民,这种农民的身份是自由的,多数是自耕农。(2)公社中,农业与手工业密切结合,因此这种公社自身包含着再生产和扩大生产的一切条件。(3)高居于全国公社上的是管理水利的政府,这个政府可以看做中央集权专制主义的一个典型代表。(4)土地是国有或公有的,到后期,土地才可以私有,而且可以自由买卖。这样,也就引起土地兼并,使一些自耕农丧失土地。这种情况经过量变,会质变为社会动荡的一个重要因素。(5)奴隶劳动主要用于贵族的家中,而不是用在农业和手工业的生产上^①。从中我们可以看出,这是要说明亚细亚社会走的是一条在原始社会之后不经过奴隶社会、而直接进入封建社会的线路,其结果是“停滞在亚细亚生产方式的阶段而没有能够自发地发展成为资本主义社会”;走“在原始社会之后经过奴隶社会、封建社会而发展到资本主义社会”这样一条线路的,“只有西欧社会”。农业与手工业密切结合反映出中国特色的自然经济,亚细亚生产方式中自然经济强于商品经济。总之,亚细亚社会属于一种独特的封建社会,它是原始社会后的封建社会,而不是奴隶社会后的封建社会。

(二)乡村组织与村落定型

既然中国的亚细亚社会并没有经过奴隶社会,那么就可以这样讲,商周已经以封建社会而存在了。由于资料原因,我们对殷商的了解,毕竟不如对西周了解的那样全面。

西周的分封制是伴随着如下意识:第一,天子以及他的中心政权(中国)控制的天底下的全部地域叫做“天下”,由“溥天之下,莫非王土”说明了这一点,而且“王”只能用于天子。王室所在地叫王畿。第二,诸侯从天子的分封中得到的地域被看做“国”,所谓封建即封土建国或封邦建国,于是有了诸侯国、封国、邦国、方国(天圆地方)等说法。国的政权首脑称“君”,如封君、邦君、国君等。国的土地也叫领地。就爵位来说,王畿郊外的封君称“侯”,郊内的封君称“伯”,在侯、伯之上的称“公”^②。国都建造城郭,郊

^① 吴大琨:《吴大琨自选集》,第220-221页,北京,中国人民大学出版社,2007。

^② 我想,诸侯的说法大概主要是来自“侯”这类封君。因为,周王封给诸侯的地域,都在六遂以外。

内居住的叫“国人”，郊外居住的叫“野人”或“庶人”。第三，大夫从天子的直辖地（名曰甸服）或诸侯的封地中再分到的地域被看做“家”，家的土地也叫采邑。于是，从天子、诸侯到大夫^①，三者分别对应的土地有三个等级性名称，即天下、国、家。《左传·昭公七年》记载，“王臣公，公臣大夫，大夫臣士，士臣皂”。这段文字隐含着三个现象，（1）公指三公，大夫也称作卿，诸侯与卿并列，而王、公、大夫也就是天子、三公、大夫，也可以包括诸侯；（2）士以上属于统治群体，皂以下属于被统治群体；（3）士有社会地位，但分封土地与他们无关，也就是土地分封最低只到大夫这一层次。所以有人分析说，“士志于道”即第一志向是修身，然后协助大夫则齐家，效力诸侯则治国，辅佐天子则平天下，由此构成士的“修齐治平”信念^②。

分封制过渡到郡县制，从社会管理角度看，是由贵族统治转化为官僚统治。贵族统治以天子的血缘关系纽带为前提，家天下的特征十分浓厚。官僚统治从相对好的一面说，带有精英治理的因素。

乡村组织在西周的农民村庄表现为“邑”（《周礼·小司徒》），“在邑曰里”（《汉书·食货志》），是30户左右人家的小村落^③。管理人叫里宰或里胥，基层的一个小村官。春秋时期郑国子产改革井田制，即民众说的“取我田畴而伍之”（《左传·襄公三十年》），也就是“田有封洫，庐井有伍”，将“九夫为井”（《周礼·小司徒》）、“五家为邻”（《周礼·地官》）统一为五家为伍。西周五家为邻的传统，经过几千年，一直延续到民国。1929年6月南京国民政府颁布的《县组织法》规定县以下分区、乡、闾、邻，其中就是五

① 大夫是比较笼统的一个概念。大夫有的是周天子的属下，有的是封君的属下。天子的属下，就是中央王室的大夫，又叫做卿，地位在公之下，相当于和侯、伯类封君平级。联系《周礼·天官》记载的“王以孟春躬耕帝藉，天子三推，三公五推，卿诸侯九推”，可以看出他们之间的地位次序。注意，卿大夫只是“相当于”和封君平级，因为他们直属于天子的中央王室，但分到的土地叫“家”，而封君分到的土地是叫“国”。大概由于封地也叫采邑的缘故，比如分封制又被叫做采邑制，所以有时大夫之家、封君之国都被笼统地称为采邑。封君的属下，就是诸侯国的大夫，大概不按严格要求时也被叫做卿。个别名称有时被非常严格地使用，我们应该看清一点，这就是天下、国、家三者是绝对不被混淆的。天下只能是天子的，国就是封君的，家则是大夫的。

② 孟轲答梁惠王问时举例说，“王曰，‘何以利吾国？’大夫曰，‘何以利吾家？’士庶人曰，‘何以利吾身？’”（《孟子·梁惠王上》）。在这里，王、大夫、士分别对应了国、家、身。当然，与国对应的王是指诸侯国国君，而不是周天子。

③ 按《周礼·地官·遂人》说“五家为邻，五邻为里”，是25家为里。按《周礼·小司徒》说“九夫为井，四井为邑”，是36家为邑。

户为邻。

几十户人家的小村落有着顽强的生命力,小农经济正是依托于无数个小村落而得以长久存在。

二、几十年人民公社

(一) 土地改革完成

1950年6月《中华人民共和国土地改革法》实行,在老解放区已进行了土地改革的基础上,开始新解放区的土地改革。《土地改革法》明确规定“实行农民的土地所有制”。到1953年春,全国除一部分少数民族地区外,土地改革都已完成。全国有3亿多无地少地的农民无偿地获得约7亿亩土地和大量生产资料。

1927年以来中国革命的领导者已清醒地认识到,农民问题是“中国革命的基本问题”^①,而“农民问题的中心问题,就是一个土地问题”^②,“谁解决土地问题,谁就能赢得农民”,“谁赢得农民,谁就赢得中国”^③。

土地改革完成,用革命手段彻底解决了土地问题,中国共产党人“赢得农民”,“赢得中国”。土改以画上句号显示出终点,在这个终点出现的同时,又标志着一个新起点的出现。这个新起点就是,土改后又要解决农业互助合作问题。

(二) 农业合作化

土地改革以后,农民成为土地和生产资料的所有者。随着个体农民经济的存在和发展,农村出现了两极分化。毛泽东认为,广大农民要发展生产,摆脱贫困,必须走合作化的道路;农业合作化的推进必须坚持自愿互利、典型示范、国家援助和逐步过渡的方针;农业合作化分三步走,即带有社会主义萌芽的互助组、半社会主义性质的初级合作社、完全的社会主义性质的高级合作社。

1951年召开全国第一次互助合作会议,之后中共中央做出《关于农业生产互助合作的决议(草案)》。对农业合作化是农业社会主义改造的道路

① 《毛泽东选集》合订本,第653页,北京,人民出版社,1964。

② 《中国国民党中央第二届执行委员会第三次全体会议对农民的宣言》,载《汉口日报》,1927年3月17日。

③ 《斯诺文集》,第1册,第208页,北京,新华出版社,1984。

有了统一认识,1952年冬掀起了第一次农业互助合作运动的热潮。据统计,1952年参加互助合作组织的农户占全国总农户的比重,从1951年的19.2%上升到40%^①。当时也出现了急躁冒进的倾向,有些农民说这是“软共产”。1953年3月中共中央成立农村工作部,毛泽东给规定的任务是,通过互助合作,实现农业集体化^②。1955年10月以后,农业合作化速度加快。到1957年年末,全国高级社总数达到75.3万个,入社农户共计11945万户,占农户总数96%以上^③。这期间也出现了社员退社现象,有些富裕中农说这是“共了产”。1957年8月,出现关于两条道路的大辩论,之后“实际上取消了农业生产合作社社章上关于社员有人社退社自由的规定”^④。

(三)人民公社化

1957年9月中共八届三中全会通过《全国农业发展纲要》。毛泽东认为,反冒进就是起消极作用的“促退”^⑤。他建议舆论上使用“跃进”一词,让“反冒进论者闭口无言”,因为“‘冒进’可反”但“‘跃进’不好反”^⑥。批反冒进又引出新一轮冒进,即所谓“跃进”。同年11月《人民日报》社论提出“掀起农业生产的新高潮”。11月和12月,各省、市、自治区相继召开党代会,贯彻八届三中全会精神,落实农业发展纲要,并按照国务院决定切实开展大规模农田水利建设。投入水利建设的劳动力,1958年1月达到1亿人^⑦,拉开了农业“大跃进”的序幕。

全国农村掀起了大搞农田水利基本建设的高潮,与此同时,一些地区出现小社并大社。1958年3月成都会议根据毛泽东的建议,中共中央制定《关于把小型的农业合作社适当的合并为大社的意见》。按照这一部署,并社工作在全国普遍展开。不久,又根据毛泽东的想法,合并后的大社统一叫“人民公社”。同年8月北戴河会议,中共中央制定《关于在农村建立人民公社问题的决议》。到12月,参加公社的农户占全国农户总数的99.1%,

① 史敬棠等编:《中国农业合作化运动史料》,下册,第995页,北京,三联书店,1959。

② 《邓子恢传》,第452页,北京,人民出版社,1996。

③ 《当代中国的农业》,第110页,北京,当代中国出版社,1992。

④ 苏星:《新中国经济史》,第294页,北京,中共中央党校出版社,1999。

⑤ 《新华半月刊》,1958(1),第99页。

⑥ 《建国以来毛泽东文稿》,第7册,第254页,北京,中央文献出版社,1992。

⑦ 薄一波:《若干重大决策与事件的回顾》,下卷,第681页,北京,中共中央党校出版社,1993。

基本上实现了人民公社化^①。

人民公社从成立之日起,就面临着无法解决劳动监督、管理以及对社员生产积极性的激励问题。人民公社中报酬平均化,导致集体性偷懒和“搭便车”行为,生产效率低下严重影响了农业生产。在三年自然灾害时期,安徽、广西、广东、河南等一些地方开始搞起了包产到户,到1962年5月,全国大约有20%的生产队实行了生产责任制。根据毛泽东“三级所有,队为基础”思路,中共中央发出《关于改变农村人民公社基本核算单位问题的指示》,决定农村人民公社一般以生产队(即小队)为基本核算单位。这样,将组织生产和进行分配的单位统一起来,在一定程度上解决了自1956年高级社以来即已存在、人民公社成立后更趋严重的生产队之间的平均主义的问题,但仍然没有从根本上解决社员的劳动付出和所得报酬相脱节的问题,没有从根本上解决农业生产中的激励问题。

邓子恢主张建立严格的生产责任制,实行队包产、组包工、田间管理包到户^②。毛泽东认为,以生产队为基本核算单位,就不需要搞责任田。在他的主持下,1962年9月中共八届十中全会对以邓子恢为代表的所谓“单干风”(指包产到户)进行了批判。会议后,农村工作部被撤消。

人民公社属于中国独特的农村组织,与苏联集体农庄还是有一定区别的。人们普遍认为,它有不可消除的劣根性,如集体性偷懒、“搭便车”行为,平均主义“大锅饭”严重挫伤了社员的积极性等。应该说,这看得很准确,否则人民公社也不会自行消亡。如果辩证地思考问题,人民公社也许并非百分之百地坏,也许还包含着一些可以继承的好的因素。这些因素,典型

① 《人民日报》,1958年12月31日。国家统计局:《伟大的十年》,第36页,北京,人民出版社,1959。

② 邓子恢包产到户和小自由、小私有的观点,早在农业合作社时期就已经提出来。邓子恢说,农业合作社制度的具体形式包括:(1)“三包”制,指农业合作社把土地、耕畜、农具、肥料、种子交给生产队负责管理,报酬、农作物收获后上缴数量和财务开支三个方面由生产队承包;(2)“两个指标”即计划指标和包产指标,当生产队的实际产量超过包产指标时,以一定成数归队分红,作为奖励,如产量低于包产指标,则要给以扣除;(3)“工包到组,组包片”,就是生产队把某一片地的农活交给组去经营,不采取评工记分的老办法;(4)“田间零活包产到户”,把一般田间零活的工分事先评定好,包给户去做;(5)“大活集体干,小活分开干”,即使集体干的活,也要分块、分地段,划清界限,包给个人分头进行。他认为,“对社员的小自由应该固定下来,有一些地方可以适当的扩大”,在农业生产力处于以人力、畜力为主的阶段,小自由、小私有对调动农民劳动积极性和责任心有意义。