

古經解鈎沉
三



春秋左傳一

古經解鈞

吳郡

余蕭客

仲

春秋

序孔子覽史記就是非之立素王之法

賈逵序

一

書稱椿三百六旬有六日以閏月定四時成

歲允釐百工庶績咸熙是以天子必置日官諸侯

必置日御世修其業以考其術舉全數而言故曰

六日其實五日四分之一日日行一度而月日行

十三度十九分度之有畸日官當會集此之遲疾

以考成晦朔錯綜以設閏月閏月無中氣而北斗

邪指兩辰之間所以異於他月也積此以相通四

時八節無違乃得成歲其微密至矣得其精微以合天道事敘而不悖故傳曰閏以正時時以作事以厚生生民之道於是乎在然陰陽之運隨動而差差而不已遂與歷錯故仲尼正明每於朔閏發文蓋矯正得失因以宣明歷數也桓十七年日食得朔而史闕其日單書朔僖十五年日食而史闕朔與日故傳因其得失並起時史之謬兼以明其餘日食或歷失其正也莊二十五年經書六月辛未朔日有食之鼓用牲於社周之六月夏之四月所謂正陽之月也而時歷誤實是七月之朔非六月故傳云非常也唯正月之朔歷未作日有食

之於是乎有用幣於社伐鼓於朝此非用幣伐鼓
常月因變而起歷誤也文十五年經文皆同而更
復發傳曰非禮明前傳欲以審正陽之月後傳發
例欲以明諸侯之禮也此乃聖賢之微旨先儒所
未喻也昭十七年夏六月日有食之而平子言非
正陽之月以誣一朝近於指鹿爲馬故傳曰不君
君且因以明此月爲得天正也劉子駿造三統歷
以修春秋春秋日食有甲乙者三十四而三統歷
唯一食歷術比諸家旣最疎又六千餘歲輒益一
日凡歲當累日爲次而無故益之此不可行之甚
者班固前代名儒而謂之最密非徒班固也自古

以來諸論春秋者多述謬誤或造家術或用黃帝
以來諸歷以推經傳朔日皆不得諧合日食於朔
此乃天驗經傳又書其朔日可謂得天而劉賈諸
儒說皆以爲月二日或三日公違聖人明文其蔽
在於守一元不與天消息也余感春秋之事嘗著
歷論極言歷之通理其大指曰天行不息日月星
辰各運其舍皆動物也物動則不一雖行度大量
可得而限累日爲月以新故相序不得不有毫毛
之差此自然理也故春秋日有頻月而食者曠年
不食者理不得一而算守恒數故歷無不有差失
也始失於毫毛而尚未可覺積而成多以失弦望

朔晦則不得不改憲以從之書所謂欽若昊天歷象日月星辰易所謂治歷明時言當順天以求合非爲合以驗天者也推此論之春秋二百餘年其治歷變通多矣雖數術絕滅還尋經傳微旨大量可知時之違謬則經傳有驗學者固當曲循經傳月日日之食以考朔晦也以推時驗而皆不然各據其學以推春秋此無異度已之迹而欲削他人之足也余爲歷論之後至咸寧中善算李修夏顯依論體爲術名乾度歷表上朝廷其術合日行四分之數而微增月行用三百歲改憲之意二元相推七十餘歲承以強弱強弱之差蓋少而適足以

遠通盈縮時尙書及史官以乾度與太始歷參校
古今記注乾度歷殊勝今其術具存時又并考古
今十歷以驗春秋知三統歷之最疏也今具列其
時得失之數又據經傳微旨證據及失閏旨考日
辰朔晦以相發明爲經傳長歷諸經傳證據及失
閏時文字謬誤皆甄發之雖未必其得天蓋春秋
當時之歷也學者覽焉杜預長歷注補後漢書二如周
官有調人私怨之官劉兆謂人序六經輿論四惜乎
微言久絕通儒不作遺文所存三傳而已傳已互
失經指註又不盡傳意春秋之義幾乎泯滅唯聖
作則譬如泉源苟涉其流無不善利在人賢者得

其深者其次得其淺者若文義隱密是虛設大訓
誰能通之故春秋之文簡易如天地焉其理著明
如日月焉但先儒各守一傳不肯相通互相彈射
仇讐不若詭辭迂說附會本學鱗雜米聚難見易
滯益令後人不識宗本因註迷經因疏迷註黨於
所習其俗若此老氏曰大道甚夷而人好徑信矣
故知三傳分流其源則同擇善而從且過半矣歸
乎允當亦何常師今公羊穀梁二傳殆絕習左氏
者皆遺經存傳談其事迹翫其文彩如覽史籍不
復知有春秋微旨嗚呼買櫝還珠豈足怪哉予輒
考覈三傳舍短取長又集前賢註釋亦以愚意裨

補闕漏商榷得八研精宣暢期於浹洽尼父之志
庶幾可見疑殆則闕以俟君子謂之春秋集傳集
註又撮其綱目撰爲統例三卷以輔集傳通經意
焉所以剪除荆棘平易道路令趣孔門之士方軌
康衢免涉於險難也夾助集傳集注序 陸淳集傳
集例一

解春秋者國史所記人君動作之事左史所記爲
春秋右史所記爲尚書鄭立六義論公羊
疏一春秋

者救時之弊革禮之薄何以明之前志曰夏政忠
忠之弊野殷人承之以敬敬之弊鬼周人承之以
文文之弊僂救僂莫若以忠復當從夏政夫文者
忠之末也設教於本其弊猶末設教於末弊將若

何武王周公承殷之弊不得已而用之周公既沒
莫知改作故其頽弊甚於二代以至東周王綱廢
絕人倫大壞夫子傷之曰庚夏之道寡怨於民殷
周之道不勝其弊又曰後代雖有作者虞帝不可
及已蓋言唐虞淳化難行於季末夏之忠道當變
而致焉是故春秋以權輔正以誠斷禮正以忠道
原情爲本不拘浮名不尚狷介從宜救亂因時黜
陟或貴非禮勿動或貴貞而不諒進退抑揚去華
居實故曰救周之弊革禮之薄也古人曰殷變夏
周變殷春秋變周又言三王之道如循環太史公
亦言聞諸董生曰春秋上明三王之道公羊亦言

樂道堯舜之道以俟後聖是知春秋參用二帝三
王之法以夏爲本不全守周典禮必然矣啖集傳
春秋因史制經以明王道其指大要二端而已
與常典也著權制也故凡郊廟喪紀朝聘蒐狩昏
取皆違禮則譏之是與常典也非常之事典禮所
不及則裁之聖心以定褒貶所以窮精理也精理
者非權無以及之故曰可與適道未可與立可與
立未可與權是以游夏之徒不能贊一辭趙匡集

傳並纂
例一

三傳

先儒以春秋之有三傳若天之有三光劉軻巨傳

指要序 玉海四十

左傳

序

故錯舉以爲所記之名也

春貴陽之始秋取陰之初賀道養春秋序注

宋本疏一

舊史遺文

附正疏誤字

言遺者舊史已沒策書遺留

並宋本一

此蓋春秋新意

分變例新意以爲二事劉寔春秋序注

宋本疏一

則西周之美可尋

附補疏闕文

成王雖暫至洛邑還歸鎬京及幽王滅於

西周平王東遷洛邑因謂洛邑爲東周謂鎬京爲

西周

宋本

隱公

諡法云隱拂不成曰隱杜預釋例

呂祖謙春秋集解一

幽

厲雖衰雅未爲風逮平王之東人習餘化苟有善惡當以周法正之故斷自平王之季以隱公爲始所以拯薄勉善救周之弊革禮之失啖助春秋統

例 白孔六帖

八十八

傳以聲子

聲子之諡非禮也服虔注

通典一百四

爲魯夫人

有文在手爲魯疑不得若此劉炫

廣川書跋二

是以隱公立而奉之

隱公攝立為君奉桓為太子鄭衆春秋條侯隱

立桓為太子奉以為君賈逵解詁並宋本附正

字隱公繼室之子當嗣世宋注疏本注二

元年經春王正月

公羊以魯隱公為受命王黜周為二王後名不正

則言不順言不順則事不成今隱公人臣而虛稱

以王周天子見在上而黜公侯是非臣名而言順

也如此何以笑子路率爾何以為忠信何以為事

主何以誨人何以為法何以全身賈逵左氏傳義

公羊疏一春秋所以重一統者四海九州同風共貫

正王道之大範也。廼以月次正正次王王次春春
次年年次元斯五者編年紀事之綱領也。故書王
以統之在乎尊天子卑諸侯正升黜垂勸懲作一
王法爲萬代規俾其禮樂征伐不專於諸侯也。故
用隱之元統平之春存平之正得不書乎王歟。苟
曰周書始命之王則二年復書何王必不然也。平
王明矣。斯公羊之短左氏穀梁得其實矣。陳岳春

秋折衷

山堂考索
續集十二

公及邾儀父

名重於字故君父之前自名朋友之接自字杜例

宋本
疏二

儀父亦名也。魯季孫行父晉荀林父亦以

父爲名趙集傳國淳春秋集傳辨疑一

鄭伯

鄭姬姓周厲王子宣王母弟桓公友之後也杜預

春秋世族譜宋本疏一周厲王母弟桓公友之後同

宋庠國語補音三幽王無道友徒其人於虢鄆之間遂

有其地同通鑑音注一

克段於鄆

若云鄭段出奔則鄭伯但有逐弟之名而無殺弟

之志啖集傳陸淳春秋集傳微旨上鄆當作鄆鄭地也在

緱氏縣西南至十一年乃屬周左氏曰王取鄆劉

蔿邢之田於鄭是也傳寫誤爲鄆字杜注云今穎

川鄆陵誤甚矣按從京至鄆非遠又是鄭地段所以有兵衆故曰克若遠走至鄆陵已出境則無復兵衆何得云克又傳曰自鄆出奔其即自鄆過河同其城爲便路若已南行至鄆陵即不當奔其也

趙集傳一辨疑

注鄭在滎陽宛陵縣西南

疏開河南郡有宛陵縣又有新鄭縣於漢則宛陵

新鄭各自爲縣

宋本二

天王

幾內稱王諸夏稱天王賈逵春秋三家經訓詁

梁穀

疏十