



中國：和平統一的道路？

主編：

翟文伯
魏 萼

執行：
編輯：

向錫典

中國：和平統一的道路？



冷紹炗・熊玠・凌瑜郎・劉嶽雲
翟文伯・魏萼・張文蔚・藍采風 著

中國：和平統一的道路？

前景出版社印行

版 權 所 有
翻 印 必 究

前景叢書 4

中國和平統一的道路？

著作人／冷紹炲．魏 尊．凌瑜郎．熊 玠．張文蔚

藍采風．劉嶽雲

主 編／翟文伯．魏 尊

執行編輯／向錫典

發行人／姚漢生

出版者／前景出版社

登記證／局版臺業字第 468 號

地 址／臺北市敦化南路 941 巷 1 號 2 樓

電 話／736-3294

承印者／翔豪印製公司

郵購帳號／116034-9 向子平

平裝定價／新臺幣 150 元

出版日期／一九九〇年六月一日

郵購九折／含運費

ISBN957-9048-01-0

目錄

序	大陸政策的商討	杭立武	1
第一章	再論「一國兩制」無法適用在國土和談	凌瑜郎	14
第二章	奉勸「民革」回歸中國國民黨	魏 萼	36
第三章	中國國民黨的前途在大陸	魏 萼	44
第四章	再說明中共對台灣的大陸政策的反應	熊 玠	49
第五章	淺談「統獨之爭」的政治發展背景	張文蔚	63
第六章	「現代發台灣經驗與中國統一」	藍采風	75
第七章	附錄一「台灣經驗」之背景		91
第八章	中國統一問題芻議	劉嶽雲彙編	101

第九章	國府對「統一中國」之現行政策	劉嶽雲彙編	107
第十章	「統一中國」之各種理論	劉嶽雲彙編	112
第十一章	全面改選與「法統」問題	劉嶽雲彙編	117
第十二章	甘共以武力統一中國之可能性	劉嶽雲彙編	133
第十三章	國內對國府大陸政策決策過程之影響因素	劉嶽雲彙編	141
第十四章	過渡時期論之商榷	劉嶽雲彙編	157
第十五章	對國府之統一中國政策之結論及建議	劉嶽雲彙編	173
第十六章	台大學生對中國前途之看法	翟文伯	181
第十七章	中國民主和平統一協進會	翟文伯	225
第十八章	國民黨「第二次改造」勢在必行	魏 芳	228

序

杭立武

中國一如韓國與德意志，均為事實上之分裂國家，並均分為民主與共產兩部份，且同認為分裂係非屬正常，而均以謀求統一為目標。至於如何統一，初均經過戰事，嗣在德國方面，由於西德主動，雙方主腦協商，終採和平自然方式。韓國方面，則因北韓始終以武力為手段，雙方迄仍在戒備中。

中共始終不放棄武力

至於中國，中共在五十年代，曾兩犯金門而潰敗，但仍不甘休，乃以逐日或間日炮轟，直至一九七八年藉號召統一而停止，是可謂第一階段。迨美國承認中共，其對臺政策，主要在外交上孤立中國，此可謂第二階段。迄一九八四年中共與英國訂立所謂香港問題協議，中共乃提出「一國兩制」口號，旨在壓低臺灣地位，使與香港及大陸各省齊，此可謂目前之第三階段。但值得國人及國際注意者，中共

始終不欲放棄武力。自鄧小平以和平曾先後申言，如臺灣獨立則中共唯有以武力攻取。近並由第貳號人物評論臺灣「三不政策」，謂如久延不變，不能排除大陸終將使用武力。

中華民國政府退守臺灣時，其政策固為反攻大陸，故先總統曾對此下解釋，謂將依七分政治、三分軍事為之。事實上，我政府數十年來在軍事上所採行動及向美國購買軍火，均以防守為主。我政府雖曾於五十年代在外交上嘗試孤立中共，六十年代則求突破中共對我之孤立，屆民國七十年則終於號召以三民主義統一中國。

用武為國際國內所不容

今日全人類之注意力主要在改良經濟與提高生活水準，於是對於國際戰爭，咸所畏避。蘇聯之退兵阿富汗；美蘇之限核條約與繼續談判，均為應時代之要求。即拖延至第八年之兩伊戰爭，亦逐漸流露雙方疲勞欲罷之契機。

此外世人所斤斤計較者為人權。政府固有維護社會安定維護法紀之職責。遇有衝突，理智解決、法律匡正，方是上策，若動用軍警，武力從事，則不特引起國內之不滿，抑且引起國際之批評。例如中共對藏民之以武力壓制，招致美國國會之指摘，此固不能認為外國干預之不當而漠視之也。

海峽兩岸競奔自由

中華民國四十年來對人權之伸張與保障，尤其開放黨禁、解嚴等措施，已贏得國際之讚許。今後唯有加速進行，以符時代之需求。至於中共方面，則自一九七八年之經濟改革開始，引起近年來政治改革之呼聲，未嘗不欲自四項堅持籠罩之下力求解放。

間嘗思之，大陸改革之最佳說明，莫如陳雲之喻為「雀籠改革」，雀在籠中可以跳躍，但不能越過四週之圍堵，此即中共之所謂四項堅持。儘管如此，形勢所迫，中共即為自保，亦唯有逐漸開放之一途。

社會主義初階論

中共為開放尋找理論根據，乃於共黨「十三大」強調社會主義初階之說，並由趙紫陽在另一場合說明此一階段自五十年代始可延至下一世紀中，計共一百年間。在此初階內，社會主義制度可容納資本主義之生產私有制。此一削足適履之立論，可為「四個堅持」網開一面，使經濟開放步上正途，如能從目前之「經濟學臺北」，進而跟上「政治學臺北」，則海峽兩岸之和解有望矣。

和平應為統一之路

自由民主之火炬，已在臺北發光散熱，應能影響大陸，而大陸亦終應拋棄武力之迷徑，倘能及早醒悟，一如李總統向大陸所號召者——揚棄「四個堅持」與武力執著，則統一可期，凡我中華人民，莫不馨香禱祝期其來臨也。

百餘位華裔學人已於一九八八年十月廿六日，在美國加州第卅屆中國研究協會中，宣佈成立「中國民主和平統一協進會」，其主要內容如下：

- 一・尊重並承繼中國「大一統」之歷史思想。
- 二・打倒來侵之帝國主義，恢復領土完整和主權獨立。
- 三・承繼中國悠久光榮的傳統文化，並以大同的世界觀為努力的目標。
- 四・放眼世界民主之潮流，拓展自由、法治及憲政的全民政治。
- 五・反對外人干涉中國統一的內政發展。
- 六・統一為大多數同胞最切要之職責。
- 七・有關「臺灣前途應由在臺居民自行決定」之看法，與中國統一之意志相違背，將引起臺灣內部之混亂，傷害同胞之情感。
- 八・海內外同胞應支援「和平統一」的發展，防範「武力統一」的悲劇。

基於以上的共識，我們不能接受任何分離主義之傾向，及任何脅迫或利用外力以干涉海峽兩岸內政之情事。我們希望兩岸的同胞和政府本諸民族的大義、歷史的教訓、和民主法治的潮流，揚棄特權、消滅自私，以促成政治、文化、經濟和社會等各層面的雙向交流，

讓時間穩固互信合作的基礎，讓競爭洗刷敵對恐懼的心理，文化與經濟的交流加強民族精神和生活實質的團結，同胞感情的凝聚形成和平統一的巨流。臺灣四十餘年之進步是大陸改革模式之參考，大陸資源人力的合作是臺灣安定建設的要素。因此，我們的警覺是：沒有和平統一的中國，就會引發混亂分裂的臺灣。如果臺灣沒有明確可行的大陸政策，將導致臺灣內政分歧的臺獨思想。若臺灣只求偏安苟存的自私打算，勢必引發大陸的強烈行動。所有中華兒女應為廿一世紀全體人民的前途著想，七十年前的知識青年曾高舉「五四運動」的「民主、科學」的旗幟，七十年後的我們則應響應「和平統一」的號召，完成「中國統一」的神聖使命。

第一章

大陸政策的商討

冷紹炘

自開放探親以來，大陸政策已成為臺灣各界討論的主題。有的主張加速和擴大兩岸的交流，採取主動性「政治反攻」。有的呼籲不要感情用事，應採謹慎和漸進的開放的政策，以防中共「統戰」和「滲透」。與大陸政策有密切關係的是臺灣之國際地位。有人提出「一個中國」的原則下，用「雙重承認」或「多體制國家」的概念來促成臺北的外交突破及重返國際組織和會議。還有少數人倡議臺灣地位未定，應成為一個獨立的國家。

上述的各種意見都有它們個別的理由和背景。本文的主要宗旨是首先分析一些重要的事實和因素來作為討論大陸政策的參考。

(一) 主張把臺灣變為一個獨立的新國家是行不通之事。首先此舉很難得到國際上支持或承認，更要緊的是中共絕不會坐視。誠然大陸當務之急是在四化，它現在既不能也不願用武力侵臺，但如果被「逼上梁山」則後果不堪設想，除用兵外，大陸當局如宣佈封鎖臺灣海峽或威脅用飛彈攻擊，就會動搖人心，嚴重的傷害寶島的經濟。無論偏向「臺獨」或「國獨」的人，對此點應特別注意。

(二) 大陸的領導人物似乎對蔣經國去世後的臺灣抱觀望態度，有時流露些不安和急迫的心情。他們怕時間「拖」下去，對中國統一不利。在他們的看法，臺灣政治「本土化」和「年輕化」後，將來新領導階層對大陸缺少感情和共識，會逐漸走上分離道路。在臺灣方面，應設法讓大陸了解統一是大家共同的原則和最後的目標，但不是現在。在時機和條件未成熟前，談統一是不實際的。應先要從非政治的溝通著手，來擴大其共同點和減少彼此的差異，同時應指出臺灣的新領導人士沒有歷史的重包袱和個人恩怨，在統一問題上，就會更客觀而不固執了。所以時間並不一定利於分裂。

(三) 反共的雷根總統曾承認蘇俄的「邪惡帝國」在改變，所以我們也得接受現實：中國大陸是在改變中，私有制和市場經濟已取得合法地位，農村改革確有顯著成就。但以大陸整體來講仍然相當落後，因為客觀因素和制度問題，經濟發展困難重重。大陸很多人對臺灣經濟成就有很高的評價和嚮往。在這種情形下，臺灣處理與大陸的關係一方面要有高度自信心，一方面不要輕視對方。臺灣有一個發達和成熟的社會，它影響大陸的力量遠勝於大陸的「統戰」。尤其在經濟方面，臺灣的資金、科技和管理人才都是大陸四化所急需的。但同時也不要忽視大陸發展的潛力，豐富資源、龐大人力、和可開展的資本和商業市場。面臨勞工成本高漲，國際保護主義抬頭，和尖銳貿易競爭，臺灣可利用來支持其企業的繼續發展。如果臺灣不採取和大陸有積極性的互利交流關係的話，機會就會被美、日、歐洲及韓國等奪去。

(四) 缺乏對彼此的信任及保護自身的安全和尊嚴，都是在尋求海峽兩岸關係改進過程中必須面臨的問題。臺北認為中共的「一國兩制」是「統戰圈套」，指其不放棄武力攻臺的立場是大陸當局無意

尋求和平統一的實證。北京方面則對臺方有人所倡的「新加坡模式」，「雙重承認」等，認為是「兩個中國陰謀」。為了降低雙方敵意，培養互信和共同點，大家最好少談模式或叫口號；多做一些非政治性的，實際溝通和交流工作。臺北可以堅持其一個中國的立場，決不走分裂的道路。北京可以宣佈除非臺灣脫離中國獨立，大陸決不用兵而且一定遵守其和平統一的承諾。雙方都可能接受的共同目標就是建立一個民主、自由、繁榮、均富的新中國，北京也不必講四個大堅持。將來統一的細節和安排是以後的事，現在所要知道的是在這個過渡時期內兩岸是否可以誠意合作來發展共同利益。

上述各點可以作為在討論制定大陸政策時的參考和考慮因素。一個明確和週全的大陸政策應建築在理性、現實和原則上，它應富有積極性和前瞻性以對付海峽兩岸出現的新形態，不宜過於拘泥形式和口號。下列有幾個具體但不太具敏感性的措施可以首先採用：

(一) 政府可設立大陸事務專責機構來對大陸的事務和政策。專家學者們可以參加有關大陸政策的顧問團。政府應與工商界和法律界人士商討和制定與大陸貿易之法規，來保障和管理臺商在大陸的投

資，同時其他法規亦應制定以應付兩岸接觸後所生的法律問題，如婚姻、遺產繼承等等。

(二) 民間交流應該強化。擴大探親尺度，黨務人員如不涉及國家機密者也允許去大陸探親，同時逐步開放民眾觀光、體育、文化、學術交流、允許記者去大陸探訪、報導有關社會政經實際情況。對於大陸人民申請來臺探親或訪問者，可以用個案方式批准，對臺籍回來探親者給予優先。臺灣在各方面佔很大優勢，應有自信心，在妥當安排下的非政治性交流，使大陸人民對臺灣成就有真實的認識，對大陸的政策和進步會有積極性的影響。

(三) 在平等互惠原則下，兩岸貿易和經濟關係應開放和擴大。兩岸經濟具備發展到合作和互利的條件，臺灣可以供給資金、科技人才；大陸可以開放其資源和市場，這樣的配合不但可以解決雙方面臨的經濟問題和困難，並且可以振興中華民族在國際上的經濟地位。臺灣的有計劃和開放性的大陸經貿政策，對大陸的經濟發展和開放定有高度影響，而且無疑的會影響到大陸之制度和政治改革。