

# 《唯物主义和经验批判主义》解说

马 鸣

福建人民出版社

# 《唯物主义和经验批判主义》解说

马 鸣

福建人民出版社

一九八四年·福州

**《唯物主义和经验批判主义》解说**

马 鸣

\*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 9.875印张 324千字

1985年4月第1版

1985年4月第1次印刷

印数：1—7,750

书号：2173·44 定价：1.30元

# 目 录

## 前 言

- 关于本书的时代背景及现实意义……………( 1 )
- 关于《向报告人提十个问题》……………( 6 )
- 关于两篇《序言》……………( 11 )
- 代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心主义者  
在1710年是怎样驳斥唯物主义的……………( 16 )
- 第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识  
论(一)……………( 34 )
  - 第一节 感觉和感觉的复合……………( 35 )
  - 第二节 “世界要素的发现”……………( 46 )
  - 第三节 原则同格和“素朴实在论”……………( 55 )
  - 第四节 在人类出现以前自然界是否存在?……………( 62 )
  - 第五节 人是否用头脑思想?……………( 70 )
  - 第六节 关于马赫和阿芬那留斯的唯我论……………( 76 )
- 第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识  
论(二)……………( 79 )
  - 第一节 “自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥……………( 80 )
  - 第二节 论“超越”,或巴札罗夫对恩格斯的学说的“修  
改”……………( 89 )
  - 第三节 费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物……………( 98 )
  - 第四节 有没有客观真理?……………( 103 )

第五节	绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义	(111)
第六节	认识论中的实践标准	(119)
第三章	辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的认识论(三)	(127)
第一节	什么是物质？什么是经验？	(128)
第二节	普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解	(137)
第三节	自然界中的因果性和必然性	(140)
第四节	“思维经济原则”和“世界的统一性”问题	(157)
第五节	空间和时间	(163)
第六节	自由和必然	(174)
第四章	作为经验批判主义的战友和继承者的哲学唯心主义者	(181)
第一节	从左边和从右边对康德主义的批判	(182)
第二节	“经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑“经验批判主义者”切尔诺夫	(194)
第三节	内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友	(196)
第四节	经验批判主义往哪里发展？	(201)
第五节	波格丹诺夫的“经验一元论”	(206)
第六节	“符号论”(或象形文字论)和对赫尔姆霍茨的批判	(210)
第七节	对杜林的两重批判	(215)
第八节	约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢？	(220)
第五章	最近的自然科学革命和哲学唯心主义	(226)
第一节	现代物理学的危机	(230)
第二节	“物质消失了”	(236)
第三节	没有物质的运动是可想象的吗？	(241)
第四节	现代物理学的两个派别和英国唯灵论	(250)

第五节	现代物理学的两个派别和德国唯心主义·····	(255)
第六节	现代物理学的两个派别和法国信仰主义·····	(261)
第七节	俄国的“一个唯心主义物理学家”·····	(266)
第八节	“物理学”唯心主义的实质和意义·····	(269)
第六章	经验批判主义和历史唯物主义·····	(277)
第一节	德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游·····	(278)
第二节	波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说·····	(282)
第三节	关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”·····	(290)
第四节	哲学上的党派和哲学上的无头脑者·····	(295)
第五节	海克尔和马赫·····	(301)
结论	·····	(307)
后记	·····	(309)

# 前 言

## ——关于本书的时代背景及现实意义

列宁的《唯物主义和经验批判主义》，是一部战斗的马克思主义哲学巨著。它写于1908年2月至10月间，1909年5月在彼得堡出版。哲学斗争从来都是为政治斗争服务的。这部伟大著作是适应无产阶级革命的需要而产生的，它捍卫与发展了马克思主义哲学——辩证唯物主义与历史唯物主义。

1905年12月，由无产阶级领导的俄国第一次资产阶级民主革命失败后，革命暂时转入低潮，进入了俄国历史上称作斯托雷平的反动黑暗时期。沙皇政府从各方面加紧向革命人民进攻。在政治上，于1907年6月3日下令解散第二届国家杜马，社会民主党的杜马党团（即议会党团）计有65名代表，全部被逮捕并流放到西伯利亚。沙皇大臣斯托雷平残酷镇压工农革命群众，成千累万的革命人民惨遭沙皇政府讨伐队的杀害，列宁被迫再度转移国外。在经济上，在农村扶植地主与发展富农经济，作为沙皇政府在农村的支柱；在城市，资本主义工商业也愈益集中与垄断，成为帝国主义的资本主义。对工农群众的剥削与压榨就更加残酷了。

当革命失败的时候，同路人陷于瓦解，腐化与颓废的情绪在一部分不坚定的知识分子党员中显得特别突出。有一大批反动作家涌现出来，辱骂革命，讥笑革命；“批评”革命理论，“修正”马克思主义，已经成为一种时髦。这一斗争反映到党内，在党的政

治路线斗争中，出现了“取消派”（就是要取消无产阶级政党）与“召回派”（就是主张召回第三届杜马的社会民主党议员，取消合法斗争）这样右的和极左的机会主义错误路线，列宁同时同这两种倾向进行了坚决的斗争。作为马克思主义理论基础的哲学战线上的斗争，就显得更加尖锐。正如列宁在《马克思主义和修正主义》一文中所指出的：“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。教授们要‘回到康德那里去’，修正主义就跟在新康德主义者后面蹒跚而行。教授们重复僧侣们已经说过一千遍的、反对哲学唯物主义的滥调，修正主义者就傲慢地微笑着，嘟哝着，说唯物主义早已被‘驳倒’了。”（《列宁全集》第15卷第15页）

列宁在这里所说的修正主义者，就是指党内的波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基（以上三人都是布尔什维克）、尤什凯维奇、瓦连廷诺夫（这二人是孟什维克）以及社会革命党的切尔诺夫等人。他们不是用公开的、诚实的态度来反对马克思主义，而是在“拥护”马克思主义的幌子下，以所谓“科学”的最新的成就作为伪装，偷偷地“修正”马克思主义哲学辩证唯物主义，宣扬与贩卖反动的主观唯心主义哲学——经验批判主义（即马赫主义）。他们所采取的手法，也就是我国林彪、“四人帮”一类反革命集团所采取的“打着红旗反红旗”的欺骗手法。这样，就使他们的谬论具有极大的欺骗性与危险性。因为它可以欺骗党内一些马克思主义水平不高的党员，特别是青年，使他们上当受骗。它的严重性还在于这种修正主义的欺骗宣传，与阶级敌人的进攻起了内外配合的作用。个别的人（如卢那察尔斯基）甚至公然宣传必须创造一种新的宗教（即所谓“寻神派”和“造神派”），企图把整个革命引入歧途。为了保持马克思主义的纯洁性，保卫无产阶级革命斗争的理论基础，摆在党和马克思主义者面前的一



个极为迫切的任务，就是必须给这种背叛马克思主义理论基础的变节分子以应有的回击，撕破他们的假面具，把他们彻底揭穿，在党内分清思想路线与政治路线的理论是非。这个任务，当时已经堕落为孟什维克的普列汉诺夫是无法完成的，<sup>1</sup>而是由列宁的《唯物主义和经验批判主义》这一部伟大著作来完成的。

这一斗争，当时是在极其复杂的情况下进行的。那些反对马克思主义的修正主义者，不仅打着马克思主义的旗号，而且还打着布尔什维克的旗号，妄图以反对普列汉诺夫为幌子来反对马克思主义的辩证唯物主义与历史唯物主义，把哲学上两种世界观的斗争同政治上党内两个派别的斗争混淆起来。只有列宁以无产阶级革命家的高瞻远瞩与伟大气魄，严格地把党内的派别斗争与哲学上的两条路线的斗争区别开来。列宁并以《无产者报》编辑部的名义公开声明：“这种哲学上的争论实际上并不是派别的争论，……一切想把这种分歧当作派别分歧的企图，都是根本错误的。无论在这种或那种派别里，都有两种哲学流派的拥护者。”（《列宁全集》第13卷第424页）

当时在布尔什维克党内有人担心，这样的争论会不会对孟什维克有利，使孟什维克在派别斗争中赢得胜利，因此提出在党内“和解”的问题。列宁指出：“这里有什么‘和解’可言呢？……斗争绝对不可避免。”“如果布尔什维克不能使自己和3个布尔什维克的哲学分开，孟什维克就会获得胜利。”（《列宁全集》第34卷第395、397页）

由于列宁坚持了高度的无产阶级党性与马克思主义的原则性，写了这一部伟大著作，教育与团结了无产阶级政党的广大党员，从思想理论上彻底划清了马克思主义与修正主义的界线，为赢得十月社会主义革命的胜利打下了坚实的思想理论基础。列宁这一部著作的伟大意义，远远超过了他自己在本书序言中非常谦

逊地提出的，只是把自己作为“哲学上的一个‘探索者’”，“探索那些在马克思主义的幌子下发表一种非常混乱、含糊而又反动的言论的人们是在什么地方失足的。”列宁在本书中不仅批判了波格丹诺夫、巴札罗夫、尤什凯维奇、瓦连廷诺夫、切尔诺夫以及他们的哲学老师马赫和阿芬那留斯在其著作里宣扬的唯心主义思想，捍卫了作为马克思主义理论基础的辩证唯物主义与历史唯物主义；并且用辩证唯物主义观点，总结了从恩格斯逝世（1895年）以后至列宁写这本书为止这一段时期内自然科学方面所获得的最重大的成果，发展了马克思主义哲学。

我们今天学习列宁的《唯物主义和经验批判主义》具有着十分重大的现实意义。民主革命时期，我们党内曾经出现过主观主义与教条主义的错误；脱离中国革命的客观实际，照抄照搬别国的经验，曾经给我国的革命事业造成极大的损害。毛泽东同志总结了历史经验，写出了《实践论》与《矛盾论》等光辉的哲学著作，为捍卫与发展马克思主义的辩证唯物主义哲学作出了杰出的贡献。在取得民主革命与社会主义革命的胜利以后，我们在建设社会主义的事业中，也曾经犯过一些主观主义、脱离实际的错误。这些错误，同不能很好地坚持辩证唯物主义与历史唯物主义的思想路线是分不开的。党的十一届三中全会以后，通过总结历史经验，重新确立马克思主义的实事求是的思想路线。党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，标志着党胜利地完成了指导思想上拨乱反正的历史任务。但是，前事不忘，后事之师。特别是在实现四个现代化的社会主义建设事业中，我们已经和将要遇到以前的马克思主义者没有提出和解决的许多课题，我们要探索一条适合中国国情和特点的现代化的道路，仍要继续不断地解决主观与客观，理论与实践的具体的历史的统一的问题。因此，在今天的条件下，我们再来学习列宁的这一部捍

卫和发展马克思主义哲学的教科书，这对于我们避免主观主义，少犯错误，更好地搞好四个现代化的建设，当然有着极其重大的意义。学习列宁的这部伟大著作，将能更好地帮助我们理解党的实事求是的思想路线的实质。我们要在政治上同党中央保持一致，必须首先建立在思想理论一致的基础上。通过学习列宁的这一伟大著作，也可以使我们全党的思想更好地统一在三中全会精神的基础上，统一在党的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》的基础上，也就是说，进一步统一在毛泽东思想的基础上，把各项工作搞得更好，争取四个现代化的早日实现。

## 关于《向报告人提十个问题》

《向报告人提十个问题》是列宁在1908年五六月间，为布尔什维克领导核心成员、《无产者报》三个编委之一的杜勃洛文斯基参加波格丹诺夫（1873—1928）在日内瓦召开的哲学报告会用的发言提纲。一般都作为《唯物主义和经验批判主义》一书的附录，放在该书全文的最前面，可视为全书的一个提纲，因此占有十分重要的地位。在阅读全书时，先阅读这个提纲，对于我们掌握全书的精神及主要线索，将会是很有帮助的。

当时，列宁正忙于写《唯物主义和经验批判主义》一书，要去英国伦敦查阅资料，不能亲自参加波格丹诺夫的哲学报告会，同他展开面对面的斗争，只好写出这个发言提纲，委托杜勃洛文斯基（印诺肯齐）同志在会上向报告人提出质问，报告人就是波格丹诺夫。列宁同波格丹诺夫是在1904年认识的，认识以后曾互相交换各自的著作。1906年波格丹诺夫把他写的《经验一元论》第三卷送给列宁，列宁看完后就写了有三个练习本的长信给波格丹诺夫，指出他的观点是完全错误的。可惜此信以后未能找到。1908年2月，波格丹诺夫等人合写的哲学论文集《关于马克思主义哲学的概论》出版，列宁认真阅读了该书的每一篇文章，十分生气，于是就决定写《唯物主义和经验批判主义》一书，给以反击。

《向报告人提十个问题》就是在这样两种世界观的激烈搏斗

中产生的。这十个问题，都是哲学上最基本的、属于常识性的问题。但这些问题对于波格丹诺夫来说，却都是十分难于回答的问题。因为波格丹诺夫是打着马克思主义的旗号，干着修正马克思主义、贩卖哲学唯心主义的勾当的。列宁就是要通过这十个问题来撕去波格丹诺夫的伪装，揭露他贩卖最反动的主观唯心主义哲学——马赫主义的实质。

这十个问题，可以分为四组，即四个部分来看。

第一个问题，质问报告人承认不承认马克思主义哲学是辩证唯物主义。这本来是尽人皆知的常识，但这个问题对波格丹诺夫来说却是很难回答的。因为他是打着拥护马克思主义的旗号来反对辩证唯物主义，宣扬唯心主义的哲学思想的。如果他回答说是，那末就必须承认他所宣扬的那种唯心主义哲学谬论，是对马克思主义哲学的背叛与“修正”；如果说不是，那末他又为什么不敢公开地加以批判呢？这个问题，是用来揭露与撕破报告人披着马克思主义的画皮的。

第二、三、四三个问题，是从哲学的基本问题入手，揭露波格丹诺夫贩卖主观唯心主义哲学，同马克思主义的辩证唯物主义是根本对立的。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中，明确告诉我们，哲学的基本问题是思维与存在、精神同物质的关系问题。哲学家们依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是承认物质是第一性的，物质先于精神而存在，精神是物质的产物，这就是唯物主义的观点；反之，凡是认为精神是第一性的，物质是由精神派生出来的，这就是唯心主义。唯物主义与唯心主义两大阵营的区别，就是根据对这一基本问题的回答来划分的，此外并无别的意思。而恩格斯把休谟路线与康德主义称为“不可知论”的代表，认为是介于唯物主义与唯心主义两派之间的中间派。休谟（1711—1776）是十八世纪中

叶的英国哲学家。他虽然也承认一切知识都来源于人的感觉，但是在感觉之外是什么东西，即感觉的本源是什么，他说是根本不可能知道的。感觉就象一道不可逾越的墙壁，它把人们的主观精神世界同客观的物质世界完全挡住了。我们所能认识的只是我们自己的感觉，所以有没有一个客观物质世界的存在，休谟认为是根本无法知道的。这就叫做不可知论。康德（1724—1804）是德国古典哲学的创始人，又是一个不可知论与二元论者。康德虽然承认有一个“自在之物”的存在，但是又说这个“自在之物”是根本无法认识的。他同休谟一样，在主观世界与客观世界之间划了一条不可逾越的鸿沟。所以恩格斯说康德主义是不可知论的变种。

马克思主义辩证唯物主义认识论的基础，就是承认外部世界的客观实在性和人的认识是外部世界通过人们的实践活动在人脑中的反映。思维是高度发展的特殊物质——人脑的机能，是人脑的产物。这就是唯物主义的反映论，这都是马克思主义哲学最起码的一般常识。就是对于这样的一些问题，即列宁向报告人提出的第二个问题和第三个问题，波格丹诺夫也是无法作正面的肯定的回答的。因为他如果承认恩格斯关于哲学的基本问题的论述是完全正确的，那末根据这一基本问题的理论，就要暴露出波格丹诺夫的“经验一元论”是唯心主义的。他把主观自生的经验作为唯一存在的东西，根本否定物质世界的客观实在性，所以叫“经验一元论”。波格丹诺夫的“经验一元论”，同马赫、阿芬那留斯的“经验批判主义”完全一样，他们所要批判掉的、否定掉的，就是感觉（经验）的客观来源，即否定物质世界的客观实在性。所以，如果承认恩格斯关于哲学基本问题的论述，承认恩格斯关于划分唯物主义与唯心主义两大阵营的标准，就要把波格丹诺夫他们的哲学观点，划入唯心主义阵营。如果承认辩证唯物主

义认识论的基础是承认外部世界及其在人脑中的反映，就要暴露他们否定外部世界的经验是主观唯心主义的一元论。所以，就是这样一个最普通的常识性的问题，波格丹诺夫也是无法回答的。

恩格斯还认为，康德的“自在之物”，即客观物质世界，通过人们的实践活动，是可以被我们认识的，“自在之物”可以转化为“为我之物”。恩格斯并举了实验与工业的例子，证明有些原来未被我们认识的东西，经过一定的实践活动被我们认识了；并且再通过实践的检验，可以证明我们的认识是否是正确的。世界上只有尚未被认识的东西，决没有根本不可认识的东西。而波格丹诺夫等所宣扬的经验批判主义，只承认人的感觉（经验）是唯一的存在，感觉之外的客观世界是根本无法知道的，贩卖同休谟一样的不可知论的观点。如果他要对第四个问题作出回答，就要暴露他们宣扬唯心主义与不可知论的反动本质。

第五、六、七三个问题，列宁是从物质和运动的关系，包括世界的统一性是在于它的物质性，物质和运动的不可分割的关系，以及物质运动的客观规律性等三个方面的问题，揭露俄国的马赫主义者波格丹诺夫等人胡说世界统一于精神，宣扬抽掉物质的运动的唯能论观点，以及把因果性、必然性、规律性等等都说成是先天具有的精神活动等唯心主义谬论。因为在这些问题上，波格丹诺夫的观点同恩格斯的观点都是完全相反的。如果他承认这些观点是恩格斯的观点，那末就必然暴露他自己的观点是违反马克思主义的辩证唯物主义的；如果他按照他自己的观点来回答，说恩格斯这些观点是不正确的，那么也就暴露了他反马克思主义、“修正”马克思主义的面目。

第八、九、十三个问题，列宁是从反面材料来揭露波格丹诺夫一伙同马赫主义哲学、同内在论学派，以及同孟什维克尤什凯维奇、瓦连廷诺夫、拉赫美托夫等人一样，都是露骨的反动的

观唯心主义者，同坚持马克思主义辩证唯物主义哲学的布尔什维主义毫无共同之处。列宁以高度的无产阶级原则性与党性立场，划清了马克思主义与修正主义的界线。波格丹诺夫承认他的哲学观点同马赫的经验批判主义是完全一致的！而马赫主义表示他赞同德国唯心主义哲学家，最反动的内在论学派的首领舒佩的观点。内在论根本否定物质世界的客观实在性，认为只有意识才是存在的，外部世界是存在于意志的内部，内在地为意识所固有，所以叫做内在论。这是一种露骨的反动的主观唯心主义哲学，是公开为僧侣主义辩护的。波格丹诺夫同这些哲学流派交了朋友，不正说明他们是一丘之貉吗？波格丹诺夫还把自己的哲学论文同孟什维克尤什凯维奇的哲学论文放在一起，合出了一本《关于马克思主义哲学的概论》，应该说他们是同志。但连尤什凯维奇也宣称波格丹诺夫是唯心主义者，对此，波格丹诺夫无法解释，避而不谈。波格丹诺夫把马赫看作自己的老师，而马赫和阿芬那留斯的学生波得楚尔特也承认马赫的许多门徒都是唯心主义者。这不是也从反面证明他们都是一丘之貉吗？想把这样的东西打扮成马克思主义者，甚至打扮成布尔什维主义，那是根本办不到的。应该承认，孟什维克尤什凯维奇、瓦连廷诺夫的观点都是“纯粹的”、十足的经验批判主义观点（即一种最反动的主观唯心主义哲学）。同样，也必须承认你波格丹诺夫（包括巴札罗夫等人）也是纯粹十足的经验批判主义者，马赫主义者，即主观唯心主义者。

所以，总起来说，这十个问题，虽然只是提出问题，还没有展开论述，但是这些问题都是报告人波格丹诺夫所无法回答的。他只要一接触到这些问题，就要暴露出他伪装马克思主义而实际上贩运最反动的主观唯心主义哲学的反动本质。



## 关于两篇《序言》

《第一版序言》写于1908年9月，离《向报告人提十个问题》仅三个多月的时间。序言的中心思想是说明为什么要写《唯物主义和经验批判主义》这一本书。阐明写这本书的主要目的就是为了解决俄国的马赫主义者波格丹诺夫等人贩卖修正主义的哲学观点，驳斥他们宣扬主观唯心主义哲学；捍卫马克思主义的哲学辩证唯物主义与历史唯物主义。序言一共只有四段话。

第一段主要说明写这本书的一个背景情况。除了我们在前言中介绍的当时的一个总的情况以外，列宁在这里特别指出俄国的一些哲学上的修正主义者即马赫主义者，在不到半年的时间里，连出四本书，向马克思主义哲学发动了猖狂的进攻。其中特别是巴札罗夫与波格丹诺夫等七个人的论文集《关于马克思主义哲学的概论》，列宁指出这不是关于马克思主义哲学的概论，应该说是反对马克思主义哲学的概论。在列宁提到的这四本书的作者中，有属于布尔什维克派的，也有属于孟什维克派的，也有非党的如格尔方德，是一个医生。这里没有提到而在书中提到的还有一个切尔诺夫，是社会革命党人。不管他们的政治派别如何，他们却都联合一起向马克思主义哲学发动猖狂的进攻。因此列宁不得不给以回击，以捍卫马克思主义哲学，发展马克思主义哲学。

第二段着重揭露他们的作伪手法，他们在哲学上自命是马克思主义者，打着马克思主义旗号，却干着反对与篡改马克思主义