

文藝學概論參考資料

第 三 輯

沈陽師範學院

文藝學概論參考資料

第三輯

中文系文學理論教研室編

江苏工业学院图书馆
藏书章

沈陽師範學院

百花齐放，百家争鸣

總，寒既且時時賽競由自的開立術圖爲了高千由。果效的六百丁陸兩的國外。鍾麟史記書出圖外，而文和工學科主。則是第壹第開風的“郭華案百”1956年5月26日在怀仁堂的講話。接着的前千預史記的國外。升和。金黃陸定一等士史記志長國外丁和發，而史記中國科學院院長和由國文學藝術界聯合會主席郭沫若先生，要我來講講中國共產黨對文藝工作和科學工作的政策。中國共產黨對文藝工作主張百花齊放，對科學工作主張百家爭鳴，這已經由毛主席在最高國務會議上宣布過了。執行這個政策，我們已經有了部分的經驗，但是我們的經驗還是很少的。我今天所要講的，是個人對這個政策的認識。今天到會的都是自然科學家，社會科學家，醫學家，交學家和藝術家，有共產黨員，也有各民主黨派的和無黨無派的朋友。你們當然能夠了解，這個政策對於我國文學藝術和科學研究工作的发展，對於你們所從事的工作，有何等重要的意義。我的了解如有不對的地方，希望大家不吝指正，使我們的共同事業能夠順利發展。前第第第第。千個个一县第風路。而滾的害官然第些一言的圖中，为什么提出這樣的政策？为什么現在才着重提出這樣的政策？前，文文的第第第第第。千個些一县文品第學文第第些些“圖校”我國要富強，除了必須鞏固人民的政權，必須發展經濟，發展教育事業，加強國防以外，還必須使文學藝術和科學工作得到繁榮的發展，缺少這一條是不行的。前第第第，主此，又主圖帝改官，文要使文學藝術和科學工作得到繁榮的發展，必須採取“百花齊放，百家爭鳴”的政策。前文藝工作，如果“一花獨放”，無論那朵花怎么好，也是不會繁榮的。前拿眼前的例子來說，就是戲劇。前幾年以前，還有人反對京戲，那時，黨決定在戲劇方面實行“百花齊放，推陳出新”的政策。前現在大家都看到，這個政策是正确的，收

到了巨大的效果。由于有了各劇种之間自由競賽和相互觀摩，戲劇的進步就很快。在科學工作方面，我國也有歷史經驗。我國在兩千年前的春秋戰國時代，學藝方面曾經出現過“百家爭鳴”的局面，這成了我國過去歷史上學術發展的黃金時代。我國的歷史證明，如果沒有對獨立思考的鼓勵，沒有自由討論，那末，學術的發展就會停滯。反過來說，有了對獨立思考的鼓勵，有了自由討論，學術就能迅速發展。春秋戰國時代同現在的情況是大不相同的。當時，社會是動亂的，學術方面的“百家爭鳴”是自發的而沒有有意識的統一領導的。現在，却是人民自己打出了自由的天地，人民民主專政已經建立起來而且鞏固起來了，人民要求科學工作的迅速發展，因而自覺地對科學工作進行全盤的規劃，並採取“百家爭鳴”的政策來促進學術工作的发展。我們又要看到，在階級社會里，文學藝術和科學工作畢竟要成為階級鬥爭的武器。這個問題，在文學藝術的領域里，是比較明顯的。文學藝術中有一些顯然有害的東西。胡風就是一個例子。誹盜誹淫的黃色小說又是一個例子。“打打麻將，國事管他娘”，“美國月亮比中國的圓”這些所謂文學作品又是一些例子。把這樣的有毒的文藝，同蒼蠅、蚊子、老鼠、麻雀一例看待，加以消滅，是完全應該的。這對文藝只有好處，沒有壞處。所以，我們說，有為工農兵服務的文藝，有為帝國主義、地主、資產階級服務的文藝。我們所需要的，是為工農兵服務的文藝，為人民大眾服務的文藝。

在哲學和社會科學的領域里，階級鬥爭也是比較明顯的。胡適的哲學觀點，歷史學觀點，教育學觀點，大家都批判過了。批判胡適，這是階級鬥爭在社會科學領域里的反映。這個批判，以及對梁漱溟先生的批判，是完全應該做的。對其他資產階級唯心主義的哲

學派別和資產階級社會學的批判，也是應該做的。

在自然科學領域里，雖然自然科學本身沒有階級性，但自然科學工作者却是每個人都有自己的政治立場的。從前，在一部分自然科學家中間，有過盲目崇拜美國的思想。在一部分自然科學家中也有所謂“非政治化”的傾向。批判這些壞東西也是完全應該的。這種批判，也就是階級鬥爭的反映。

我們還必須看到，文學藝術研究，雖然同階級鬥爭密切有關，可是它和政治終究不是完全相同的。政治鬥爭，是階級鬥爭直接的表現形式，文藝和社會科學，可以直接地表現階級鬥爭，也可以比較曲折地表現階級鬥爭。以為文藝和科學同政治無關，可以“為藝術而藝術”，“為科學而科學”，這是一種右的片面性的看法，是錯誤的。反之，把文藝和科學同政治完全等同起來，就會發生另一種片面性的看法，就會犯“左”的簡單化的錯誤。

我們所主張的“百花齊放，百家爭鳴”是提倡在文學藝術工作和科學研究工作中有獨立思考的自由，有辯論的自由，有創作和批評的自由，有發表自己的意見堅持自己的意見和保留自己的意見的自由。（註一）

註一：幾位科學家來信，認為應該防止對百家爭鳴的政策在認識上發生偏向。現在把科學出版社楊肇燦先生的來信摘要發表在這裡。

楊先生的信說：

“百家爭鳴的方針毫無疑問是完全正確的。但在實際上對這一方針的認識似乎要防止很可能有的某些不正確的偏向。

“顧名思義，爭鳴的應當是多少可以稱為家的。可是有一些人往往安於淺嘗，偶有一得，便沾沾自喜，不肯深入鉅研，不肯腳踏實地去做學術工夫，以致陷入泥坑而不知返，反而堅持錯誤，在真理面前還不肯低頭。最顯著的例子，就是經常有不少的人不肯相信（其實是不肯艱苦學習）已經公認為證明了的為什麼用元規和直尺三等

分角是不可能的，为什么永动机是可能的，而偏偏要白费时间和脑力去发现奇迹。这种把精神智慧消耗于毫无意义的、明明注定要失败的企图上的人，为数恐不在少。其中有些人恐不免是由于要想隔夜成“家”，“一鸣”惊人，不愿去走崎岖的学习途径。如果向他们建议去下工夫进行学习已有结论，根据经验，很可能他的答复会轻松地說，那是资产阶级学者的理论，是“唯心”的！

“与上面所说的情形相仿，经验告诉我们，有些人，尤其是工程师和技术工作者，由于业务上的客观情况，不大有机会去接触相关的文献，因此就不努力去查文献或向人请教，而径自苦心孤诣地去研究一个问题，并且得出了正确的结果。可是很不幸，他还不知道早已有人甚至在几十年前就已经作好了。”

“要真正成‘家’，要‘一鸣’，是需要过一段长时期艰苦钻研和实践的历程的。这一点对百家争鸣起码应该具备的正确知识，似乎有必要着重予以指出。否则，今后各研究单位、各高等学校将会收到很多‘家’各‘鸣’其‘鸣’的发现或发明，还得花费不少宝贵时间予以审阅，还得小心翼翼地耐烦地说明其不可能，或指出其已有前人作过。这样，作者的精力固然白费了，审查人的精力也是白费的。但如果对百家争鸣具有正确的认识，至少可以减少精神的浪费，进一步还可化无用为有用。”

楊先生和好几位别的科学家关于防止对“百家争鸣”发生误解的意见，是经验之谈，是有道理的。这种误解，这种偏向，是应该防止的——作者

我們所主张的自由，是同资产阶级民主主义所主张的自由不同的。资产阶级所主张的自由，只是少数人的自由，劳动人民是没有份或者很少有份的。资产阶级对劳动人民是实行专政的。现在美国的好战分子标榜什么“自由世界”，在那个“世界”里，好战分子反动派有一切自由，而卢森堡夫妇却被处以死刑，因为他们主张和平。我们是主张不许反革命分子有自由的，我们主张对反革命分子一定要实行专政。但是在人民内部，我们主张一定要有民主自由。这是一条政治界线：政治上必须分清敌我。

我們所主張的“百花齊放，百家爭鳴”，是人民內部的自由。我們主張隨着人民政權的鞏固而擴大這種自由。人民內部是一致的又是不一致的。我國已經有了憲法，遵守憲法是人民的義務，這就是人民內部的一致性。這就是說，愛祖國，擁護社會主義，是全國人民都應該一致的。但是，人民內部也有不一致的地方，在思想上有唯物主義和唯心主義的分別，這種分別，在階級存在的時候會有，在階級消滅以後還會有，一直到共產主義社會還會有。在階級還存在的時候，唯物主義和唯心主義之間的矛盾表現為階級的矛盾；在階級消滅以後，只要還存在着主觀和客觀的矛盾，還存在着先進和落后的矛盾，還存在着社會生產力和生產關係的矛盾，那末，唯物主義和唯心主義的矛盾在社會主義社會和共產主義社會中也還將存在。唯物主義和唯心主義之間，是有鬥爭的，而且這種鬥爭將是長期的。共產黨人是辯證唯物主義者，當然主張宣傳唯物主義，反對唯心主義，這是不可動搖的。但是，正因為是辯證唯物主義者，正因為了解了社會發展的規律，所以共產黨人主張必須把人民內部的思想鬥爭同對反革命分子的鬥爭嚴格地區別開來。在人民內部，不但有宣傳唯物主義的自由，也有宣傳唯心主義的自由。只要不是反革命分子，不管是宣傳唯物主義或者是宣傳唯心主義，都是有自由的。兩者之間的辯論，也是自由的。（註二）

註二：有人以為，在我國不應該有宣傳唯心主義的自由。也有人以為，既然有宣傳唯心主義的自由，那末唯心主義者就應該有無限的宣傳自由。這些看法，都是出於誤解。以宗教為例來說，在我國，各種宗教都有自己的教堂、寺廟、刊物、出版機關，還有訓練傳教干部的学校，這些都是自由的而且受到國家保護的。但是，為了有利於無神論者和有神論者之間的團結，避免發生衝突起見，無神論者不到教堂、寺廟里去做反宗教宣傳，有神論者不在教堂、寺廟以外的公共場所進行宗教宣傳，這裡，無神論者和有神論者雙方在宣傳上的自由又是有限度的。（作者：中平）

这是人民内部的思想斗争，同对反革命分子所进行的斗争是不同的。对反革命，应该镇压，应该打倒。对人民内部的唯心主义的落后思想，应该进行斗争，这个斗争也是尖锐的，但这个斗争是从团结出发的，是为了克服落后，加强团结。对于思想问题，想用行政命令的办法来解决，是不会有有效的。只有经过公开辩论，唯物主义的思想才能一步步克服唯心主义的思想。

在艺术性质的问题上，在学术性质的问题上，在技术性质的问题上，也会有意见的不同。这种意见上的不同，是完全容许的。在这类性质的问题上，发表不同的意见，进行辩论，进行批评和反批评，当然是自由的。总而言之，我们主张政治上必须分清敌我，我们又主张人民内部一定要有自由。“百花齐放，百家争鸣”，是人民内部的自由在文艺工作和科学工作领域中的表现。

我们现在已经完全有条件来实行“百花齐放，百家争鸣”的政策了。

我们现在的情形怎样呢？

第一，社会主义改造在全国基本地区内已在各方面取得决定性的胜利，剥削制度将在今后几年内在这些地区被消灭。一切原有的剥削者将被改造成成为自食其力的劳动者。我国即将成为没有剥削阶级的社会主义国家。

第二，知识界的政治思想状况已经有了根本的变化，并且正在发生更进一步的根本变化。这在周恩来同志关于知识分子问题的报告中已经说得很详细。在这里，让我略为回顾一下最近的一次斗争。

最近的一次斗争，是反对资产阶级唯心主义思想的斗争。在这次斗争中，广大的知识分子表现得很好，进步很大。

在这个斗争中，我們學術界的主要鋒芒，集中在胡适和胡风这两个反革命分子身上，他們不仅思想上是唯心主义者，而且政治上也是反革命分子。此外，还对梁漱溟先生的哲学和社会政治观点，对文艺界中的个人主义的资产階級思想等等进行了批判。现在大家都可以看得見，这种斗争于推动社会主义改造的发展是必要的，因而这个斗争是正确的。

在这个斗争中，中共中央曾經指示，必須坚决反对阻碍开展學術批評和討論的思想，这些思想表现为：对资产階級“名人”的偶像崇拜，认为他們是“权威”，不能批評；对青年的馬克思主义的學術工作者采取资产階級貴族老爺的态度，對他們实行压制；某些黨員以“权威”自居，不許別人批評自己，不進行自我批評；某些黨員因为“怕破坏統一战线”，“怕影响团结”，不敢批評別人；某些黨員因为私人友情或情面的关系，對別人的錯誤不去批評，甚至加以掩护。

中共中央指出，必須坚持这样的原則：在學術批評和討論中，任何人都不能有什么特权；以“权威”自居，压制批評，或者对资产階級錯誤思想熟視無睹，采取自由主义甚至投降主义的态度，都是不对的。同时，中共中央又指示，學術批評和討論，应当是說理的，实事求是的。这就是說，应当提倡建立在科学基础上的尖銳的學術論爭。批評和討論应当以研究工作为基础，反对采取簡單、粗暴的态度。应当采取自由討論的方法，反对采取行政命令的方法。应当容許被批評者進行反批評，而不是压制这种反批評。应当容許持有不同意見的少数人保留自己的意見，而不是实行少数服从多数的原則。对于在學術問題上犯了錯誤的人，經過批評和討論后，如果不願意发表文章檢討自己的錯誤，不一定要他寫檢討的文章。在學術界，对于某一學術問題已經做了結論之后，如果又发生

不同意見，仍然容許討論。中共中央又指示：在進行對資產階級錯誤思想的批判和學術問題的批評和討論時，應當堅持黨的統一戰線政策和團結改造知識分子的政策。應當把在思想上堅持資產階級錯誤觀點的人，和虽有這種錯誤觀點但是傾向於唯物主義的人區別開來，分別對待。應當分清政治上的反革命分子和學術思想上犯錯誤的人。學術思想上有嚴重的資產階級錯誤觀點的學術工作者，只要政治上不是反革命分子，都應當保障他們獲得適合於他們的工作崗位，保障他們有可能繼續進行對於社會有用的研究，尊重 and 發揮他們對社會有用的專長，並將這種專長傳授給青年，同時鼓勵他們積極參加學術的批評和討論，實行自我改造。這些指示，保證了我們在反對資產階級唯心主義思想和開展學術批評的工作中不犯重大錯誤。現在檢查起來，這個斗爭基本上是做對的，在分寸的掌握上也大體是對的。但錯誤和缺點還是有的。例如俞平伯先生，他政治上是好人，只是犯了在文藝工作中學術思想上的錯誤。對他在學術思想上的錯誤加以批判是必要的，當時確有一些批判俞先生的文章是寫得好的。但是有一些文章則寫得差一些，缺乏充分的說服力量，語調也過分激烈了一些，不至於有的說他把書籍歪曲起來，則是並無根據的說法。這種情況，我要在這裡解釋清楚。我們回顧一下，再看現在，那末，現在的情形已經同過去有很大的不同了，如果在一兩年前，資產階級唯心主義還有很大的市場，胡風之流還在思想戰線上猖狂進攻，很多知識分子不能辨別什麼是唯物主義思想，什麼是唯心主義思想，不知道資產階級唯心主義思想對社會主義事業有什麼危害，那末，今天我們思想界已經大有進步果敢，言之鑿鑿，過難已，願問諸學一某干故，果爾等也。章

現在，有些部門對胡適、胡風的反動思想的批判工作的原定計劃還沒有做完，肅清暗藏的反革命分子的工作也沒有做完。凡是沒有做完的，應該貫徹進行到底，不可以半途而廢。因為只有把這些工作做好了，才能為今年的很多工作創造出有利的條件。在這個鬥爭中還必須再三強調團結占全體人數百分之九十幾的群眾，包括落後的分子在內，共同對反革命分子進行鬥爭。

第三，我們還有敵人，國內也還有階級鬥爭，但是敵人特別是國內的敵人已經大大削弱了。

敵人是誰呢？在國外，有以美國好戰分子為首的帝國主義侵略勢力，在國內，有盤據台灣的蔣介石集團，還有其他殘餘的反革命分子。這些就是我們的敵人。對這些敵人，仍然必須繼續堅決鬥爭，不能松懈。

第四，全國人民政治上思想上的一致性大大增強，而且還在繼續增強之中。

正是估計到這樣的情況，所以中國共產黨中央現在着重提出了“百花齊放，百家爭鳴”的政策，就是要我們在文藝工作和科學工作方面，也把一切積極因素都調動起來，更好地為人民服務，為繁榮我國的文學藝術而努力，為使我國的科學工作趕上世界先進水平而努力。

現在，我們許多自然科學工作者正在政府領導之下草擬關於自然科學發展的12年的規劃，哲學和社會科學的12年發展規劃正在擬定的過程中。制定和實現這些規劃，是我們科學界的光榮任務。貫徹“百花齊放，百家爭鳴”的方針，是完成這個任務的一個重要保證。

二、加強團結
“百花齊放，百家爭鳴”，既是為了動員一切積極因素，所以

又是一个加强团结的政策。在什么基础上的团结？在爱国主义的基础上，在社会主义的基础上。团结起来干什么？建设社会主义的新中国，并且同内外敌人作斗争。

有两种不同的团结。一种是机械服从的团结，一种是自觉自愿的团结。我们所需要的，是自觉自愿的团结。

我们的文艺科学界是不是团结的呢？是团结的。同中华人民共和国开始建立的时候比较起来，文艺界和科学界在团结方面是大有进步了。社会改革的工作和思想改造的工作，是我们所以能有今天这样的坚固团结的原因，否认或忽视这一点是不对的。但这决不是说，我们的团结已经十全十美了。团结方面还有缺点。

缺点在那里？首先在于有些共产党员忘记了毛泽东同志的指示，忘记了宗派主义的害处。工作中的成绩，往往会使一些人冲昏头脑，居功自傲的情绪就会发展起来，宗派主义的情绪就会发展起来。

毛泽东同志在1942年，在“整顿党的作风”一文中说：

“我们的许多同志，喜欢对党外人员妄自尊大，看人家不起，藐视人家，而不愿尊重人家，不愿了解人家的长处。这就是宗派主义的倾向。这些同志，读了几本马克思主义的书籍之后，不是更谦虚，而是更骄傲了，总是说人家不行，而不知自己实在是一知半解。我们的同志必须懂得一条真理：共产党员和党外人员相比较，无论如何都是佔少数。假定一百个人中有一个共产党员，全中国四亿五千万人中就有四百五十万共产党员。即使达到这样大的数目，共产党员也还是只佔上1%，99%都是非党员。我们有什么理由不和非党人员合作呢？对于一切愿意同我们合作以及可能同我们合作的人，我们只有同他们合作的义务，绝无排斥他们的权利。一部分党

員却不懂得这个道理，看不起愿意同我們合作的人，甚至排斥他們。这是沒有任何根据的。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林給了我們这样的根据么？沒有。相反的，他們总是諄諄告誡我們，要密切联系群众，而不要脱离群众。中國共产党中央給了我們这个根据么？沒有。中央的一切决議案中，沒有一个决議說是我們可以脱离群众使自己孤立起來。相反地，中央总是叫我們密切联系群众，而不要脱离群众。所以，一切脱离群众的行为，並沒有任何的根据，只是我們一部分同志自己造出來的宗派主义思想在那里作怪。因为这种宗派主义在一部分同志中还很嚴重，还在阻碍党的路綫的实行，所以我們要针对这个問題在党内進行广大的教育。首先要使我們的干部真正懂得这个問題的嚴重性，使他們懂得共产党员如果不同党外干部、党外人員互相联合，敌人就一定不能打倒，革命的目的就一定不能达到。”（毛澤东选集第三卷827—8頁）

大家都知道，几年以來，我們文艺界科学界中，曾在党内進行了幾次反宗派主义的斗争。这种斗争，在卫生工作部門中，在自然科学研究部門中，在文学藝術工作部門中，在社会科学工作部門中，都曾經進行过。我們还要繼續進行这种斗争，並且号召在文艺界和科学界工作的党员，都起來注意克服宗派主义。

在斗争过程中，我們摸索出了几条經驗，現在要來說一說。

（一）大家都知道，自然科学包括医学在內是沒有階級性的。它們有自己的发展規律。它們同社会制度的关系，仅仅在于：在不好的社会制度之下，这些科学要发展得慢些，在較好的社会制度下就发展得快些。这些本來是在理論上早已解決了的問題。因此，在某一种医学学說上，生物学或其他自然科学的学說上，貼上什么“封建”“資本主义”“社会主义”“無产階級”“資产階級”之類

的階級標籤，例如說什麼“中醫是封建醫，西醫是資本主義醫”，~~是~~巴甫洛夫的學說是社會主義的，~~是~~米丘林的學說是社會主義的，~~是~~“孟德爾韋爾-莫爾根的遺傳說是資本主義的”~~之~~類，就是錯誤的。我們切勿相信。犯這種錯誤的人，有的是因為宗派主義的思想，有的却因為要強調學習蘇聯的先進科學而強調得不恰當，不自覺地犯這種錯誤的。對於這種不同的情況，都要分別對待，不能一概而論。

在指出上述錯誤的同時，我們也要指出另一種錯誤。這種錯誤就是否認巴甫洛夫學說和米丘林學說是重要的學說。犯這種錯誤的人，又有不同的出發點。有的是因為政治上反蘇情緒，因而連蘇聯的科學成就也要加以否認。有的是因為學派不同，不能心服。前者是政治觀點問題，後者是學術思想問題，也要不同對待，不能一概而論。

（頁8—128卷三集蘇聯電影）

（三）對於文學藝術工作，黨只有~~一~~個要求，就是“為工農兵服務”，今天來說，也就是為包括知識分子在內的一切勞動人民服務。社會主義現實主義，我們認為是最好的創作方法，但並不是唯一的創作方法，在為工農兵服務的前提下，任何作家可以用任何自己認為最好的方法來創作，互相競賽。題材問題，黨從未加以限制。只許寫工農兵題材，只許寫新社會，只許寫新人物等等，這種限制是不對的。文藝既然要為工農兵服務，當然要歌頌新社會和正面人物，同時也要批評舊社會和反面人物，要歌頌進步，同時要批判落後，所以文藝題材應該非常寬廣。在文藝作品里出現的，不但可以有世界上存在着的和歷史上存在過的東西，也可以有天上的仙人，會說話的禽獸等等世界上所沒有的東西。文藝作品可以寫正面人物和新社會，也可以寫反面人物和舊社會，而且，沒有舊社會

就难以襯托出新社会，沒有反面人物也難以襯托出正面人物。因此，关于題材問題的清規戒律，只会把文艺工作窒息，使公式主义和低級趣味发展起來，是有害無益的。至于藝術特征問題，典型創造問題等，應該由文艺工作者自由討論，可以容許各种不同的見解，並在自由討論中逐漸达到一致。

本一文艺界已經有了戲劇方面实行“百花齐放，推陈出新”的經驗。这是很寶貴的經驗。現在的問題是把“百花齐放”的政策推行到一切文学藝術部門去。

(三) 在哲学和社会科学領域中，工作成績是大的。但正因为如此，宗派主义的危險也就大了。如果不及时注意，可能发生思想僵化的嚴重后果。建國以來，在广大知識分子中宣傳馬克思列寧主义，進行思想改造运动，進行反对資產階級唯心主义的斗争和肅清暗藏的反革命分子等工作，都是对的，必要的，而且有成績的。但是，还应该看到阴暗面。有一些黨員，产生了把哲学和社会科学的學術工作垄断起來的思想，自以为是，看不見甚至忘記了別人的長处，看不見別人的進步，听不得批評的意見，自己永远以先生自居，把別人看做是永远只配当自己的学生，看做永远只能是个唯心主义者或資產階級學者。这就非常危險了。这样下去，个人就有墮落的危險，哲学和社会科学的事業就会死气沉沉，停滯不前。这些同志應該赶快停止陶醉，放謙虛些，多听些別人的批評，多做些學問，多向党外人士請教，同他們好好合作，以免哲学和社会科学的事業受到損失。

一鑒于建國以來已經將要七年，虽然还有一些人坚持唯心主义的思想，坚持資產階級的思想，但是，很多人已經有了很大進步。應該考慮在哲学和社会科学的研究工作和教育工作中，依照情况，逐

步改組力量，改變有些原來是錯誤的和原來並不錯誤但現在已經過了時的制度和辦法，以便動員一切積極因素，發展我國的哲學和社會科學事業。哲學和社會科學是極重要的科學部門，所以一定要把工作做好。

這裏要附帶談談近代史問題。近代史是社會科學中極其重要的部門，但是近年來成績不多。據說：國家在等待中共中央編出一本黨史教科書來，然後根據黨史教科書來寫各種近代史。現在請你們不要等待了。中共中央不準備編黨史教科書，只準備陸續出版黨的大事紀和文件匯編。我們的近代史學工作者，應當獨立地研究近代史中的各種問題。在近代史的研究中，也應該採取「百家爭鳴」的政策，不應該採取別的政策。

去掉宗派主義，團結一切愿意合作或可能合作的人；去掉壟斷思想，去掉過多的清規戒律，實行「百花齊放，百家爭鳴」的政策，不要專為自己為本部門本單位的利益打算，多多幫助別人，幫助別部門別單位；去掉驕傲自大，自以為是，實行謙虛謹慎，尊重別人。這樣，就可以去掉我們過去團結中的缺點，大大地加強團結。

我們希望黨外的文藝家和科學家也來注意加強團結的問題。周恩來同志在「關於知識分子問題的報告」中有一段話，我要在這裏復述一遍。「在一部分知識分子同我們黨之間，還存在着某種隔膜。我們必須主動地努力消除這種隔膜。但是這種隔膜常常是從兩方面來的：一方面是由于我們的同志沒有去接近他們，了解他們；而另一方面，却是由于一部分知識分子對於社會主義採取了保留態度、甚至反對態度。在我們的企業、學校、機關里，在社會上，都還有這樣

的知識分子：他們在共產黨和國民黨之間、中國人民和帝國主義之間不分敵我；他們不滿意黨和人民政府的政策和措施，留戀資本主義甚至留戀封建主義；他們反對蘇聯，不願意學習蘇聯；他們拒絕學習馬克思列寧主義，並且詆毀馬克思列寧主義，他們輕視勞動輕視勞動人民，輕視勞動人民出身的幹部，不願意同工人農民和工農幹部接近；他們不願意看見新生力量的生長，認為進步分子是投機；他們不但常常在知識分子和黨之間制造糾紛和對立，而且也在知識分子中間制造糾紛和對立；他們妄自尊大，自以為天下第一，不能夠接受任何人的領導和任何人的批評；他們否認人民的利益、社會的利益，看一切問題都從個人的利益出發，合乎自己利益的就贊成，不合乎自己利益的就反對。當然，所有這些錯誤一應俱全的人，在現在的知識分子中是很少數；但是有上述一種或者幾種錯誤的人，就不是很少數。不但落後分子，就是一部分中間分子，也常有以上所說的某一些錯誤觀點。胸懷狹窄、高傲自大、看問題從個人的利益出發的毛病，在進步分子中也還不少。這樣的知識分子如果不改變立場，即使我們努力同他們接近，他們同我們之間也還是會有隔膜的”。

這就是說，為了加強團結，要求共產黨員的努力，也要求非共產黨員的努力。個人主義，門戶之見，在文藝界科學界中也是存在的。新老科學工作者之間的隔膜，也是存在的。這些不好的東西都應該去掉。我們相信一定能夠去掉。只要共產黨員做出榜樣來，同非黨員一起努力，問題的解決是會順利的。

三、批評問題和學習問題

“百花齊放，百家爭鳴”，對批評工作來說，就是批評的自由