

游博 著

崛起中的

JUEQI ZHONG DE ZHONGRI GUANXI

中日关系



世界出版社

本书得到东南大学出版基金资助

崛起中的中日关系

游 博 著

 世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

崛起中的中日关系 / 游博著. —北京: 世界知识出版社,
2009. 7

ISBN 978-7-5012-3596-4

I. 崛… II. 游… III. 中日关系—研究 IV. D822.331.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第115717号

责任编辑
责任出版
责任校对
封面设计

姚少春
刘 喆
陈可望
姚少春

书 名

崛起中的中日关系

Jueqi zhong de Zhongri Guanxi

作 者

游 博

出版发行

世界知识出版社

地址邮编

北京市东城区干面胡同51号(100010)

网 址

www.wap1934.com

印 刷

世界知识印刷厂

经 销

新华书店

开本印张

880 × 1230毫米 1/32 5¼印张

字 数

150千字

版次印次

2009年8月第一版 2009年8月第一次印刷

标准书号

ISBN 978-7-5012-3596-4

定 价

16.00元

版权所有 侵权必究

内容摘要

自20世纪90年代中期至日本首相安倍晋三访华的十多年时间，中日两国在东亚地区同时崛起，这在中日两国历史上是前所未有的，因而，在一系列问题上的矛盾开始激化，这些矛盾曾经影响中日关系正常发展，有些矛盾至今尚未解决，这是一段中日两国关系的磨合期。如今中日关系经过中日两国领导人的破冰、融冰、迎春、暖春之旅，关系得到很大改善。今天重温这段历史，研究存在于两国间的一系列矛盾、成因及解决途径，夯实两国关系发展的基础，继往开来，是研究者义不容辞的责任。

本书分为导论、正文和结论三大部分，主要内容如下：

导论主要阐述选题的缘由及意义、研究的现状、研究的思路与方法、本书的创新与不足等问题。

正文的第一部分论述了中日两国间的历史认识问题现状。首先对历史认识问题的概念作了界定，然后阐述了这一历史认识问题所表现的四个方面：日本首相及阁僚政要参拜靖国神社；修改教科书；否定侵略战争性质，美化侵略战争；修改和平宪法及自卫队派兵海外等。

正文的第二部分从国际体系层次的视角论述了冷战结束后东亚地区权力结构发生的变化，指出这一变化是导致中日两国间的历史认识问题激化的根本原因。接着具体分析冷战后日本、中国的崛起。日本因推行政治军事大国化导致日本整体国家实力上

升。中国坚持以经济建设为中心，经济实力增强导致中国整体国家实力上升。同时本书将中、日两国整体综合国力的上升作一横向比较，得出中国综合国力上升速度超过日本，引起了日本的恐慌与不安，导致两国在历史认识问题上的分歧增大。最后论述了美国在占领日本期间推行的政策和冷战结束后在东亚地区推行的外交战略，是导致两国间的历史认识问题激化的另一原因。

正文的第三部分从国家层次的视角论述了冷战结束后日本国内政局的变化对日本在历史认识问题上推行强硬政策的影响。笔者认为，冷战结束后，日本国内政局的变化突出表现在三个方面。一是日本推行的政治改革打破了自民党与财界的共生关系，导致财界在日本政府制定外交政策时难以发挥有效影响，逐步被边缘化。二是日本推行的行政改革，外务省不断受到执政党和首相官邸的挤压，在外交决策过程中被日益边缘化。作为最大的在野党——民主党在这次行政改革的进程中受到沉重打击，难以在国会内对执政党——自民党形成有效牵制。三是日本经济长期处于低迷状态，新民族主义兴起。日本国内这些重要变化对日本推行强硬的外交政策产生了重要的影响。笔者同时认为，日本文化对冷战后中日两国在历史认识问题上的激化产生了重要影响。

正文的第四部分从个人层次的视角论述了冷战结束后日本在涉及中日两国间历史认识问题上一意孤行的原因。笔者认为，个人层次包括日本右翼、日本普通民众、日本首相。冷战结束后，日本右翼势力在历史认识问题上兴风作浪，日本国民对华亲近感下降，日本国民整体保守化，日本首相小泉纯一郎的“怪人”性格，以及推行带有强烈小泉特色的外交政策，导致中日两国间在历史认识问题上出现僵持局面。

正文的第五部分提出解决或缓解两国在历史认识问题上僵持局面的有效途径。笔者认为，解决这一问题的思路应按现实主义、

建构主义和新自由制度主义的方向拓展思路。在中国方面，从长期战略目标看，应该从现实主义出发，快速提升自己的综合国力，注意保持均衡协调发展；从近期采取的措施看，正确对待日美安全同盟，加强中日两国文化和人员交流，中国媒体对日本国家形象的报道要全面、客观公正、实事求是，中国要抑制国内的民族主义情绪的高涨。在日本方面，向德国学习，坦承面对历史，取信于中国等亚洲邻国人民；应回归亚洲，继续走和平发展道路，做一个民生大国。从中日双方看，两国还应同时推动东亚共同体的建设，在东亚的多边合作进程中推动双边在历史认识问题上的缓解或解决。

结论对上述主要观点进行了总结，并对未来一段时间两国关系的发展前景作了展望。

目 录

导 论.....	1
一、选题意义及研究现状.....	1
二、研究的重点、难点及创新之处.....	4
三、研究的思路和方法.....	5
四、全书结构.....	6
一、中日关系中的历史认识问题.....	10
（一）日本首相及阁僚政要参拜靖国神社问题.....	14
1. 首相及阁僚政要参拜靖国神社.....	14
2. 首相及阁僚政要参拜靖国神社的借口.....	18
（二）教科书事件.....	19
1. 战后以来日本修改教科书风波.....	19
2. 日本修改教科书在国内外造成的影响.....	23
（三）否定侵略战争性质，美化侵略战争.....	24
1. 关于日本对华战争的性质.....	24
2. 冷战后日本对战争责任问题的认识.....	26
（四）修改和平宪法及自卫队派兵海外.....	32
1. 日本政坛围绕修宪、护宪之争的历程和改宪派的政治主张.....	32
2. 日本积极参与美国的战区导弹防御系统.....	35
3. 制定自卫队派兵海外的法律和自卫队走出国门.....	38

二、中日关系中的历史认识问题解读——国际层次的视角	44
（一）冷战后东亚地区权力结构发生了变化	44
1. 冷战后日本的崛起	51
2. 冷战后中国的崛起	69
3. 冷战后中日两国国家实力对比	72
（二）冷战后中日两国在历史认识问题上矛盾激化的美国因素	76
1. 美国在占领日本时期推行的政策	76
2. 冷战后美国强化与日本的安全同盟	78
三、中日关系中的历史认识问题解读——国家层次的视角	82
（一）冷战后日本推行的政治改革对中日两国间历史认识问题的影响	82
（二）冷战后日本推行的行政改革对中日两国间历史认识问题的影响	84
（三）冷战后日本经济低迷，新民族主义兴起及其对中日两国间历史认识问题的影响	87
1. 日本经济低迷的主要表现	87
2. 日本经济低迷、新民族主义兴起及其对中日两国间历史认识问题的影响	92
（四）日本文化对中日关系中的历史认识问题的影响	94
1. 集团意识	95
2. 日本人的矛盾性格	96
3. 天皇信仰与天皇崇拜思想	97
4. 日本的耻辱感文化	98
四、中日关系中的历史认识问题解读——集体—个人层次的视角	101
（一）冷战后日本右翼势力的发展及其对中日关系中的历史认识问题的影响	101
1. 冷战后日本右翼势力的发展	101

2. 右翼势力对中日关系中的历史认识问题的影响	103
(二) 冷战后日本国民整体保守化及其对中日关系中的历史认识问题的影响	105
1. 冷战后日本国民整体保守化	105
2. 国民意识整体保守化对中日关系中的历史认识问题的影响	109
(三) 日本首相小泉纯一郎的性格、价值观念和所推行的外交政策对中日关系历史认识问题的影响	113
1. 小泉缺乏正确的历史观	114
2. 小泉的行为特征是善用媒体造势, 在国内获得强大的民众支持	116
3. 小泉首相在涉及中日两国关系中的历史认识问题上推行的政策	118
五、中日关系中历史认识问题的解决途径	120
(一) 中国应实施的长期发展战略	121
1. 要提升自己的综合国力	121
2. 要注意综合国力的综合平衡、协调发展	123
(二) 中国近期应采取的措施	124
1. 正确对待日美安全同盟	125
2. 加强中日两国文化和人员交流	125
3. 继续加强与日本的经贸往来	126
4. 媒体对日本国家形象的报道要全面、客观公正、实事求是	127
5. 要抑制国内的民族主义情绪的高涨	128
(三) 日本应学习德国, 正确地认识自己的侵略历史	129
1. 对德国的战争罪责和二战历史明确表态	130
2. 向被害国和被害民族支付巨额战争赔款或赔偿, 以各种方式表明认罪立场	132

3. 努力改善与曾遭受纳粹侵略之害的国家的和解	133
4. 德国在国内还采取一系列措施来表明对历史问题的正确认识... ..	135
（四）日本应改变外交上紧跟美国的政策，回归亚洲，继续走和平 发展道路.....	139
1. 日本不要过分倚重日美军事同盟，要回归亚洲.....	139
2. 日本不要做政治大国，要做民生大国	141
（五）中日双方应共同积极推进东亚一体化建设，在多边进程中推进 中日双边关系的发展	141
1. 加强东亚区域合作的时代要求和具备的有利条件	142
2. 目前东亚一体化进程的现状与问题.....	143
3. 中日两国应共同努力推动东亚区域合作进程	146
 结论与展望.....	148
主要参考文献	151
后 记	166

导 论

一、选题意义及研究现状

中日关系对于双方来讲,都是重要的双边关系。就中国而言,中共十六大报告明确提出,21世纪头20年是一个必须紧紧抓住并且可以大有作为的重要战略机遇期,要在这一时期内,集中力量,全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会。中国要利用好战略机遇期,要实现全面建设小康社会的奋斗目标,就需要营造一个良好的外部环境,包括改善和发达国家的关系。为此中国主张以各国人民的根本利益为重,不计较社会制度和意识形态的差别,在和平共处五项原则的基础上,扩大共同利益的汇合点,妥善解决分歧;继续加强睦邻友好,坚持与邻为善、以邻为伴,加强区域合作,把同周边国家的交流和合作推向新水平;继续增强同第三世界国家的团结和合作,增进相互理解和信任,加强相互帮助和支持,拓宽合作领域,提高合作效果等。日本,既是一个发达国家,又是中国的一个重要邻国。因此,无论是从处理好与发达国家的关系,还是处理好与周边国家关系的角度出发,处理好中日关系都是非常重要的。而目前中日关系现状与中日双边关系的重要性极不相称,中日关系自上世纪90年代以来,由于国际环境和双边因素的变化,已进入了重新调整、重新定位的新阶段。两个大国,在同一时间、同一地区,朝相反的方向同时崛起:中

国开始迈向经济大国的行列，而日本则加快迈向政治、军事大国化的步伐。地区权力结构发生的变化，加之存在于两国之间的历史认识问题尚未解决等因素，导致中日之间矛盾、摩擦不断，旧的矛盾继续存在，新的矛盾不断出现，中日两国因历史认识问题、台湾问题、领土（岛屿、专属经济区域的划分）问题、资源（石油、天然气）争夺问题而产生的矛盾越来越激化。两国政治关系的冷却已经有影响到经贸领域的迹象，可能出现两国关系“政冷经冷”的局面。这样一种局面对双方来讲都是不利的。对中国来说，首先，中日关系恶化，双方猜疑、互不信任加深，势必增加中方解决与日方之间存在的领土争端和台湾问题的难度，阻碍中国统一进程；其次，日本企业来华投资，这对中国引进日本先进的技术、资金和企业经营管理经验，加快建立现代企业制度，仍是非常需要的，而中日之间的“政冷”已经影响到日本对华投资。对日本来说，要想成为国际社会的“普通国家”，成为联合国安理会常任理事国，要想在推进东亚合作进程中扮演重要角色，离不开东亚国家特别是中国的理解和信任。日本经济界要想在中国这个新兴市场分得一杯羹，离不开稳定的中日关系。因此，从学术的角度来探讨如何破解目前中日关系因历史认识问题而陷入的困境，是非常有现实意义的。

中日关系中的历史认识问题自战后以来一直存在，由于受美苏两极格局的制约，中日关系中的历史认识问题一度被压抑，自然也就未引起学术界的重视。随着冷战结束，潜藏在中日关系中的历史认识问题开始凸现，特别是2001年4月小泉纯一郎出任日本首相以来连续五次参拜靖国神社，中日关系中的历史认识问题成了阻碍中日两国关系正常发展的重要障碍。因而也引起了学术界的高度重视，围绕对日外交新思维展开了一场学术大讨论，对中日关系中的历史认识问题的现状、成因及解决途径等方面进行

了有益的探索,涌现了一定的研究成果,如吴广义著的《解析日本的历史认识问题》系统地探讨了日本各阶层应负战争责任,日本的历史认识问题的演变、主要表现、制约力量和发展态势等。学术界曾经召开了几次思考中日关系未来的研讨会,《世界经济与政治》、《现代国际关系》都曾刊登过相关发言和文章。这些研究成果都是本书的重要基础。关于冷战后中日两国间历史认识问题激化的原因,目前国内学术界主要有两种学术观点:一是有学者提出的共同战略利益消失论;二是有学者提出的由于在一些关键问题上双方缺乏互主性共识和规范及价值观造成的。关于解决中日两国间历史认识问题的根本出路,目前国内学术界主要有三种学术观点:一是有学者提倡以搁置历史为核心的对日外交新思维;二是有学者提倡对日强硬路线和新思维之间的“第三条道路”,这条道路的内涵是:既不搁置或回避历史,也不将历史问题视为双方关系的主要障碍,而是注重拓展中日间的共同利益,针对双方在历史观上的分歧,尝试建立政府和民间的理性对话渠道,通过交流了解对方的历史观,求得共识,并逐步修正自身历史观中一些片面的成分;三是有学者主张正确认识和对待历史是关键,但是在一些非原则问题上,扩大双方的共同利益,推动中日两国关系不断向前发展。

不过就总体而言,国内目前对中日关系中的历史认识问题研究仍然需要加强充实。检索中国期刊网,发现自1994年以来,专门论述中日关系中的历史认识问题的文章只有40篇左右,当然对中日关系中历史认识问题的研究散见于其它学术文章中;检索中国国家图书馆的馆藏书目,发现国内专门论述中日关系中的历史认识问题的著作只有一部。目前我国学术界在中日双边关系研究中存在的问题是:视野并不开阔,没有将中日关系纳入整个国际体系层次予以全新的考量,研究缺乏理论深度,没有将西方国际

关系理论引入到中日双边关系的研究中，因而普遍存在理论与实际相脱节的现象。另外，从研究方法上看，普遍采用论从史出、史论结合的研究方法，这与发展中日关系的迫切要求程度是不相称的。可见，对中日关系中的历史认识问题进行理论与实际相结合的研究是有较大的学术空间的。

二、研究的重点、难点及创新之处

本书以中日关系中的历史认识问题为研究对象，将西方的权力结构理论引入到中日双边关系的研究中，从国际体系层次的视角，论证了东亚地区权力结构的变化是导致冷战后中日关系僵持及中日两国关系中的历史认识问题激化的重要原因，有一定的创新性和较大的学术意义。而且，本书尝试将西方国际关系理论方法论中的层次分析法引入到中日双边关系的研究中也是有一定的创新性。“层次分析”（level-of-Analysis）是国际关系研究的基本方法之一。1959年，肯尼思·华尔兹（Kenneth Waltz）在《人、国家与战争》一书中提出了“三个意象”：第一意象即通过考察人性和人的行为来解释战争的原因；第二意象即通过考察国内结构来解释战争的原因；第三意象即通过考察国际无政府状态来解释战争的原因。1960年，戴维·辛格（David Singer）在对《人、国家与战争》的书评中，首次提出了“层次分析”的概念。1961年，辛格在《世界政治》杂志上发表了《国际关系中的层次分析问题》一文，正式提出了体系层次和国家层次的概念，由此奠定了“层次分析”在国际关系研究方法论中的基础性地位。层次分析法的目的是帮助研究人员辨明变量，并在两个或多个变量之间建立起可供验证的关系假设。层次分析法正是为研究者提供了一种建立变量之间关系的工具，其重要意义是使国际关系研究更趋科学化。

本书的研究重点主要体现在从国际体系层次角度阐明东亚地区权力结构发生了变化，要从理论上论述用东亚地区权力结构的变化分析中日关系的变化及中日两国在历史认识问题上激化的科学性和可行性。因此，全书的重点或核心是正文的第二部分。它是全书立足的关键所在。

本书研究的难点是技术性的，主要体现在资料的缺乏和语言上的障碍。本书属现实问题研究，既需要从理论深度来分析现实问题，又需要大量的实证材料，由于受到各种主客观条件的限制，许多实证性资料的获得难度很大以及对许多实证性材料的真伪难以裁量。例如，如何判定日本国民对日本曾经对外发动侵略战争的认识问题，日本国民对华态度问题，如何对日本国民进行分层研究问题，可以说从事中日关系研究的学者们各说各家。有人说日本国民大多数对历史认识问题有比较正确的认识，右翼只占日本国民的少数；有人说冷战后日本国民整体保守化；有人说70岁以上的日本人和30岁以下的年轻人缺乏对历史认识问题的正确态度，40—50岁的壮年人对历史认识问题有一个比较正确的认识。很难作出判断，到底哪一种说法更符合当今日本国民现状，这是一直困扰笔者的一个问题。

三、研究的思路和方法

本书属现实问题研究，在研究思路借鉴阎学通的《东亚和平的基础》一文的主要框架，即提出问题——分析问题——解决问题。

在逻辑思路，将所分析的中日之间历史认识问题的范围限定在这一问题开始出现至今这一历史时期内，从中日之间历史认识问题激化这一角度作为分析的切入点，进而对中日之间历史认

识问题激化进行解读，分析其原因。最后，寻找如何破解中日之间历史认识问题的难题。解决这一问题的思路应该从几个方面同时着手，既要有西方现实主义的思路，又要有建构主义的启示，还要有新自由制度主义提供的路径。为了真正有效找到解决问题的办法，在具体方法上，将采用以下几种：

层次分析法：从国际体系层次、国家层次和个人层次三个层次对中日之间历史认识问题进行分析，尽可能使对中日之间历史问题的分析全面、科学。

比较分析法：将性质上类似的矛盾进行对比研究，分析它们之间的异同，然后得出一定结论。

文献和历史研究法：通过大量查阅中外文著作和相关资料，了解中日之间历史认识问题的发展历程，并运用合适的论证方法，形成初步观点。

四、全书结构

全书分为导论、正文、结论三大部分。

导论：主要谈三个问题：

1. 为什么要进行这项研究？它所涉及的是处理好中日关系的必要性和现实意义以及这项研究目前的状况，具体包括：

①处理好中日关系的现实意义，即它对于中国利用好21世纪头20年战略机遇期，实现全面建设小康社会的奋斗目标的意义。

②中日关系研究的国内现状、研究成果。

2. 如何进行这项研究？它所涉及的是这项研究的思路、视角和方法。具体包括：

①研究的出发点和本书的学术定位。按照规范的研究程序，提出问题——分析问题——解决问题——结论与展望。本书是现

实问题研究，重点不在于辨别历史真伪、考证历史史实，而在于对问题的理论性研究，解释问题激化的原因，提出解决问题的有效措施。

②研究的思路：提出问题——中日之间历史认识问题开始出现、历史认识问题激化的主要表现特征——运用严格层次分析法对历史认识问题进行解读，认清中日之间历史认识问题的本质；运用比较分析法研究德国正确面对自己的历史，找出解决中日关系死结的方法；展望中日关系的未来。

③基础文本：原著、论文、时政评论。

④研究方法：严格层次分析法：从国际体系层次、国家层次和个人层次三个层次对中日之间历史认识问题进行分析，确认东亚地区权力结构发生变化是中日之间历史认识问题激化的核心变量，国家层次和个人层次是补充变量。比较分析法：即将性质上类似的矛盾进行对比研究，分析它们之间的异同，最后得到结论。

3. 厘定基本概念。全书的基础工作必须依赖于下列概念的厘定：中日关系中的历史问题、中日关系中的历史认识问题、权力、崛起、大国、政治大国、军事大国、软实力等。

正文的第一部分：中日两国之间的历史认识问题现状，包括中日两国在日本首相及政要参拜靖国神社、修改历史教科书和美化侵略战争、突破和平宪法框架、为自卫队正名等问题上的认知。

正文的第二部分：中日之间历史认识问题解读——国际体系层次。在国际体系层次上，从东亚地区权力结构变化中，对冷战后中日两国的国家实力变化进行对比分析，可以看出，中日两国的国家实力都在上升，但中国的国家实力比日本的国家实力上升得更快（不同于霸权周期理论和霸权稳定理论中的霸权国与新兴国家的权力变化），导致中日之间矛盾激化，日本相应采取两手策略，一方面加快迈向政治、军事大国的步伐；另一方面与中国为