

● 高等院校经济类专业核心课程教材

# 《资本论》简明教程



● 王毅武 著

ZIBENLUN JIANGMING JIAOCHENG



中國商業出版社

## 前　　言

经过多年对《资本论》的教学实践与学术探讨，积累了不少教学资料与研究素材，为了进一步深化对《资本论》的研究与教学，同时也为了适应高校经济类学生学习与钻研《资本论》，特编著了这本《〈资本论〉简明教程》，作为学习《资本论》的辅导教材。

《教程》在编著过程中遵循《资本论》理论体系和结构的完整，忠诚于作者的本意，坚持抓住精要、突出重点、理论联系实际、阐述回归历史的原则，对马克思主义的基本经济学原理进行综合性的概括说明，采用教材式体例，着重阐释《资本论》第一卷、第二卷及第四卷。这是一项新的教学和教材改革尝试，旨在有利于教学效果和提高教学质量。

本《教程》在交付出版前，曾在青海师范大学、海南大学的本科、研究生班使用，效果很好。依据使用过程中方方面面的意见，再次进行了修改和校订，并收入了近年来编著者新的研究成果。应当说，《资本论》的教学与研究仍在继续深化与拓展过程中，由于编著者的理论水平与实践领域所限，加之实践的发展与人们对《资本论》认识与理解的出新，《教程》中不足与错误难免，诚望读者批评指正，再版修订时务必改正。

作　　者

一九九九年九月九日

# 目 录

---

总论	(1)
----	-----

## 《资本论》第一卷

概论	(13)
第一篇 商品价值理论	(16)
第一章 商品	(17)
第二章 货币或商品流通	(54)
第二篇 剩余价值理论	(74)
第三章 货币转化为资本	(76)
第四章 绝对剩余价值的生产	(87)
第五章 相对剩余价值的生产	(100)
第三篇 资本积累理论	(116)
第六章 资本积累的实质	(117)
第七章 资本积累的一般规律	(128)
第八章 资本积累的历史趋势	(144)

## 《资本论》第二卷

概论	(151)
第四篇 资本循环理论	(154)
第九章 货币资本循环是产业资本循环的一般 代表	(155)
第十章 产业资本的三个循环形式及其特点	(166)
第十一章 产业资本运动的连续性和三个循环形 式的统一	(170)

第十二章 资本循环过程中的生产时间、流通时间 和流通费用	(179)
第五篇 资本周转理论	(186)
第十三章 周转时间和周转次数	(187)
第十四章 固定资本和流动资本	(190)
第六篇 社会资本再生产理论	(202)
第十五章 社会资本再生产理论的形成	(204)
第十六章 社会资本简单再生产及其实现条件	(218)
第十七章 积累和社会资本扩大再生产的实现条件	(232)

### 《资本论》第三卷

概论	(250)
第七篇 剩余价值分配与转化理论	(252)
第十八章 利润和利润率	(253)
第十九章 利润转化为平均利润	(259)
第二十章 利润率趋向下降的规律	(264)
第二十一章 商品经营资本	(267)
第二十二章 商业利润	(268)
第二十三章 商人资本	(269)
第二十四章 货币经营资本	(270)
第二十五章 利息和生息资本	(271)
第二十六章 资本主义信用和银行	(274)
第二十七章 地租	(281)
第二十八章 三位一体的公式	(287)
第二十九章 关于生产过程的分析	(289)
第三十章 分配关系和生产关系	(290)

## 《剩余价值理论》(《资本论》第四卷)

概论 .....	(291)
第八篇 剩余价值理论史 .....	(302)
第三十一章 重商主义体系合理的表达者	
——斯图亚特 .....	(304)
第三十二章 资产阶级政治经济学的真正鼻祖	
——重农学派 .....	(308)
第三十三章 资本再生产过程的天才尝试	
——魁奈《经济表》 .....	(316)
第三十四章 古典政治经济学理论体系的缔造者	
——亚当·斯密 .....	(336)
第三十五章 关于生产劳动和非生产劳动的理论 .....	(357)

## 《资本论》研究

《资本论》研究对象新论 .....	(377)
论消费在政治经济学研究中的地位 .....	(386)
马克思主义政治经济学新范畴的思考与启示 .....	(393)
关于政治经济学几个理论问题的再探讨 .....	(405)
马克思再生产理论的重要里程碑 .....	(420)
《资本论》研究的几个理论问题 .....	(434)
《剩余价值理论》在马克思主义政治经济学中的重要地位 .....	(446)
后记 .....	(456)

# 总论

---

---

1867年9月14日，《资本论》第一卷在德国汉堡出版，这是科学社会主义史上一个划时代的伟大事件。这部科学巨著，观点彻底而严整，思路清晰而深刻，以批判的眼光和辩证的逻辑思维方法，深刻地揭示了资本主义发生、发展和必然灭亡的规律，为科学社会主义奠定了牢固的理论基础，为无产阶级革命和无产阶级专政提供了强大的思想武器。

毛泽东同志在谈到马克思对革命理论的伟大创造时指出，马克思“从资本主义最单纯的因素——商品开始，周密地研究了资本主义社会的经济结构。商品这个东西，千百万人，天天看它，用它，但是熟视无睹。只有马克思科学地研究了它，他从商品的实际发展中作了巨大的研究工作，从普遍的存在中找出完全科学的理论来。”在《资本论》中，马克思通过对资本主义市场经济这一特殊客观现象的深刻剖析，不但揭示了资本主义制度和历史发展的一般规律及其趋势，而且更为透彻地揭示了人类社会市场经济发展的普遍规律。在《资本论》的许多篇章之中，蕴含着马克思关于社会主义生产和流通的天才预见，如对于劳动者在社会主义生产方式下剩余劳动问题、社会主义生产两大部类的相互关系问题，社会主义的积累问题，价值规律在社会主义生产方式下的要求问题等，都有深刻的论述。这些论述，对于我们新形势下建立和发展社会主义市场经济体制都具有非常重要的现实指导意义。

以邓小平同志建设有中国特色社会主义理论在全党指导思想上的确立和中国共产党的十一届三中全会为标志，我国已进入了一个全面开创社会主义现代化建设新局面的新历史时期。改革开放，建

设有中国特色的社会主义，走市场经济之路，是一项亘古未有的全新的事业，新矛盾、新问题、新情况、新思想层出不穷，要研究新情况，解决新问题，开创新局面，就必须始终坚持解放思想、实事求是这一马克思主义的精髓，学习、继承和发展马克思主义的基本理论，把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，大胆地去进行创造性实践。同时，在新形势、新条件下深入研究并理解马克思在《资本论》中所阐发的一系列关于资本主义市场经济运行与发展的科学论断，以认识并建设中国特色社会主义不失现实意义。只有这样，我们的现代化建设事业才能兴旺发达，我们的国家和民族才能繁荣昌盛、振兴腾飞！

虽然《资本论》的出版距今已近一个半世纪，历史发展到今天，整个世界的情况也已发生了巨大的变化，然而时代的性质并没有从根本上发生变化，亦即今天的时代还不是“资本主义走向全世界崩溃，社会主义走向全世界胜利的时代”，尽管资本主义世界在某些方面、个别局部出现了危机，社会主义经济制度也确实发生了，但这只是一个历史过程的开始，既不是一个时代的终结，更不是时代的替换。这是一方面；另一方面，就资源的配置方式而言，市场经济的体制与机制也并没有从根本上发生变化，亦即中国特色社会主义的重要特征是实行市场经济。由此而言，那种认为《资本论》已经过时、或者不适合中国国情的认识是没有实践依据的。

众所周知，马克思用毕生心血写成的巨著《资本论》，是一座宏伟的科学宫殿，人类文明史上的珍品，马克思主义的百科全书，“工人阶级的圣经”。恩格斯曾对《资本论》作出了高度的评价：“自地球上有了资本家和工人以来，没有一本书象我们面前这本书那样，对于工人具有如此重要的意义。”“欧文、圣西门、傅立叶的著作是有价值的，并且将来也是有价值的，可是要攀登最高点把现代社会关系的全部领域看得明白而且一览无遗，就象一个观察者站在最高山巅观赏下面的山景那样，这只有待诸一个德国人。”①

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第269页。

《资本论》首先是一部伟大的马克思主义政治经济学著作，它的创立是经济领域中的伟大革命。不仅如此，《资本论》还是一部伟大的马克思主义哲学和逻辑学著作，马克思和恩格斯 19 世纪 40 年代创立的新哲学和辩证逻辑，在《资本论》中达到了自己发展的最高水平。《资本论》还是一部伟大的科学社会主义著作，它为社会主义奠定了科学理论基础。《资本论》还涉及到政治、历史、法律、宗教、教育、文学、自然科学、数学等等领域，都闪烁着马克思天才的思想火花，蕴藏着有待我们大力开掘的无数瑰宝。

《资本论》诞生 100 多年以来，尽管资产阶级学者无数次宣称《资本论》已经“被驳倒了”，或已经“过时了”、“不适用了”，需要“取而代之”等论调，但是这部伟大著作却象长青的劲松，在狂风暴雨中昂然屹立，显示出无限的生命力。

## 一、《资本论》的研究对象

首先，马克思在《资本论》第 1 卷第 1 版序言中指出：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”<sup>①</sup>

因为，马克思著作《资本论》以及研究政治经济学的根本任务和原因，主要是在于揭示资本主义社会经济形态的特征及其运动规律，并以此为无产阶级进行社会主义革命提供理论依据与思想武器。为要达到这一目的，就必须将构成资本主义的社会经济结构加以剖析。所谓社会经济结构，就是同“物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。”<sup>②</sup>

因此，为了分析和揭示资本主义的社会经济特征及其运动规

---

① 《资本论》第 1 卷，第 8 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，第 83 页。

律，就不能不以它的社会经济结构为对象。可是这种一定的社会经济结构，则具体表现为一定的社会经济形态，一定的社会经济形态则表现为一定的生产方式。关于生产方式的含义，从狭义来说，是物质资料生产的生产方式，即作为劳动方式的生产方式；从广义来说，就是体现一定社会经济形态的生产方式，即作为生产的社会形式的生产方式，马克思曾指出，“大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做社会经济形态演进的几个时代。”<sup>①</sup> 显然，《资本论》研究对象的生产方式，是广义的表现为一定社会生产的人的因素和物的生产因素相结合的方式和方法。

《资本论》对生产方式的研究，实际是以资本主义生产关系为中心来进行的。这是因为，一定的生产关系是一定的生产方式的社会形式，而且它决定该生产方式的性质。恩格斯在评论《政治经济学批判》时明确指出：“政治经济学是现代资产阶级社会的理论分析，因此，它以发达的资产阶级关系为前提。”还应指出，恩格斯校订的英文版《资本论》原文是：“我要在本书研究的，是资本主义生产方式，以及和它相适应的生产和交换的条件。”这里，生产方式指的是生产关系，生产条件指的是生产的物质内容，即生产力的构成要素（生产的客体条件是生产资料，主体条件是劳动力）。因此，就它的主要内容来说，《资本论》研究的对象，中心是资本主义生产关系以及和它相适应的生产力。这样理解，也是符合《资本论》内容的。关于“生产方式”的概念，包括有多种含义，在不同的地方有它特定的含义。一方面，“生产方式”作为生产的社会形式的生产方式，有时是指生产关系方面的含义，即指社会经济形态、经济制度和社会制度，有时是指生产力和生产关系的统一；另一方面，“生产方式”则是作为劳动方式的生产方式，指的是劳动者在劳动过程中相互结合的方式以及他们使用劳动资料的方式。正如马克思在《政治经济学批判》草稿中所指出的：“生产方式既表现为个人之间的相互关系，又表现为他们对无机自然界的一定的实

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页。

际关系，表现为一定的劳动方式。”<sup>①</sup>但是，马克思在这里所提出的“生产方式”，侧重指的是社会经济形态。这可从《资本论》的不同版本中得到印证。例如，德文版《资本论》中讲道：“所有这些方法都利用国家权力，也就是利用集中的有组织的社会暴力，来大力促进从封建生产方式向资本主义生产方式的转变过程，缩短过渡时间。”<sup>②</sup>在法文版中这段话改为：“所有这些方法都毫无例外地利用了国家权力，也就是利用集中的有组织的社会暴力，来大力促进从封建经济制度向资本主义经济制度的转变并缩短过渡时期。”<sup>③</sup>从上述分析，《资本论》研究的对象虽然侧重是生产关系，但不排斥对作为劳动方式的生产方式予以结合研究。

其次，马克思指明与资本主义生产方式相适应的交换关系也是研究对象之一，因为交换是指人们相互交换劳动活动和劳动产品的过程，是社会再生产过程的一个不可缺少的环节。马克思指出：“交换就其一切要素来说，或者是直接包含在生产之中，或者是生产决定。”<sup>④</sup>因为，交换从广义上说，包括劳动的交换，生产资料的交换，以及消费品的交换。前面二者都包括在生产过程中。一般所讲的交换，是指狭义的交换，即直接为了生活消费而进行的产品交换，不直接包含在生产过程里面，而独立于生产之外，生活与生产漠不相干。虽然在这里仍然是由生产起决定作用，并对生产也有一定的反作用，但交换有着自己的职能和自己的运动规律。但是，恩格斯曾经指出：“生产和交换是两种不同的职能。没有交换，生产也能进行，没有生产，交换——正因为它一开始就是产品的交换——便不能发生。这两种社会职能的每一种都处于多半是特殊的外界作用的影响下，所以都有多半是它自己的特殊的规律。但是另一方面，这两种职能在每一瞬间互相制约，并且互相影响，以致它们可以做经济曲线的横座标和纵座标。”<sup>⑤</sup> 所谓流通不过是交换的一

① 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），第495页。

② 《资本论》第1卷，第819页。

③ 《资本论》第1卷（法文版），第813页。

④ 《马克思恩格斯选集》第2卷，第101—102页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第186页。

种形式。在产品作为商品的条件下，离开流通，生产就不可能进行，特别是对于发达的商品生产即资本主义生产方式来说，交换或商品流通尤其具有重要意义。所以，有必要单独把交换关系提出来，与直接生产过程中的关系相提并论。但这种交换关系必须要同这个生产方式相适应，而且通过这个生产方式及其联系的生产关系来进行研究。

至于分配关系问题，我们通常讲的分配是指产品的分配。但在产品分配之前，首先是生产条件的分配，这是直接生产过程的前提。产品的分配不过是生产的反面，正如马克思指出的：“分配关系和分配方式只是表现为生产要素的背面。”<sup>①</sup>“分配关系本质上和生产关系是同一的，是生产关系的反面。”<sup>②</sup>在资本主义制度下，从生产要素这一面看表现为资本、雇佣劳动、土地，而从分配那面看就表现为利润、工资、地租等等，直接体现着生产方式的规定性。不仅如此，在资本主义条件下，分配基本上都是在流通过程中实现的，即以市场经济为基础。所以，在提到生产关系和交换关系之后，也就不必把分配关系再单独提出来了。

最后，关于《资本论》研究对象以英国作为例证的问题。马克思写作《资本论》时，主要是以当时英国为直接对象来研究资本主义经济发展较早和比较成熟的国家，不仅它的资本主义生产力较为发达，已经实现了从工场手工业向机器大工业的过渡，商品经济较为普遍；商品市场较为广阔；并且它的资本主义生产关系亦较发展，从而资本主义的各种内在矛盾亦较深刻；同时资产阶级的政治经济学的各种学说也较为盛行，特别是以亚当·斯密和大卫·李嘉图为代表的古典经济学派影响较大，因此有关的资本主义经济资料、思想资料和历史资料在英国都极为丰富，有利于进行经济理论的科学的研究。所以马克思指出：到现在为止，这种生产方式的典型地是英国。因此，我在理论阐述上主要用英国作为例证。虽然这样，但不能因此就认为《资本论》中所阐述的普遍规律，只适合于英

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第98页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷，第993页。

国，而不适合于其他国家。事实上它对于其他一切资本主义国家都完全适合，就是对于一些资本主义经济尚不发达的国家，如象当时的德国也是符合的。对此马克思指出：问题本身并不在于资本主义生产的自然规律所引起的社会对抗的发展程度的高低，问题在于这些规律本身，在于这些以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势。工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象。

## 二、《资本论》的研究目的

马克思在《资本论》第1卷第1版序言中明确指明，“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”<sup>①</sup>，即旨在揭示资本主义社会的产生、发展和灭亡的客观经济规律，并借以阐明它的形成过程和历史命运。这是因为：《资本论》的研究对象虽然是资本主义的生产方式，但生产方式不是静止的，而是运动、发展和变化的，只有探讨它的变动原因、运动过程和演变趋势，从而明了它发生运动的因果关系，才能掌握和利用经济规律，制定出适当的方针政策，按客观经济规律的要求办事。

马克思在《资本论》中还提出：“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”<sup>②</sup>马克思将达尔文自然进化论的原理，运用于考察人类社会经济形态的发展，认为同自然界一样，人类社会经济形态的发展也具有一种客观的必然性和规律性，而且这种发展过程是根据一定的社会经济形态自身所固有的客观条件的存在而产生和变化，是一种客观存在的历史规律。因此，必须把人类社会的一切关系，都归结于现实的从事物质生产的生产关系，再把这种生产关系归结于现实的物质生产的一定生产力的高度，这样才能把人类社会经济的发展看做是一种客观的自然发展过程。正如列宁所指出的，马克思之所以把人类社会经济形态的发展看做是自然历

<sup>①②</sup>《资本论》第1卷，第11页、第12页。

史过程，“还由于只有把社会关系归结于生产关系，把生产关系归结于生产力的高度，才能有可靠的根据把社会形态的发展看做自然历史过程。”<sup>①</sup> 也正因为这个缘故，所以马克思将《资本论》的研究目的，确定为揭示资本主义社会的经济运动规律。

### 三、《资本论》的结构

马克思在 1861—1863 年经济学手稿中拟定了全部《资本论》的理论体系，将它分为两大部分，一部分是“理论部分”，另一部分是“理论史部分”或“历史部分”。他先将理论部分编好出版了第一卷，并指出：“这部著作的第二卷将探讨资本的流通过程（第二册）和总过程的各种形式（第三册），第三卷即最后一卷（第四册）将探讨理论史。”<sup>②</sup> 这就是马克思当时的三卷四册结构。后来恩格斯编辑马克思的遗稿时，基本上是按照这个体系整理的。至于原稿的第四册关于政治经济学的理论史部分，则由考茨基改编，书名为《剩余价值学说史》，分三册出版。

《资本论》的全部体系共分为四大卷：前三卷是理论部分，即通常所称的《资本论》部分；后一卷是历史部分，即学说史部分，称为《剩余价值理论》（包括三册）。实际上，这两部分有着不可分割的密切联系，构成一个完整的体系，正如马克思强调指出的，《资本论》这部庞大著作“是一个艺术的整体”。因为，马克思始终认为关于资本主义生产方式的理论分析，必须以历史分析作为补充，用“历史部分”充实“理论部分”；而“历史部分”则基本上是从历史分析方面批判性地再现它的“理论部分”。系统地阐述理论的《资本论》前三卷也论述了学说史，也对资产阶级政治经济学各派进行了历史性的分析批判；而以阐明剩余价值学说发展的历史为主要内容的第四卷，也涉及了剩余价值理论本身，并以论战的形

① 《列宁选集》第 1 卷，第 8 页。

② 《资本论》第 1 卷，第 12 页。

式深入阐述了马克思主义政治经济学的许多基本理论和经济思想，从而使历史的批判性的分析同理论性的研究交织在一起，浑然一体。这就清楚地表明，马克思主义政治经济学的创立是在全面地批判以往资产阶级经济学的基础上实现的，是对政治经济学的伟大革命。

关于《资本论》理论部分的全部体系，马克思在第三卷开头就指出：“在第一卷中，我们研究的是资本主义生产过程本身作为直接生产过程考察时呈现的各种现象，而撇开了这个过程以外的各种情况引起的一切次要影响。但是，这个直接的生产过程并没有结束资本的生活过程，在现实世界里，它还要由流通过程来补充，而流通过程则是第二卷研究的对象。在第二卷中，特别是把流通过程作为社会再生产过程的媒介来考察的第三篇指出：资本主义生产过程，就整体来看，是生产过程和流通过程的统一。至于这个第三卷的内容，它不能是对于这个统一的一般的考察，相反地，这一卷要揭示和说明资本运动过程作为整体考察时所产生的各种具体形式。”<sup>①</sup> 这就是马克思对《资本论》前三卷的研究对象、内容和结构的简要说明。

关于《资本论》结构问题，大致可以分为狭义结构和广义结构。《资本论》理论部分虽有三卷之多，但其阐述的内容，总体属于政治经济学基本原理，所以它的体系结构属于狭义的范围。另一种，除了现行的《资本论》三卷之外，还包括政治经济学的理论发展部分，也就是包括剩余价值学说史，这就是它的广义结构。广义的《资本论》除现行的《资本论》三卷外，还包括它的第四卷，标题是《剩余价值理论》，又名《剩余价值学说史》，其内容是围绕着剩余价值学说史，对 17 世纪中叶以后各派资产阶级经济理论进行分析和批判。现在这一卷按照原来手稿，已改编为《马克思恩格斯全集》第 26 卷，分为三册出版。第一册介绍和批判李嘉图以前的政治经济学说；第二册中心分析和批判李嘉图学说体系；第三册主

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 25 卷，第 29 页。

要说明李嘉图学派的瓦解过程和批判庸俗经济学的反动谬论。

#### 四、学习《资本论》的意义

毛泽东曾在一次谈话中指出：“马克思写《资本论》，一百年了，法则不能违反。要学习政治经济学，过去学了就完了，谁也没有注意价值法则，可是违反了它就会碰得头破血流。”<sup>①</sup>这说明学习《资本论》对于社会主义经济建设有重大意义：

第一，《资本论》确立了某些适合于一切生产方式的生产和交换的最普遍的规律。在这部著作里，马克思主要是研究资本主义生产方式的生产和交换的规律，但是并不局限于此，实际上已经涉及到自有人类历史以来的各种生产方式。有了这样的研究，就能确立一些适合于一切生产方式的生产和交换的最普遍的规律，适用于人类各社会形态的一般经济范畴和一般经济规律。其内容大致有：(1) 生产关系一定要适合生产力性质的规律；(2) 生产与分配、交换、消费的相互关系的规律；(3) 生产劳动一般的理论；(4) 剩余产品生产的一般理论；(5) 积累一般的理论；(6) 再生产的一般理论；(7) 关于劳动过程简单要素的理论；(8) 劳动生产率提高规律；(9) 科学技术是生产力；(10) 农业是国民经济基础；(11) 社会生产的物质贮备；(12) 协作和企业管理的原理；(13) 商品经济一般规律的论述，等等。这其中阐明的一些普遍规律，当然也适用于社会主义生产方式。特别是马克思的再生理论，不只限于反映资本主义生产的特点，它同时还包含有对于一切社会形态，特别是对于社会主义社会经济发展有效的关于再生产的一些基本原理。所以，马克思指出：“从一定意义上来说理解”，可以说“资产阶级经济的范畴适用于一切其他社会形式”<sup>②</sup>。研究和运用《资本论》在这一方面的许多理论，对于政治经济学社会主义部分的构建，对于指导

① 《毛泽东新闻工作文选》，第215页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷上册，第43页。

社会主义经济建设实践活动，促进生产发展，推动四化建设，都具有重大的现实意义。

第二，《资本论》对商品经济及其有关范畴的深刻分析，对我国社会主义市场经济发展具有深刻的现实意义。马克思研究资本主义生产方式，是从商品开始的。在《资本论》里，对商品经济及其有关范畴进行了最详尽、最深刻地分析。从现实看，社会主义依然存在商品生产，有商品必然有市场，因此，必须认真学习《资本论》关于商品和货币理论，同时还需要认真学习关于资本循环、周转和再生产理论，关于利润、利息和地租理论，从而对于促进社会主义市场经济的大力发展，进一步搞好企业管理和经济体制改革，都是有现实意义的。

第三，《资本论》提供了关于社会主义建设与发展的科学预见。马克思在《资本论》中不仅运用唯物史观的发展论考察现代资本主义，而且考察了未来共产主义的发展问题，为我们提供了丰富的思想。例如，《资本论》第一章第四节中，在揭露商品拜物教时，马克思为了同商品生产的社会对比，设想了一个“自由人联合体”。这通常被人们理解为马克思所设想的社会主义社会。在法文版中，对此段论述明确地改写成：“最后，让我们设想有一个自由人联合体，他们用公共的生产资料进行劳动，并且按照预先商定的计划，把他们许多个人劳动当作一个社会劳动力来使用……我们假定，每个劳动者得到的份额同他的劳动时间成正比。”这样，为“自由人联合体”明确规定了有三项内容，即公有制、计划经济、按劳分配。这俨然是一幅社会主义的蓝图吗？马克思的设想在实践中正在成为现实，只不过“计划”在当前我国市场经济条件下，被理解为宏观调控。然而，“自由人联合体”这一经济形式，使我们可以理解社会主义不是别的什么，它只是适应社会化大生产得以获得进一步发展的经济形式。很明显，如果我们对社会化生产力的内在本性，对资本主义生产方式固有矛盾的具体内容理解得越深刻，那么，我们对解决这一矛盾的社会形态，对社会化的生产关系应是什么，对“自由人联合体”的质的规定性是什么，就能把握得更准

确。正是这个意义上，恩格斯深刻地指出：“实际的社会主义是在于对资本主义生产方式各方面的正确认识。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第18卷，第321页。