

王兆鹏 著

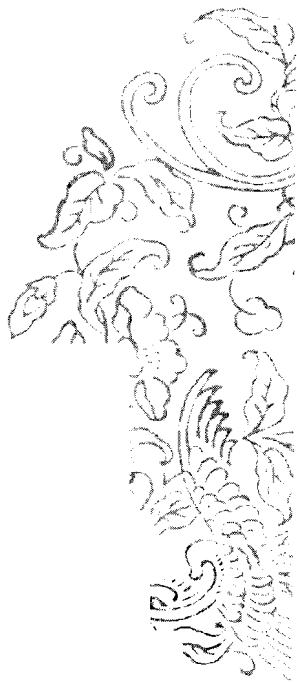
宋南渡词人群体研究



凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

王兆鹏 著

宋南渡词人群体研究



凤凰出版传媒集团 凤凰出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋南渡词人群体研究/王兆鹏著. —南京:凤凰出版社,
2009.4

ISBN 978-7-80729-354-5

I. 宋… II. 王… III. 诗人—人物研究—中国—宋代
IV. K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 047057 号

书 名 宋南渡词人群体研究

著 者 王兆鹏

责任编辑 樊 昕

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版社(原江苏古籍出版社)

南京市中央路 165 号 邮编 210009

发行部电话 025—83223462

集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 扬中市印刷有限公司

扬中市科技园区东进大道 6 号 邮编:212212

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.25

字 数 249 千字

版 次 2009 年 4 月第 1 版 2009 年 4 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80729-354-5

定 价 23.00 元

(凤凰出版社图书凡印装错误可向承印厂调换,电话:0511—88420818)

自序

本文是一种尝试。

在历来的中国文学史、词史研究中，群体研究是一个甚为薄弱的环节。文学史与词史的实际都表明，一代文学风气的转变与形成，往往是由一代作家群共同完成的。缺乏群体的思考与整体的观念，就无法理清文学史、词史发展的脉络。而中国文学发展到宋代，先后出现了许多自觉形成的文人集团和创作群体，不从群体的角度去研究，就很难深入了解宋代文学的新质与进展。但如何进行文学的群体研究，可循的先例不多。本文尝试对宋南渡词人群进行整体研究，目的是想为进一步探讨两宋时期的各代词人群、作家群摸索一点门径。

我之所以选择南渡词人群作为研究的突破口并以此为我的博士论文题目，是因为南渡词人群一向不受人们的关注。在我们大陆学界，从未把宋南渡前后的词坛作为两宋词史上的一个独立的发展阶段予以重视和研究。有关文学史和词史著作，只是把南渡之际的几位词人视为北宋词向南宋词的过渡而略作概述。但当我们从群体研究的角度，对南渡词人群的创作成就作整体的考察后，就不难发现并可以确认宋南渡词在整个宋词发展史中具有不可替代的历史价值和艺术价值。

宋南渡，是一个由和平转向战乱的时代。当时代发生剧变以后，词人的心理状态、创作观念、词的内质和艺术表现方式上必然会有一系列的变化。在中国古代历史上，战乱频仍。不同的战乱时代，士人的心态和文学创作当会有所不同。而这些差异是否与

时代环境、民族精神和社会心理的变化密切相关？这些问题早就引起过我的兴趣，但好长时间都找不到现成的答案和应有的解释。因而我想在做博士论文时，能对此作一初步的探讨，以期在比较广阔的文化视野中审视南渡词新的特质和宋代民族精神、社会心理的变迁。很显然，依我目前的知识结构，要圆满地解决这些问题是困难的。不过我觉得，一种学术研究、一篇论文，即使不能解决多少问题，但如果能够提出几个值得注意或可供思考的问题，仍然是有其价值的。

我的硕士论文做的是《张元干年谱》，当时就发现宋南渡前后作家的群体创作活动颇频繁、结社唱和之风较盛行，而且张元干等人的交游有一个相对稳定的社交圈。这也引发、促使我对与张元干同时并且关系密切的词人群作一整体的研究。

当今时代的古典文学研究，无疑需要研究观念与研究方法的开拓与创新，但实证工作也是必不可少的。新的理论探讨必须建立在充实的材料基础之上，抽象的玄思毕竟不能替代对文学历史真相的具体了解。不充分地掌握历史材料，不熟悉研究对象活动的历史及其社会状况，我们就无法穿越历史的屏障进入那个时代的氛围，也就无法贴近和理解研究对象的心灵、洞察他们的内心世界。根据唐圭璋师的要求，我在修订完《张元干年谱》（南京出版社1989年出版）后，又写了南渡十多位词人的年谱稿，并对南渡词作了较详的系年。因而我对南渡词人的行为心态和当时的时代环境、历史进程有了比较具体的了解。有了这种基础，才能将南渡词人的政治态度、学术渊源和文学交往，将当时的社会现实和士人心态、词人的创作心理和词坛的创作风尚作综合通盘的考察。我力图将理论的阐释扣合词史的实际，只是有时力不从心，行文的结果与主观愿望并不完全一致。

任何一位学术工作者，都希望能在自己所从事的领域里有所突破。我也怀揣着这种热望，时常想在宋词研究中能走出一条新路子。我考虑较多的有两点，一是如何突破以“豪放”、“婉约”两分法论宋词的传统格局而建立一种词史研究的新框架。从

风格论的角度,将宋词分为“豪放”、“婉约”两“派”或两“体”,并据以考察宋词的发展流变,固然有其合理可行的一面,但时至今日,如果还是沿袭已延续了数百年的理论模式来思考、研究宋词,在古人划定的圈子里舞拳弄脚,我觉得那是很难取得宋词研究的突破和进展的。二是文学史研究,如何从传统的模糊性的感性把握走向规范化、科学化和明晰化的理性阐释。因此,我尝试变换视角,提出创作范式这一理论范畴,试从创作范式演进更迭的角度,把各个时期的词人放在同一层面、同一链索上来考察,以明确而清晰地描述出唐宋词的发展历程。出于这种构想,我把唐宋词发展史归纳为三大范式——花间范式、东坡范式和清真范式——相互交替演进的过程。本文的下篇,便通过对花间范式与东坡范式各自发展演变进程的考察,大致勾勒出了晚唐五代至南渡时期词史发展嬗变的轨迹。我深知,从创作范式的角度研究唐宋词史,并不是唯一可行的途径,而且创作范式也不能包容词史的各个层面。一种研究方法,只能从一个特殊的角度和向量去审视、把握、模拟对象,而不可能穷尽对象的方方面面。我的这种尝试,也许不是很成功,但科学、学术研究的进步,总是需要一些失败的探索为后来的成功者、胜利者铺路,本文权作一颗铺路的石子。我感到遗憾的是,本文对范式这一范畴的界说还不很明确和充分,三种范式的划分也许还潜在地受到“豪放”、“婉约”两分法的影响而未完全超越、摆脱。我想待将来随着对这一问题的认识的不断深化,另外再以适当的方式予以进一步的申说和探讨。同时也热诚地希望海内外方家多予指教。

本文在写作过程中,常与同门学兄萧鹏一起讨论探讨,有些想法就是在相互碰撞激发中萌生、形成,时获相互切磋之乐。论文定稿后,又蒙南京大学教授程千帆先生、南京师范大学教授吴调公先生、北京中华书局编审傅璇琮先生、中国社会科学院文学研究所研究员沈玉成先生和上海古籍出版社编审陈振鹏先生等论文答辩委员具体深入且富于启迪性的指导,使本文减少了许多错误。尤其是傅璇琮先生,一再给我以鼓励。他在为陈振鹏《宋

词流派新探》一书所作的序言中,特地介绍了本文的构想和观点,以为本文“可能是唐宋词群体研究的一个突破”,“朝规范化的研究向前迈进了一步”。先生们的鼓励,对我是一种莫大的鞭策。现在文津出版社又将本文列入《大陆地区文史哲博士论文丛刊》予以正式出版,也让我铭感不已。在此一并敬申谢忱!同时对给我以各种指导和帮助的师友们、特别是中华书局的冯宝志先生表示由衷的谢意。

本文从选题到材料的收集、章节的安排和文句的敲定,都倾注了我的导师唐圭璋先生和曹济平先生、常国武先生的大量心血。而唐师未及见到本文的出版就遽归道山,谨以此书献给我无比崇敬、无比怀念的恩师唐圭璋先生!

王兆鹏

1991年10月10日于武汉

目 录

自 序	(1)
绪 论	(1)
一、文学史研究的构想	(1)
二、宋词的分期	(2)
三、历时态的研究	(7)
四、共时态的研究	(9)

上篇 群体的认同

第一章 群体关系	(14)
一、仕同进退	(14)
二、学稟元祐	(21)
三、诗词酬唱	(25)
四、群体特征	(27)
第二章 群体意识	(29)
一、群体意识溯源	(29)
二、南渡的诗社勃兴与群体唱和	(36)
三、领袖意识与群体观念	(44)

中篇 心灵的探寻

第三章 “旅雁孤云”——漂泊者的心态	(51)
一、逃难流离的伤悲	(51)
二、异乡曳裾的苦辱	(56)
三、魂系故国中原	(58)
四、中国三大乱世漂泊诗词比较	(59)
第四章 “有奇才,无用处”——英雄的苦闷	(67)
一、英雄失路	(67)
二、怯懦厌战的社会心理透视	(68)
三、社会的压抑	(82)
四、环境的疏离	(90)
五、南渡词的历史价值	(94)
第五章 “此志应难夺”——迁客的信念	(96)
一、生命的乐观自信	(96)
二、意志的坚定不移	(101)
第六章 “幸有山林云水”——失意者的归宿	(104)
一、寻求精神避难所	(104)
二、特殊的时代环境	(105)
三、宁静超脱的体验	(108)
四、传统的认同	(114)

下篇 范式的演进

第七章 从类型化走向个体化(范式Ⅰ)	(132)
--------------------------	---------

一、花间范式的确立与东坡范式的萌芽·····	(132)
二、花间范式的裂变与东坡范式的成长·····	(141)
三、东坡范式的定型与花间范式的深化·····	(147)
四、晚唐五代北宋词发展的曲线轨迹·····	(158)
第八章 心灵世界的多维化 ·····	(160)
一、南渡前花间范式的承袭与背离·····	(160)
二、南渡后东坡范式的复兴与深化·····	(164)
第九章 从虚泛化走向纪实化(范式Ⅱ) ·····	(220)
一、花间范式的拟情·····	(220)
二、东坡范式的写情纪实·····	(224)
三、写情纪实性探源·····	(230)
第十章 感事纪实的深化 ·····	(241)
一、南渡词的纪实性·····	(241)
二、南渡词的自传性·····	(247)
三、南渡词的日常性·····	(254)
结束语 ·····	(258)
引用书目 ·····	(259)
附录:求学之路 ·····	(271)
再版后记 ·····	(284)

绪 论

一、文学史研究的构想

历史活动的中心是活动的主体——人，文学史活动的中心也无疑是创作主体——作家。因而，文学史的研究应以作家为轴心，以作品为基础。而文学的创作活动，并非孤立个体的活动，而是人与人之间的互动，每一个作家总要与前代作家（过去时态）、同代作家（现在时态）、后代作家（将来时态）发生直接或间接、有形或无形的关系。同代的作家相互构成群体关系，不同世代的作家形成代群关系。共时的作家群和历时的代群共同创造出生生不息、异彩纷呈的文学史。

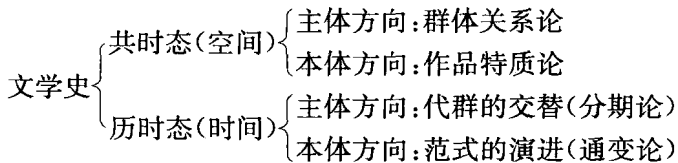
要全方位地把握文学史的进程，就不仅要研究共时态的作家群体关系，还要考察历时态的代群关系。

研究共时态的群体关系，有两个层面需要考察：一是群体关系，二是群体特征。不同的作家群体，其个体之间的互动行为、彼此的影响都不一致；又由于时代环境的差异，个体的角色身份、身世遭遇、生活态度、行为方式、心态情感、创作观念、审美趣味有所不同，因而群体的特征各不一样，其作品的内容、境界、风貌也千差万别。

研究历时态的作家代群，也有两个层次。从创作主体方向考察，必须对一个朝代或一个时代产生的作家进行分期，弄清该朝代（时代）出现过多少世代的作家群（即代群）。代群的交替，总是

一个前后相继的过程,其间会有高潮,也有低谷。通过观察代群的起伏涨落,可以把握文学发展演变的曲折历程。比如初、盛唐之际,在王勃(676年卒)、杨炯(693年卒?)、卢照邻(680年卒?)、骆宾王(684年卒?)、陈子昂(702年卒)、沈佺期(713年卒)、宋之问(712年卒)等著名诗人(群)相继去世后,诗坛形成相对的低谷冷落时期。到八世纪初一二十年出生的诗人群——李白(701年生)、王维(701年生)、崔颢(704年生?)、高适(700年生)、储光羲(706年生)、刘长卿(709年生)、杜甫(712年生)、岑参(715年生)、皇甫冉(717年生)、元结(719年生)等崛起后,诗坛便开始出现繁盛局面。再从作品文本方向考察,不同的代群又常运用并逐渐强化一定的创作范式,形成各具特色的审美规范体系。通过考察创作范式的演进更迭,可以把握到文学的“通变”。

上述四个层面,构成文学史研究的基本框架:



本文即从这四个层面来把握晚唐五代至南宋初期词史的演变历程。

二、宋词的分期

过去的文学史、词史研究,因局限于政治史的分期,将生活、创作跨越北宋末“升平”时代和南宋初战乱时代的宋南渡词人分别划入北宋末和南宋初两个不同的时期,往往顾此失彼,难以完整地把握词人个体的全人(顾及到一些词人的前半生,又无法说明其后半生;或相反)和群体的心态、词境、词风的变化。本文依

据对两宋词史的代群分期,将生活在宋南渡前后六十余年(1100—1162)间的南渡词人群作整体的观照,以探寻词史和当时社会心灵史的进程。

这里有必要将宋代词史上出现的几个代群作一简要的介绍。

本文的分期,是建立在对两宋主要词人生平事迹初步系年的基础上,将同一年龄组(同一世代)、生活和创作基本同时的词人划分为一个代群。两宋三百余年词史,先后产生过六代词人群体,宋词的发展历程也相应地经历了六个阶段:

第一代词人群,以柳永(987 前—1053 后)、范仲淹(989—1052)、张先(990—1078)、晏殊(991—1055)和欧阳修(1007—1072)等为代表。他们主要生活在真宗、仁宗两朝的“承平”时代,个体的社会地位都较高,除柳永和张先外,基本上都是台阁重臣,人生命运相对而言都比较顺利适意。其词所反映的主要是“承平”时代的享乐意识和乐极生悲后对人生的反思。他们的创作环境、活动地域主要是在以京(开封)、洛(洛阳)为中心的繁华都市,其词作带有鲜明的都市化特征。

第二代词人群,是以苏轼(1036—1101)、黄庭坚(1045—1105)、秦观(1049—1100)、贺铸(1052—1125)和周邦彦(1056—1121)等为代表的“元祐词人群”。他们处在神宗、哲宗、徽宗三朝政局多变的“变革”时代,文坛上有高名而政坛上无高位,仕途坎坷,人生际遇多有不幸。他们是以文“鸣”世的文人士大夫,这与第一代词人多是台阁重臣、多以政治上的高位抬起他们在文坛上的影响形成鲜明对照。他们创作活动的地域一度也是在京、洛等大都市之间,但更多的是在远离京师的地方郡县,其词多表现个体人生的失意不幸,都市化的文学镀上了一层想象中的山林化色彩。这一时期,产生过不少一流的词人和词作,是两宋词史上第一个繁荣期。

第三代词人群,是以叶梦得(1077—1148)、朱敦儒(1081—1159)、李纲(1083—1140)、李清照(1084—1157)、张元干(1091—1160)等为代表的“南渡词人群”。他们经历过社会的和平安定

(徽宗朝)与时代的动乱(高宗朝),是一群备尝人生痛苦、社会灾难的善文能武的志士。他们的创作活动主要是在山河沦陷的战乱时代,其词主要表现战乱中忧患而又痛愤的社会心理和理想壮怀的失落。南渡后他们活动的地域由中原转移到了江南,集中在江浙、闽中、江西三地。由于政治上找不到出路,他们纷纷走向自然,寻求精神上的归宿,其词呈现出山林化倾向。这期间的词人队伍庞大,比前两个时期的词人总数还多,但未产生像苏轼和辛弃疾那样一流的大家。

第四代词人群,是以辛弃疾(1140—1207)、陈亮(1143—1194)、刘过(1154—1206)和姜夔(1155?—1209)等为代表的“中兴词人群”。他们所处的时代,史称“中兴”(孝宗、光宗、宁宗三朝)。其角色、身份可分为两类:一类是像辛弃疾、陈亮那样有救国壮志且具方略、勇于进取而未获重用的英雄志士;一类是如刘过、姜夔那样才高名盛而毫无政治地位的江湖名士。其词作的心理内涵也有分化,或表现主体的“经济之怀”与英雄失路的悲愤压抑,或表现江湖名士的雅趣风度,英雄气与江湖化并存。这期间的词坛,大家辈出,名作纷呈,多元化的艺术风格和审美规范并存共竞,是宋代词史上第二个兴盛期。

第五代词人群,是以刘克庄(1187—1269)、吴文英(1200?—1260?)、陈人杰(?—1243)、孙惟信和黄升等为代表的“江湖词人群”。他们生活在朝野上下醉生梦死的“苟安”时代(宁宗、理宗二朝),大多是寄人篱下、社会地位不高却名动天下的江湖名士,是以“业文”为生的“专业”作家。其词典型地反映出“苟安”时代“混世”与“厌世”的社会心理,呈现出江湖化倾向。陈人杰、刘克庄的词颇多“别调”,又恰是对当时苟安心态的反拨。

第六代词人群,是以周密(1232—1298)、刘辰翁(1232—1297)、王沂孙、张炎(1248—1317)、蒋捷等为代表的“遗民词人群”。他们生当江山易主的“亡国”时代(宋末元初),有些是出身显赫而洁身自好的贵族雅士,有忧国之心而无复国之胆,更无复国之力。其词多表现亡国前后士大夫们无可奈何的哀伤心理,艺

术上呈现出贵族化、高雅化的趋势。他们活动的区域主要集中在临安、江西两地。

兹将上述分期,列一简表,以示醒目。(见表1)

表1 宋词分期表

分期	时 代	词人群及代表词人	
1	承平时代 1017—1067	台阁词人群	柳、张、范、晏、欧
2	变革时代 1068—1125	元祐词人群	苏、黄、秦、贺、周
3	战乱时代 1110—1162	南渡词人群	叶、朱、李(纲)、李(清照)、张
4	中兴时代 1163—1207	中兴词人群	辛、陈、刘、姜
5	苟安时代 1208—1265	江湖词人群	刘、吴、陈、孙、黄
6	亡国时代 1252—1310	遗民词人群	周、刘、王、张、蒋

说明:

1. 北宋建国初半个多世纪,词作甚少,仅有10余位作者传存词作33首,词坛上没有形成一个独立的时期。宋词走上独立的发展道路,实以柳永等人走上词坛为标志,李清照《词论》评“本朝乐章”即以柳永为开端:“逮至本朝,礼乐文武大备,又涵养百余年,始有柳屯田永,变旧声作新声。”(胡仔《苕溪渔隐丛话》后集卷三十三引)故本文分期略去宋初五十年。

2. 本表所划分的年代起讫,只是一个大致的时间区限,不是严格的“断代”。

3. 有些词人处于两代交替时期,表中未能反映出来,如王安石(1021—1086)介于第一代与第二代之间,史达祖(1163?—1220?)和戴复古(1167—?)介于第四代与第五代之间,他们可看

作是代际间的过渡词人,也见出在代群的交替过程中不可能完全“断层”,只是相对的沉寂冷落。

4. 第六个时期之所以将时间下限延至宋亡数十年后的1310年,是因为张炎等遗民词人生活到了1310年前后。如果以1279年宋亡为界划断,那么,张炎等人后半生的词创作,就无法纳入到“宋词史”中来。历来研究宋词者,也都习惯把张炎视作宋代词人。张炎是“宋”人,又生活到了元初,所以宋代词史的分期下限就不能完全按政治史的分期、依王朝的更迭时限来划定。

处在不同历史时期的代群,其词作反映出不同的社会心理、观念意识,呈现出各异的美学风貌和艺术追求。词史的发展,与社会现实的变化密切相关,元赵文《青山集》卷二《吴山房乐府序》即说:“观欧晏词,知是庆历、嘉祐间人语;观周美成词,其为宣和、靖康也无疑矣。声音之为世道邪?世道之为声音邪?有不自知其然而然者矣!”据此,宋词又可分为三大周期:

第一周期(第一、二代词人群)是“和平”时代,词的音调从容和缓;第二周期(第三、四代词人群)是“抗战”时代,词的音调愤慨焦灼;第三周期(第五、六代词人群)是“衰亡”时代,词的音调低沉凄冷。

从创作主体的角色身份和作品本体的主旨内容来看,第一周期词人是文士,词多言情;第二周期词人多是志士,词多言志;第三周期词人多是名士,词多言趣。

从传播方式看,第一周期以口头传播(演唱)为主,第二周期主要是书面传播(印刻),第三周期是口头与书面传播并重。

从接受主体来看,第一周期的接受者主要是歌妓市民,第二周期主要是文人士大夫,第三周期主要是家姬和名士(仍属文人士大夫阶层)。

从词坛面貌看,每一阶段或周期,词坛上从来都不是一枝独秀,既没有出现过所谓的“豪放派”独霸天下,也未曾有过所谓的“婉约派”一统江山,而总是多元化发展,各种风格、范式、词体(小

令与慢词)共存并竞。

从发展规律看,宋词是以波浪式轨迹渐进的,创作的繁荣期、第一流的大词家都是出现在每周期的第二个阶段,即第二代、第四代和第六代词人所处的阶段。繁荣期的到来,总有一代人为之准备、探索、开拓。换言之,兴盛期出现之前,总有一个相对“低潮”的过渡、准备阶段。唐诗的发展也经历过大体相似的情形,在开元诗人群(王、孟、李、杜、高、岑)等形成盛唐诗坛的繁荣局面之前,有初唐“四杰”和沈、宋、陈子昂等为之开辟道路;八世纪六七十年代出生的诗人张籍(768—837)、王建(767?—830?)、韩愈(768—824)、白居易(772—846)、李绅(772—846)、刘禹锡(772—842)、柳宗元(773—819)、姚合(775—854?)、元稹(779—831)、贾岛(779—843)、李贺(790—816)等蔚成中唐诗坛壮观前,也有大历诗人群为之铺桥探路、充当先锋。

词的发展,始终与现实保持同步。重大政治事件的变化往往推动着词的发展变化。朝代的更替、政局的变化、战争的爆发引起人事的变动,创作主体的社会角色、地位、行为方式、生活态度、审美情趣、价值观念都会跟着发生变化,作品的内质、审美风貌也随之而变异。两宋词史上每一代群的产生、形成,每一周期的变化,都与重大的政治事件、时代氛围的变化密切相关。

在代群的交替过程中,常会出现这种现象:属于上一代的年长者常会在新的年青代群中做“首领”,唐代的贺知章(659—744)、张说(667—730)、顾况(727—816)、李德裕(787—850)和宋代张先、贺铸等,就在不同程度上扮演过这类角色。本文即试图通过对南渡词人群的考察,来探讨唐宋词的历史进程和有关规律性的文学现象。

三、历时态的研究

在历时态的考察中,本文主要从作品文本层面探讨晚唐五代