

藝術經濟學研究

林日葵 著

中国商业出版社

艺术经济学研究

林日葵 著

中国商业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

艺术经济学研究/林日葵著. —北京: 中国商业出版社,
2008.12

ISBN 978 - 7 - 5044 - 6336 - 4

I. 艺… II. 林… III. 艺术经济学 IV. J0 - 05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 185597 号

责任编辑: 陈朝阳

中国商业出版社出版

(100053 北京广安门内报国寺1号)

新华书店总店北京发行所经销

北京明月印务有限责任公司

* * * *

880 × 1230 毫米 32 开 6.75 印张 190 千字

2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

定价: 20.00 元

* * * *

(如有印装质量问题可更换)

序

艺术经济学是艺术和经济的相互融合与相互渗透而形成的一门新学科。因此，我们要重视对这门新学科的研究，就要深入研究这门学科的基本理论与基本原理，如此才能不断的认识和理解以及丰富艺术经济学这一门学科的内容，构建艺术经济学的科学体系。我认为，这对于文化艺术产业的发展，有着重要的理论意义和现实作用。

艺术经济学的研究是一个全新的课题，也是人们关心的一个热点问题。因此，用哲学的理论和方法来指导艺术经济学的研究，是我们认识和把握艺术经济学的一个重要方法论原则。也只有这样，我们才能认识和理解下列有关艺术经济学的问题。

第一，艺术和经济的融合与创新是社会的一种普遍现象。我认为，当今的社会是一个融合与创新的时代。融合与创新不仅是自然界和人类社会发展的普遍现象，而且也是艺术产业与经济发展的一种普遍现象。特别是在市场经济条件下，艺术产业之所以能得到快速的发展，就是因为艺术和经济的这种融合与渗透的推动。换一句话来说，艺术和经济的融合与渗透是一种普遍现象，从这个意义上来说，只有艺术和经济的融合，才会有艺术和经济的创新。所以，融合与创新是艺术和经济发展的动力和灵魂。

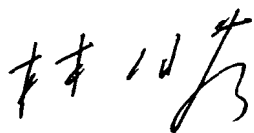
第二，艺术和经济的融合与创新是社会发展的一种必然。我认为，艺术活动是以满足人类的审美需要为目的的，而经济活动则是以满足人类的实用需要为出发点的。换句话说来说，艺术活动所从事的是满足人类精神需要的“精神生产”活动；而经济活动则是为满足人类物质需要进行的“物质生产”活动。但是艺术和经济这种融合在生产力水平较低的社会历史条件下，表现得并不明显。而在市场经济发展的社会背景下，到处都可以看到艺术和经济的融合对推动艺术产业与社会生产力发展的

积极作用。

第三，艺术和经济的融合与创新是社会发展的—种趋势。我认为，由于艺术和经济的相互融合与相互渗透，推动了艺术产业的发展。历史上每一次重大的社会革命或社会变革都会出现这样的现象：它都会直接或间接地促进艺术和经济的融合与创新；它都会有意或无意地加快艺术和经济的融合与创新；它都会自觉或不自觉地引发艺术和经济的融合与创新。尽管艺术与经济的发展规律是不平衡的，但艺术和经济两者的融合与创新，从本质上看是推动经济发展的一种动力。

第四，艺术和经济的融合与创新产生了艺术经济学。我认为，由于艺术和经济、艺术学和经济学的相互融合与相互渗透，才会产生艺术经济学，并不断创新艺术经济学的内容。而艺术经济学不仅是融合艺术学和经济学的内容，而且还融合了其他学科的内容。从这个意义上来说，艺术经济学就是一门新的科学。它的学科性质是建立在艺术理论与经济理论这两门科学的基石之上的；它的学科地位和作用是经济科学体系中的一个部分，或者说是它的延伸、交叉、边缘科学；它的学科群是由经济学、艺术学、文化学及文化经济学等组成的。因此，艺术经济学是一门新的科学，它是随着经济和艺术理论的发展与社会实践的要求而出现的，它反映艺术和经济发展的内在规律和法则。

第五，艺术经济学是艺术商品化与市场化发展的结果。我认为，艺术商品化与市场化的发展，必然会出现—门专门从事研究艺术商品化与市场化的科学。而艺术经济学就是这—个在新的历史条件下产生并承担研究艺术经济学理论任务的科学。从这个意义上来说，艺术因经济而更加“艺术”，经济因艺术而更加“经济”。这就是我研究艺术经济学的名言与结论。



二〇〇八年八月六日

目 录

序	(1)
一、艺术经济科学论研究	(1)
(一) 艺术经济学初探	(1)
(二) 艺术经济学是一门新的科学	(2)
(三) 艺术经济学与经济学和艺术学	(10)
(四) 艺术经济学的研究方法	(15)
二、艺术经济生产论研究	(19)
(一) 艺术生产的历史发展	(19)
(二) 艺术生产是审美价值的体现	(23)
(三) 艺术经济生产论探索	(24)
(四) 从艺术中寻求经济, 从经济中寻求艺术	(33)
三、艺术经济市场论研究	(43)
(一) 艺术市场的功能与作用探析	(43)
(二) 中国文物艺术品市场的困境与出路	(48)
(三) 中国艺术品市场的培育与导引	(53)
(四) 艺术经济与艺术市场	(56)
四、艺术经济流通论研究	(59)
(一) 艺术经济与艺术流通研究	(59)
(二) 艺术品经营的趋势	(76)
(三) 艺术经济与艺术消费	(81)
(四) 艺术经济与艺术品收藏	(84)
(五) 艺术经济与艺术品投资	(90)

(六) 艺术经济与艺术品拍卖	(96)
五、艺术经济发展论研究	(99)
(一) 中国文物艺术品市场的发展情况	(99)
(二) 经济发展与艺术发展	(108)
(三) 当前中国文物艺术品市场解读	(125)
六、艺术经济创新论研究	(135)
(一) 艺术和经济的融合与创新	(135)
(二) 音乐艺术与艺术经济学	(143)
(三) 人体艺术与艺术经济学	(144)
(四) 书画艺术与艺术经济学	(146)
(五) 广告艺术与艺术经济学	(148)
(六) 文化遗产与艺术经济学	(149)
(七) 艺术设计与艺术经济学	(152)
(八) 城市公共环境与艺术经济学	(153)
(九) 旅游与艺术经济学	(155)
(十) 环境、景观、建筑与艺术经济学	(158)
(十一) 生态艺术与艺术经济学	(161)
(十二) 金融业与艺术生产力	(164)
附录一：艺术经济展示	
林日葵《国宝传奇》“点评”部分精选	(167)
附录二：艺术经济批判与艺术经济案例	
(一) 我为杭州流泪，为西湖哭泣	(197)
(二) 艺术经济实践者朱仁民的传奇	(203)
后记	(207)
主要参考文献	(209)

一、艺术经济科学论研究

把艺术经济学作为一门学科或科学来研究，就要深入研究它作为一门新的学科和科学的理论思想和学科体系及相关内容的科学性问题。因为作为一门新的学科，它的一个重要前提，就是它作为学科的科学性能否成立的问题。这也是我们研究艺术经济学的开端。所以，我们确立艺术经济学作为一门新的学科，首先就要从它的科学性出发进行研究。

因此，在这一部分中，我们试图用新的思维 and 理念，从不同的角度，比较系统和深入地探索与研究艺术经济学作为一门科学的有关问题。

（一）艺术经济学初探

国内外学者在 30 年前就提出了艺术经济学的概念，并开始研究艺术经济学的问题，但都不是从一门独立学科的角度来分析和研究的。随着我国改革开放的进一步发展，艺术和市场的发展出现了一系列原来的理论和方法不能解释和解决的新问题，在这种背景下，迫切要求我们探索创立一门艺术经济学学科。

艺术经济学试图将艺术商品化，把艺术和经济融合起来，并力图使它自己成为一门新的学科。从历史上来看，艺术作品作为商品的出现，始于艺术生产活动作为一种独立的社会分工的出现，更具体地说，始于艺术生产者作为独立的劳动者。根据现有的历史文献和人类学资料来看，最早作为商品存在的艺术种类应该是工艺作品和雕刻作品，诸如各种陶器、编织物、面具、小雕像等，它们都是具有较强的物质性的艺术作品种类，也是早期人类社会日常生活中被广泛使用的对象。而这类艺

术作品的生产者当时叫做艺人或匠人，因为那时还没有艺术家的概念。

尽管艺术作品作为商品的存在已有很长的历史，但艺术生产大规模的商品化和产业化，则是随着现代机械复制生产技术的诞生才开始的。由于机械复制技术的发明，使得艺术作品成为一种可无限复制的产品，艺术生产的产业化才能成为现实，艺术作品作为商品的存在才能成为一个令人瞩目的事实。

真正的艺术品是艺术家充分表现自己艺术追求的结晶，其艺术价值是永恒的，给人带来的启迪与享受也是永恒的，它的经济价值自然也包融在这永恒中，并随着经济的发展、消费水平的提高而不断升值。现代艺术区别于凡·高时代的一个显著特征就是艺术进入市场中的速度和程度不断加速和深化。市场对艺术的影响是全球性的，中国也无法避免，而艺术也需要市场的推动去获得世俗的价值，这就是艺术经济学产生的前提和条件。

应当说，艺术走向艺术经济学不仅有历史的必然，而且也有学科发展的内在逻辑关系。艺术和经济两门学科在当代条件下产生了渗透和融合的需求，只要我们用新的理念和思维方法，就能构建一门独立的艺术经济学。

（二）艺术经济学是一门新的科学

艺术和经济，艺术学和经济学本来是两个不同性质的门类和学科，但是我们试图把两者融合起来，建立一门新的学科，即艺术经济学，这是学科发展的需要，也是市场经济发展的必然产物。

国外学者在上世纪六七十年代前就已提出艺术经济学的概念，开始研究艺术经济学的问题，但他们没有从一门独立的学科或科学的角度来进行分析和研究。可以说，到目前为止，人们对艺术经济学的问题还是很感陌生的。

1. 关于艺术经济学的研究对象问题

我们认为，艺术经济学是研究艺术生产和消费活动整个过程规律的

科学,或者说,艺术经济学是融合艺术和经济发展一般规律的一门科学。从广义上来看,艺术经济学应包括以下三个层面的内容:

第一,关于艺术品(艺术品经济学)问题。

“艺术”与“艺术品”两个概念虽有联系但并不相等。在欧洲艺术理论史上,关于什么是艺术的讨论颇多,但关于什么是艺术品的讨论则十分有限,因为在传统艺术时代,艺术品的确定性并非难题。从古希腊到19世纪,欧洲艺术在物性的呈现方式上,已形成一些基本范型,几乎不可能引起争论,比如悲剧、绘画、雕塑、诗等等都作为艺术品,这些东西的地位得到了人们的共识。

第二,关于艺术经济学的问题。

国外学者在上世纪已提出了艺术经济学的概念并作了研究,他们就是用经济学的有关原理与分析方法来研究艺术活动的,因此说艺术经济学不自今日始,也不是我们的发明。我国有个别学者最早提出要建立艺术经济学是在20世纪80年代初。此后虽然也发表了数篇有关内容的文章,但遗憾的是直到目前冠名“艺术经济”的文章并不多见,真正探讨艺术经济学的文章就更少。随着我国改革开放的进一步发展,我国艺术发展已出现了一系列的新问题。例如在社会主义市场经济条件下艺术生产如何受“生产的普遍规律支配”的问题,艺术市场如何作为市场经济体系的一个重要组成部分而发展的问题,文化艺术产业如何作为第三产业中的一个重要产业部门而发展的问题。上述这些问题从客观上要求有一个专门的“艺术经济学”学科来对它们进行系统的研究。这种背景下,探索创立一门具有中国特色的艺术经济学学科的问题就显得特别迫切。

我们惯用的理论和习惯的做法是将人类的经济活动与艺术活动截然分离。因为艺术活动是以满足人类的审美需要为目的的,而经济活动则是以满足人类的实用需要为出发点的。也就是说,艺术所从事的是满足人类精神需要进行的“精神生产”活动,而经济活动则是为满足人类物质需要进行的“物质生产”活动。的确,马克思主义理论从来都十分鲜明地指出,由生产力和生产关系构成的“经济基础”决定了包括人类诸意识形态在内的“上层建筑”,尽管我们知道上层建筑对经济基础具有

反作用，但何者为第一性、占主导地位仍毋庸置疑。

然而，在现实的社会生活中，人们又似乎有意无意地触及到艺术与经济之间更为复杂的关系：一是经济与艺术的关系不是直接的，而是间接的，其间的中介环节还不止一个。如经济活动通常要通过一种社会精神、时代感情乃至政治、法律、伦理、宗教、哲学作用于艺术，而不是经济结构和物质生产活动本身。同样，艺术对经济的反作用也十分的间接，它不可能直接转化成生产力或生产关系，也是通过一种“时代精神”“潜移默化”地影响了经济基础。二是艺术生产与经济生产的“不平衡关系”问题。具体来说，艺术作为人类一种特殊意识形态，与社会经济发展水平和物质生产发展水平不一定是同步的。即物质生产水平高、经济繁荣，不一定能带来艺术的繁荣和高水平。马克思就曾以繁荣的古希腊艺术为例，说明艺术与社会经济发展并非是成正比的。古希腊开创了文化史上第一个艺术繁盛期，并构成整个欧洲文化的一个“高不可及的范本”，但随着物质生产的发展，却未能使古希腊艺术获得进一步的繁盛。这样的例子在人类历史发展过程中并不鲜见。比如，中国魏晋南北朝时期社会动荡，经济衰败，灾荒连年，战争不断，我们可以这样说，这个时期是中国政治上最黑暗和混乱的时代，但它又是最富有艺术精神的一个时代；又如 18 世纪末 19 世纪的德国，物质生产是落后的，但却产生了歌德和席勒等一批杰出的艺术家和思想家；19 世纪的俄罗斯是其文学艺术发展的空前高峰期，但此时俄罗斯的经济却相当落后，甚至还残存有农奴制。上述这些经济与艺术发展不平衡的经典例证是值得我们深思的。

第三，关于艺术文化学的问题。

艺术文化学，换一句话来说，它研究的是文化现象中的艺术。虽然中外思想史上早已使用“文化”这一概念，但是直到 19 世纪中叶以后，“文化”的概念才成为人类学家和社会学家们热心讨论的课题。而现代文化学是 20 世纪 50 年代才开始出现的。对文化的普遍属性和文化系统的一般规律进行研究，标志着文化学作为一门独立学科的正式形成。近几年来，文化学在世界各国发展迅速，影响也越来越广泛，并涌现出一大批分支学科，如“经济文化学”、“社会文化学”、“生态文化学”等

等。

艺术文化学作为近年来出现的一门新兴学科，是一门从文化角度研究艺术现象的综合性学科，它以整个人类文化作为参照来探讨艺术问题。艺术文化学处于普通文化学和普通艺术学的交叉领域，重点研究艺术作为一种文化现象，在整个人类文化中所具有的地位与作用，以及艺术与其他文化现象如哲学、宗教、道德、科学之间的相互关系。

把艺术放到整个人类文化系统中来研究，为我们提供了一个新的视野和角度，使我们能在更广泛、更深刻的意义上来理解艺术的现象和历史。

2. 对艺术经济学是一门科学的分析

我们认为，艺术经济学是一门科学，是融合艺术学和经济学的一门交叉科学，是现代经济学的一门分支科学。那么，为什么说艺术经济学是一门科学呢？

第一，从艺术与经济的一致性来看。

辩证唯物主义认为，人类活动最初是基于物质生产劳动的，那时意识形态尚未形成，艺术也未出现。但正是基于人类劳动生产所特有的“实践性”，生产迅速地发展起来，被描述为“物质生产”的人类活动也渐渐显露出日益明确的“非自然”属性。如人类在原始时期制造的石器，绝非是个单纯的自然物，从一开始就带有了人类的意志和精神的痕迹。哪怕当时它还仅仅是作为人类图生存的一种物质手段。之后的陶器、铜器、铁器，更是带有人类鲜明创造属性的“自然物”，具有了“人化自然”的显著特征。另外，还存在一类无直接实用性的器物，尤值得我们关注。它们虽是物质性的，却更凸现出人类的精神需要，如贝壳项链、骨质饰品，以及后来的玉器。由于与后来人类的艺术形态最为相近，它们被称为“原始艺术”。它们不仅成为艺术产生的重要根据，而且也同时成为理解人类生产活动丰富性与复杂性的重要依据。

因此，从产生的角度上来看，艺术活动与人类的经济活动、物质生产劳动的关系非常密切。特别是 20 世纪以来的原始文化研究，对揭示人类艺术活动的根由与源起，有了大量的学术成果。如“巫术说”理论，

将艺术活动与人类早期特殊的精神活动方式,包括特定的思维特征、心理状态、情感寄托方式、精神知性倾向作了充分的揭示。这些成果均有意无意地把人类史前精神活动更密切地联系到人类具体的物质生产与劳动实践中,并深刻地触及到艺术与经济在人类史前时代的内在联系。

马克思主义一开始便深刻地把握了人类精神世界与物质世界构成的这种独特的对应关系。马克思曾深刻指出:“在野蛮期的初级阶段,人类的高级属性开始发展起来……在宗教领域中发生了自然崇拜和关于人格化的神灵以及……之大的功能,开始于此时产生神话传奇和传说等未记载的文学,而业已给予人类以强有力的影响。”^①随着生产力和社会生活的发展,人类对自然的支配能力及其思想认识的变化,那种“用想像和借助想像以征服自然力、支配自然力、把自然力加以形象化”的神话不再重要。因此,经济发达与否,表面看来与艺术繁荣程度虽未构成比例关系,却恰恰揭示了艺术与经济的更深刻复杂关系。由此看来,艺术活动与经济活动通过人类这种独有的生产劳动方式,既被深刻地贯通,又被鲜明地划分开来。人类懂得按照任何一个物种来“生产”,才有了种植、养殖、发明,才有了农业、工业、科技,才有了轮船、汽车、飞机,才有了宗教、哲学、艺术。

第二,从艺术经济学学科的性质来看。

我们认为,艺术生产既是艺术创作生产活动,同时又是艺术经济活动。艺术经济学以研究艺术生产活动及其运动规律为对象,这表明在艺术这个意识形态领域里开始了对从经济学角度进行的研究,也标志着经济科学研究进入了一个新的领域。但作为社会意识形态的艺术又规定着艺术经济活动的特点和发展规律,也决定了艺术经济研究是艺术理论与经济理论学科的交叉与融合。从这个意义上来说,艺术经济研究是建立在艺术理论和经济理论两个基石之上的,是研究艺术创作生产规律与经济规律对艺术生产的共同作用,开辟了艺术研究的一个新视界。

以往人们研究艺术,只是把它作为一种观念、一种意识、一种精神活动,因此作为上层建筑中的意识形态来研究,或者从审美的角度进行

① 马克思:《摩尔根〈古代社会〉一书摘要》,第54~55页。

研究，这是不全面的。我们是把艺术作为一种商品，或者说作为一种特殊的精神商品来进行研究的。我们可以把艺术的这种特点概括为“两重性”，即它既是一种精神生产活动，也是一种特殊的经济活动。

我们认为，艺术生产虽然是精神生产活动，但它与物质生产一样也必须以一定的人力、物力、财力消耗为前提。没有一定的物质基础、物质条件，任何精神生产，包括艺术生产都是不可能的。因为精神生产也有一个客观的物化过程。过去人们把精神生产、精神产品看成只是一种单纯的思维过程和抽象的观念存在，这是不科学的。因为这混淆了精神与精神生产的区别。单纯的思维过程和抽象的观念只能存在于人的头脑之中，既不能互相交流，更不能让别人观照与欣赏，达不到满足社会精神审美需要的目的。精神生产与观念思维之所以不同，就在于它必须借助于一定的物质条件，把观念思维物化在一定的物质载体上，通过物质载体的传播，才能供人们实际消费，满足人们的精神审美需要。例如画家作画，就是通过对颜色、线条、构图和光线的运用，把自己头脑中构思想像的艺术形象、艺术情境描绘在画布或纸张上，再现或表现社会生活中的人物、事物、景物，表达画家的审美认识和审美感受，感染、影响观众。作画既需要消耗画家的智力和体力，又要耗费颜料、画笔、纸张、画布等物质资料，是画家构思的审美意象从头脑中由内向外、向物质载体传达与物化的客观过程。

由此看来，离开物质载体，没有经过客观物化过程的艺术思维，只能是艺术家的想像。随着物质文明的发展和科学技术的进步，现代艺术生产对物质条件的依赖度更高，要求也更严格。如果说，艺术生产必须借助于一定物质条件才能进行，那么，从经济学的角度来看，艺术生产便不单纯是意识形态的精神生产活动，而是以艺术本体为灵魂、为内容，以一定物质媒介为载体的艺术经济活动。艺术本体的精神属性和媒介的物质属性，决定了艺术创作生产活动既是精神生产活动，同时也是物质的艺术经济活动。所以，离开了艺术本体的精神生产，单纯的载体的物质生产不叫艺术生产；同样，离开了载体，艺术本体也不可能存在。因此说，没有支持和保障艺术生产的经济条件，艺术生产不可能进行，这两个方面的辩证统一构成了现实的艺术生产。

第三,从艺术经济学的地位和作用来看。

我们认为,艺术经济学在经济科学中有着重要的地位和作用,它不仅是经济学中的一个分支,更重要的是它是艺术学和经济学的融合,是一门交叉科学。现代经济学已经形成为包括许多分支学科的庞大的经济学体系,这些分支学科主要包括:

(1) 理论经济学:它是从整体上研究生产关系和生产力的发展变化,揭示经济运动基本规律的科学。如主要阐明社会生产关系与生产力发展变化规律的政治经济学和生产力经济学。

(2) 应用经济学:它是以国民经济的总体或某一方面,某一部分、某一国家、某一地区经济活动为研究对象的部门经济学,如劳动经济学、工业经济学、农业经济学、财政学、会计学、金融学等;以特定的地域为研究对象的地区经济学,如世界经济学、国别经济学、区域经济学等。

(3) 边缘经济学:它是经济学和其他学科的交叉科学,如人口经济学、体育经济学、教育经济学、技术经济学、生态经济学、数量经济学和艺术经济学等。

从上述庞大的经济学体系中可以看到,艺术经济学在经济学体系中的地位和作用是将艺术商品化,把艺术和经济融合起来,并使自己成为一门新的科学。尽管艺术作品作为商品的存在已有很长的历史,但艺术生产大规模的商品化和产业化,则是随着现代机械复制生产技术的诞生才开始的。在此之前,艺术生产主要是一种手工生产,其产品的数量是极其有限的,因此不可能成为一种大众化的消费品,也就不可能有大规模的艺术生产。只是由于机械复制技术的发明,使得艺术作品成为一种可无限复制的产品,艺术生产的产业化才成为现实,艺术作品作为商品的存在才成为一个令人瞩目的事实,艺术经济学的产生也才有了现实基础。

3. 研究艺术经济学的意义

我们认为,研究艺术经济学对于建设有中国特色的社会主义,对于建设物质文明、政治文明和精神文明,对于提高中华民族的整体素质都

有着重要的意义。

第一，研究艺术经济学，是丰富和发展经济学体系的需要。

经济学体系是一个开放和发展的体系，必须根据社会经济发展出现的新情况和新问题，总结和概括经济学科中出现的一些新思想和新理论，丰富和发展经济学科体系的内容。艺术经济学的提出，就是我们总结与融合艺术学和经济学的理论与方法，解决一些现实问题的尝试。

第二，研究艺术经济学，是促进和繁荣文化事业发展的需要。

在社会主义市场经济条件下，绝大多数艺术产品（商品）都要进入市场交换，实现价值增值。研究艺术经济学，其目的就是要以艺术经济理论为指导，正确处理艺术生产与交换、消费的关系，积极开发和利用艺术资源，开拓和发展艺术产业，开放和搞活艺术市场，推动艺术经济的发展，促进文化事业的繁荣。

第三，研究艺术经济学，是提高艺术经营水平的需要。

随着社会主义现代化建设的发展和人民物质生活水平的不断提高，人们对艺术文化生活也不断提出新的、更高的要求。因此，我们要根据社会需求的变化，学习和掌握科学的艺术经营手段和方法，不断提高艺术经济的经营水平。由此看来，研究和建立艺术经济学，可以帮助艺术经济经营者掌握和运用新的理论和技能，不断提高自己的经营管理水平。

第四，研究艺术经济学，是提高自觉执行有关文物与艺术的法律法规和政策的需要。

国家的许多法律法规和政策，对艺术市场的发展有着举足轻重的影响。研究艺术经济学，只能从我国的国情和文化艺术事业的实际出发，这就需要了解国家当前有关艺术市场发展的法律、法规和政策。同时，如果我们对艺术经济的规律能有更多的发现，反过来也会促进国家制定更符合市场规律的法律、法规和政策。这是一个实践和研究相互学习相互了解相互促进的良性过程。

（三）艺术经济学与经济学和艺术学

我们认为，艺术经济学作为一门科学，不是孤立存在的，而是与经济学和艺术学等科学有着密切的关系。因此，要研究艺术经济学，就要研究经济学、艺术学以及市场学、消费经济学、投资学、收藏学、拍卖学、哲学、伦理学、心理学、社会学、文化学、历史学等学科或科学。这样才能正确掌握和理解艺术经济学这门科学及其学科体系。

1. 从艺术经济学与经济学的关系来看

我们认为，经济学与艺术经济学的关系是，经济学是艺术经济学产生的基础，而艺术经济学是由经济学派生出来的。用哲学的语言来说，两者是共性与个性、一般与个别、普遍性与特殊性的关系。

第一，艺术经济学是从经济学中派生出来的。

如果说从亚当·斯密开始，经济学理论研究发展的历史已有 200 多年，而艺术经济学的研究在近几年才刚刚开始，还没有成为一门科学，更没有形成一个严密的科学的逻辑体系。由于艺术经济学才刚刚出现，因此需要我们去研究和探索，如何才能把它建设成为一门新的学科。

经济学是研究资源投入、生产、分配、交换和消费的科学，而艺术经济学是以艺术生产为研究对象，从经济学的角度和视角深入分析和研究艺术生产、分配、交换和消费的过程，以及艺术生产力与艺术生产关系对立统一运动的规律。从这个意义上来说，艺术经济学是以经济学的理论为基础的，是经济学的分支学科。“艺术生产”作为一种特殊的“精神生产”，虽然有自身的发展规律，但归根到底要受物质生产方式的影响和制约。

第二，艺术经济学的概念和内容是经济学概念和内容的拓展。

我们认为，艺术经济学的概念、范畴和内容是对经济学相关内容的拓展。例如，经济学的概念如生产、生产力、生产关系、交换、消费、市场等，均可延伸至艺术经济学，从而产生艺术生产（创作）、艺术生产力、艺术生产关系、艺术流通、艺术消费、艺术市场等概念。再从研