

洪恩赐 (ANG OON SOO) 著

AXIOLOGY OF CONFUCIANISM AND HEBREW PROPHETS

哲人与先知

的价值追求

儒家哲人与希伯来先知的
价值追求主要体现在德性价值上。

双方以天帝为价值本源，
以忠孝为价值基础，
以仁义为价值核心，以礼乐
为价值规范，以中和为价值理想。

双方价值观念上的
相近与人类源于
一本不无关系

.....

哲人与先知

的价值追求

图书在版编目(CIP)数据

哲人与先知的价值追求/洪恩赐著. —南昌:江西教育出版社, 2009. 6

ISBN 978-7-5392-5069-4

I. 哲… II. 洪… III. ①儒家—价值论(哲学)—研究
②希伯来人—价值论(哲学)—研究 IV. B222. 05 B12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 160150 号

哲人与先知的价值追求

ZHEREN YU XIANZHI DE JIAZHI ZHUIQIU

洪恩赐(ANG OON SOO) 著

江西教育出版社出版

URL: [http:// www.jxeph.com](http://www.jxeph.com)

E-mail: jxeph@public.nc.jx.cn

(南昌市抚河北路 291 号 邮编: 330008)

各地新华书店经销

南昌市红星印刷有限公司印刷

787 毫米×1092 毫米 16 开本 21.75 印张

2009 年 6 月第 1 版 2009 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5392-5069-4 定价: 38.00 元

赣教版图书如有印装质量问题, 可向我社产品制作部调换

电话: 0791-6710427(江西教育出版社产品制作部)

北京大学博士学位论文学术评阅书

论文编号: 070123807

论文题目: 轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究

对论文的学术评语 (选题意义, 文献资料的掌握, 所用资料、实验结果和计算数据的可靠性, 论文创新之处, 写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题, 请指出。)

本论文以轴心时代理论为基础, 对华夏文明与希伯来文明的价值观念进行了比较研究, 选择两种文明中最具有代表性的价值范畴天常、忠孝、仁义、礼乐、中和等进行比较, 深入两大文明的核心, 提出了两大文明的异同点, 并对为什么会有此种异同做出自己的解释。八十年代末期以来, 中国学术界对东西文明及东西文明传统之间的比较越来越多, 但整个比较因为对不同文明之异点的本度及其注的根源挖掘不深, 故多有肤浅比附之弊。本论文在深入考察两大文明的基础上, 选取几种核心价值范畴进行比较, 得出一些前人未曾注意的结论。故这很有价值。

本论文的创新之处在于, 第一, 选取核心价值范畴之独特性。以前的比较多是整体文化比较, 或就衣食住行、生活习惯的比较较多, 而本论文则选取最能代表不同民族之异质性的价值范畴作比较, 故能深入文明或文化的深层结构、心理结构, 以此说明此文明之其他方面如衣食住行等之内在根源。这比以往的比较之理论性、深刻性、外表层性。特别在“天常”一章, 作者以较为丰富的材料说明希伯来之“先知”的确切含义, 希伯来文中常论之不同名称, 位格属性等, 并得出中华两大文明中的在希伯来, 尚德、宁仁等是同属性。在其他观念如忠孝、仁义、礼乐中和等的比较中, 也尽量给出其在希伯来文中的确切含义, 因而对希伯来文之总体。

北京大学博士学位论文学术评阅书

不是就汉学中的中国思想言论，所以整个比较有些坚实的基础。这是尼希伯来文知识的人无法达到的。第二，对比的广泛性。本论文所采取的范围，每一个新观点，大则不容易深入，而本论文能够做到广泛与深入之结合，故在深入之基础上，广泛性远过时下一般讲中国与其他文明比较之著作，如在仁义章中，涉及爱、慈、怜悯、公平正义等。尤其是在中和章中，讲中和在先秦儒家中以不同阐释，如孔子、孟子、荀子、中庸与马建忠，对中和含义进行充分的梳理，此点亦超出时论。本论文对中外文献的掌握有较为扎实的基础，在论文中能充分利用前人成果，文献的研读与运用比较准确，引证丰富，逻辑性强，章节安排合理，从题目中即可看出作者之写作意图。写作规范，引用前人和文献资料皆有明确出处，文字也明白流畅。整个论文是一个逻辑推进的整体。本论文没有剽窃他人成果之处。

北京大学博士学位论文学术评阅书

论文编号: 070123807

论文题目: 轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究

对论文的学术评语 (选题意义, 文献资料的掌握, 所用资料、实验结果和计算数据的可靠性, 论文创新之处, 写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题, 请指出。)

《轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究》这篇博士论文, 以比较宗教学的方法, 致力于研究轴心时代儒家思想与希伯来先知两种不同文化体系之间价值认知与价值观念的形成过程以及二者之间的异同。这是一个具有重要意义的选题, 特别是在经济全球化与文化交流的今天, 不同文明之间通过对话交流, 进行相互了解, 以促进人类文明的发展尤其具有重要的现实意义。当然, 对于两种不同文化的比较研究, 又是一个难度较大的课题, 要办好这种跨文化的研究, 需要一些最基本的条件, 如对比双方的语言基础, 若不能精通双方语言, 则很难将双方的内容导入其文化语境; 其次是掌握比较研究的方法, 否则难以一以贯之。该论文作者知难而进, 从价值论的角度, 对中国早期儒家与希伯来先知在天命、忠孝、仁义、礼乐、中和等五个方面进行了比较研究, 通过两大文明中所具有的代表性价值观念相互比较, 揭示了两种民族文化价值形成基础和生成事件以及价值内涵、价值取向的相

通之处。

潘之异有开放性和^{坚实的}学术视野；对文献资料的把握和运用也是准确的；基础理论及专业知识也很扎实丰厚；论证有章法，语言表达清晰，写作规范，达到了博士论文水平。

北京大学博士学位论文学术评阅书

论文编号: 070123807

论文题目: 轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究

对论文的学术评语 (选题意义, 文献资料的掌握, 所用资料、实验结果和计算数据的可靠性, 论文创新之处, 写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题, 请指出。)

先秦儒家价值观念对后世社会影响深远, 时人已有不少研究成果问世, 但与轴心时代之其他地域之学说对比研究, 目前尚不可见。本文以轴心时代之儒家价值观念为参照, 对比希伯来先知之观念, 对比论列, 析其异同, 并析其价值。论文初稿建构了一个先秦儒家价值体系, 以礼乐为儒家价值基础, 以仁义为价值核心, 以礼乐为价值规范, 以中和为价值理想, 颇有说服力。在此基础上, 将希伯来主义纳入其中作了详细梳理与评析。颇有启发意义。论文在文献论的基础上, 提出了作者个人的独到见解, 且有充分史料加以论证, 持论公允, 言之成理, 可备一说。文章史料翔实, 逻辑清晰, 条理深入, 结论平实, 言之有物。诚为一篇较为优秀的博士学位论文。

北京大学博士学位论文学术评阅书

北京大学博士学位论文学术评阅书

论文编号: 070123807

论文题目: 轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究

对论文的学术评语 (选题意义, 文献资料的掌握, 所用资料、实验结果和计算数据的可靠性, 论文创新之处, 写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题, 请指出。)

在德国存在主义哲学家雅斯贝斯所泛论“轴心时代”世界几大文明同时并兴, 对于这一时期不同文明的比较研究, 是个重要的学术课题, 博士论文《轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究》, 正着眼于此, 立题颇有学术价值。

该论文从天帝、忠孝、仁义、礼乐、中和五个方面对中国儒家哲人和希伯来先知的价值观念进行了详尽而详尽的比较, 认为儒家哲人以礼乐为价值规范, 经历从天命到人德价值本位的转换, 出现人文转向, 其价值取向突出以忠孝为基础、以仁义为核心的价值观念体系, 希伯来先知则以上帝为价值本原, 以上帝的诫命、律例典章为价值规范, 但没有贬低人的价值, 同样重视忠孝仁义的价值内涵, 拥有与儒家哲人相近的价值关联,

这些观点体现作者独创性的见解，富有启发意义。

该论文结构完整，条理清晰，所用文献资料翔实，分析论证比较深刻，特别是对儒家相关思想的分析，深入细致，富有新意，是一篇较高水平的学术论文，达到了博士学位论文的要求。

北京大学博士学位论文学术评阅书

论文编号: 070123807

论文题目: 轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究

对论文的学术评语 (选题意义, 文献资料的掌握, 所用资料、实验结果和计算数据的可靠性, 论文创新之处, 写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题, 请指出。)

研究中西哲学比较的人很多, 一般都是用西方模式来分析批评中国哲学。本论文则是以中国模式来比较西亚希伯来的先知思想。从天帝、忠孝、仁义、礼乐、中和五个方面比较轴心时代双方的价值观念。这个研究方法具有创新的意义。选题是有意义的。

论文的资料是丰富的, 研究比较深入。研究仁义中和, 多从甲骨文、本义开始, 逐渐分析, 得出通义。对孝的研究, 也是从甲骨文、金文开始, 仔细分析了孟子与荀子对孝的不同说法, 并指出儒家对子女的家庭教育没有展开论述, 是明显的缺失。在仁德上, 孟子主张推己及人, 而荀子认为通过积善成德。所用资料可靠, 论文颇多创新之处, 写作规范, 逻辑性强, 没有发现剽窃别人的成果。

陈来序

洪君恩赐来自大马,在北京大学哲学系完成了博士学位,取得了博士学位。其博士论文《轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究》,以价值论和价值哲学的视角和方法,重视轴心时代思想的根源意义,以先秦儒家与希伯来先知的基本价值观念为着眼点,通过致力于研究双方价值认识的过程与价值观念的形成,价值理想和价值追求的实现与创造,对充满智慧与真理的两大杰出文明——华夏文明与希伯来文明,进行了比较深入和细致的比较研究。

作者认为儒家哲人的价值取向突出了以忠孝为价值基础,以仁义为价值核心,以礼乐为价值规范,以中和为价值理想的价值体系。希伯来先知则始终如一地以上帝为价值本源,以律例典章为价值规范,追求仁爱、公义与和平。双方的相似点主要体现在德性价值上。尽管对于德性价值内涵和价值认知确实存在差异,却由于同属东方文化,拥有相近的价值关怀。这些传承至今的价值观念,不仅是某个学术群体或信仰群体所共有,还可以跨越其民族的限制和国界的范围,成为全人类的价值共识和精神财富。这些观点具有理论的意义和现实的意义。

本书的特点是,第一,以中国古代儒家价值观念为基准框架,这在比较研究中尚不多见;第二,以价值哲学的视角为思考焦点,这在以往中国古代哲学研究中是很少

有的；第三，作者以相当深厚的希伯来语和基督教神学知识为比较基础，这是以往我国中西比较研究所不具备的。全书结构合理，写作规范，立论中正平实，分析比较深入，论述条理性强，语言成熟流畅，注意吸取学界已有成果，且能提出自己独到的观点，这些都是值得肯定的。我也希望，在此书出版之后，洪君能继续有关华夏文明与希伯来文明的比较研究，作出更加深入的研究成果。

北京大学哲学系教授、博士生导师
陈来

2008年12月于桃园旅次

李承贵序

近日收到恩赐从北京发来的邮件，告知他的博士论文即将付梓出版，并嘱我为其大著作序。为其大著作序，实在愧不敢当；闻其学业初成，则当舞之蹈之矣！故不惧笔陋，以叙其心，以述其情。

恩赐于1997年来到南昌大学哲学系攻读硕士学位，专业为中国哲学。那时我为硕士生开设“文化哲学”课程，来听课的学生中就有一名叫洪恩赐的马来西亚留学生。因为看上去恩赐比其他同学更为老成，又是留学生，我便带着好奇心与其攀谈。攀谈之后，让我既吃惊又钦佩！恩赐为了来中国求学，为了更深入了解、理解中国文化，举家五口迁到南昌，他夫人是全职太太，总管全家后勤，不辞辛劳；三个幼小的孩子分别读小学、幼儿园，个个伶俐乖巧；恩赐则全身心投入他的中国传统哲学的思考与研究之中。恩赐放弃了家乡事业的发展，放弃了赚得更多物质财富的机会，义无反顾地躲进书斋泡在古今中外的经书中，悟其道，求其真。敢问今天还有如此求学问道之人乎？子曰：“君子谋道不谋食。”恩赐斯人矣？

恩赐为学谨而好思，秉持以“学心”的态度听老师讲说。一次与恩赐谈及我对20世纪中国人文社会科学方法变迁轨迹的想法，恩赐听得如痴如醉，面带微笑而一语不发。第二天他找到我，指出我前日想法中存在的问题，并告诉我他对这个问题的理解。我当时感慨万千。此非“吾与回言终日，不违如愚。退而省其私，亦足以发”乎？

一次去北京出差，恩赐及其家人来到宾馆见我。是时恩赐已在北京大学读博四年余，我问及答辩毕业之事，恩赐不无调侃地说：“李老师，我是进去了出不来啊！”好一个“进去了出不来啊！”恩赐真的“出不来”吗？看看“左邻右舍”，有的博士生不是东拼西凑半个月就将“博士帽”戴到头上了吗？恩赐告诉我，他的博士论文反反复复地设计、大大小小地修改达数百次，一个字，一句话，一个概念，一种观点，都要花很长的时间去思考、琢磨、确定，此非“一名之立，旬月踟躇”乎！

恩赐国籍为马来西亚，然而我感到他更是“身着洋装的中国人”。他从南昌大学毕业后，每到新年来临之际，都会给他的江西老师们寄去贺卡，送上祝福；他的小孩名分别叫敦信、敦爱、敦乐，纯是儒家道德的标识；他为人敦厚纯朴，处事温良俭恭让，一身儒风。恩赐还是一位虔诚的基督徒，他不忘感恩，每年圣诞节都会给亲戚、朋友送上圣诞礼物；他待人体谅、宽恕、博爱，赢得妻子、孩子们的尊敬，一体耶德。于是乎，兼具了中国圣人与西方先知思考的论文——《轴心时代儒家哲人与希伯来先知价值观念比较研究》便顺心流出。古人云：“有斯人，便有斯文。”敢问读者诸君，其文尚需绕舌乎？

南京大学哲学系教授、博士生导师

李承贵

于南京秦淮草堂

2008年12月15日3时

杨克勤序

华夏文明与希伯来文明代表着古中国及古近东的神圣智慧。洪恩赐博士在书中研究了轴心时代儒家哲人与希伯来先知的价值体系,以比较、对话,作出互文性(intertextual)会通和整合的工作。此工程原先在北京大学哲学系几位名师的指导下起步,现修定后出版,值得细读、参考。

华夏文明与希伯来文明与我们今天流行的、西化的知识论不同。希伯来文明和基督教传统坚持宇宙的起源与历史之信念:宇宙起初由一神圣力量创造和控制。在中国古代,虽然神帝的概念是有的,但是“鬼神”的通俗宗教很少被视为正统信仰。儒家传统把对神的思考视为迷信,这是为什么许多信奉儒家思想的人反对把儒教称为宗教。天在中国古文化中是周人的一个部落神。然而,在儒家思想中,天是创造的宇宙力量,统治自然世界与人类世界。虽然天是创造者,但是没有一个创造与拯救的叙事;从这一点看来,天与希伯来文明的神不同。天的超验性是仁的道德秩序,它的内在性质在人性中表达为德性。天是宇宙的伦理基础;天是理的终极象征。就如希伯来先知认定上帝是万物的伦理基础、终极关怀。

在中国的世界观中,有一个自圆宇宙的自然主义观点,认为宇宙实际上是一种自然的和谐,因此,渗透着一种善的原则。这世界观也假设人性是这种宇宙和谐及其

圣人，成为仁人。儒家思想断定“恶”不是一种现实力量。儒家世界观并不试图消灭“恶”。意外事件，比如自然灾害、社会混乱和生活的忧患，儒家并不将此归咎于恶的力量，而是根据宇宙秩序来解释；这忧患意识能激发人们实现他们最高的道德潜能。希伯来文明严肃对待罪的破坏与混乱力量：“亚当的堕落”代表人类的堕落，神在人之中的形象的破坏，罪在堕落世界中的蛊惑力量。

虽然古中国及古近东的神圣智慧许多地方相近，但对今天的读者来说却是两个陌生的古文明，必须以跨文化视角待之。在“置身区域，迈向环球”的大趋势下，古文明的智慧与现代科技的文化相遇是件好事，只是读者必须知己知彼。当今西方甚至世界文化受到早期希伯来及基督教精神影响的痕迹多得不胜枚举。中东时势多多少少与希伯来圣经的历史、哲学、文化有关。独一真神的宗教、星期日的休假或安息都以希伯来圣经文本为依据。希伯来及基督经典和思想之浩大精深，千丝万缕、交叉纵横的哲理是有目共睹的。而儒家的伦理智慧也并非中国独有，在日本、韩国、欧美等地都有儒学中心、珍爱儒家的伦理。意思就是：华夏文明与希伯来文明是活的智慧传统，它们一直影响和改造全人类的生活与命运。

学习古文明是在世界文明的大前题下开展的。文明的产物不是一个文化或民族可独有或霸占的。人类生存的寿命比起宇宙的永恒犹如刹那。况且，我们的生存是依赖他者的恩赐得以延长。所以研究学习古文明是人类共有的福气。文化的差异是以“他者”的视角及经验认识世界文明。洪恩赐的研究能帮助我们以“他者”的视角及经验认识古文明，从而认识自己，做个文化人及智者。

为序。

杨克勤

美国西北大学研究院教授

迦勒特神学院新约教授

中国北京大学访问教授

二〇〇九年一月一日