

MAKESI ENGESI LIENING
LUN YISHIXINGTAI

马克思 恩格斯 列宁
论意识形态

中国社会科学院马克思主义研究院 编



人民出版社

MAKESI ENGESILENI
(LUN YIXISHI)

马克思 恩格斯 列宁

论意识形态

中国社会科学出版社马列主义理论部 编

中国社会科学出版社
CHINA SOCIAL SCIENCE PRESS

MAKESI ENGESI LIENING
LUN YISHIXINGTAI

马克思 恩格斯 列宁
论意识形态

中国社会科学院马克思主义研究院 编

人民出版社

责任编辑:张连仲

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

马克思 恩格斯 列宁 论意识形态/中国社会科学院马克思主义
研究院 编. -北京:人民出版社,2009.3

ISBN 978-7-01-007703-1

I. 马… II. 中… III. 马克思主义-意识形态-理论研究
IV. A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 011809 号

马克思 恩格斯 列宁 论意识形态

MAKESI ENGESI LIENING LUN YISHIXINGTAI

中国社会科学院马克思主义研究院 编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2009 年 3 月第 1 版 2009 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:23.25

字数:480 千字 印数:0,001-4,000 册

ISBN 978-7-01-007703-1 定价:48.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

主 编:侯惠勤

编委会成员(按姓氏笔画为序):

方克立 田心铭 吕世荣 李崇富 周 宏
侯惠勤 赵智奎 姜迎春 宣云凤 夏伟东
黄明理

编选人员:

侯惠勤 姜迎春 张志丹 苗泉竹 王金玉
王秋梅 刘祥林 程广安 张甲秀 董 德
宣云凤 夏瑜杰 吴爱武 牛 菲 赵文荟
钟 君

摘 编 说 明

1. 本摘编为专题性的摘编,共摘录了马克思主义经典作家关于意识形态的论述 763 条,分别引自 335 篇著作。一、二级标题均为编者根据经典作家的意识形态基本观点所加,而正文所选段落的提要则一般从原文中直接选出,并以黑体字标示;有些选摘段落的原文是间接地表达该专题意思的,为便于读者阅读,编者在原文提要中根据原文精神加入了关键性词语,并以圆括号()形式标出。

2. 为确保译文的权威性并便于读者查阅原文,本摘编依据的原则是,首先摘引已出的新版《马克思恩格斯全集》,其次摘引 1995 年版《马克思恩格斯选集》和《列宁选集》,上述新版空缺的原著,则引自《马克思恩格斯全集》中文第一版和《列宁全集》中文第二版。

3. 本摘编所摘的经典作家论述的排列顺序,不是按马克思、恩格斯、列宁的人物排序,而是编者根据各段论述所表达的思想,按其逻辑关联排序。本专题摘编共分为 8 个部分 33 个专题。

4. 经典作家的有关论述,一般只在相关专题中摘录一次,极少数论述表达了作者关于意识形态的多维度的观点,可能会在不同的专题中都收录,但在摘录篇幅及前后文的连接

上有所区别。

5. 在《列宁全集》中,1918年2月14日以前俄国通用俄历,这以后改用公历。两种历法所标日期,在1900年2月以前相差12天,而从1900年3月起相差13天。编者所加的日期,沿用《列宁全集》的做法,公历和俄历并用时,俄历在前,公历在后。

目 录

一、意识形态概述	(1)
(一)德意志意识形态或虚假意识	(1)
(二)狭义意识形态或现代国家意识形态	(21)
(三)一般意识形态或社会意识形式	(39)
(四)意识形态的社会认识根源	(62)
二、统治阶级和统治思想	(97)
(一)劳动支配与思想支配	(97)
(二)统治思想与阶级利益	(112)
(三)思想统治的策略	(163)
(四)意识形态阶层(阶级)	(186)
(五)资产阶级意识形态的价值剖析	(199)
(六)无产阶级阶级意识的价值观基础	(239)
三、意识形态虚假性与拜物教	(288)
(一)意识形态虚假性的基本含义	(288)
(二)判别意识形态虚假性的方法论原则	(297)
(三)意识形态虚假性的根源	(311)

(四) 拜物教批判	(340)
四、无产阶级阶级意识与无产阶级领导权	(372)
(一) 马克思主义与工人解放运动	(372)
(二) 马克思主义与工人阶级阶级意识	(414)
(三) 马克思主义与工人阶级领导权	(453)
(四) 马克思主义与意识形态宣传教育	(498)
(五) 马克思主义意识形态必须旗帜鲜明	(527)
五、意识形态与现代工业和科学技术	(543)
(一) 工业、大机器和资本的统治	(543)
(二) 科学技术在资本主义的应用	(554)
(三) 无产阶级是现代大生产的主人	(564)
六、意识形态与宗教	(577)
(一) 作为一种意识形态力量的宗教	(577)
(二) 现代国家与宗教	(587)
(三) 无产阶级国家与宗教	(601)
七、意识形态与社会理想	(612)
(一) 理想与社会现实	(612)
(二) 理想不是美化现实的词句	(618)
(三) 开辟通向未来的道路	(623)
八、意识形态的类型	(629)
(一) 自由主义	(629)
(二) 改良主义	(641)
(三) 形形色色的社会主义	(647)

(四)各种类型的机会主义	(699)
(五)无政府主义及其他意识形态	(718)
编后语	(733)

一、意识形态概述

(一)德意志意识形态或虚假意识

意识形态是由所谓的思想家有意识地、但是以虚假的意识完成的过程。推动他行动的真正动力始终是他所不知道的,否则这就不是意识形态的过程了。

意识形态是由所谓的思想家有意识地、但是以虚假的意识完成的过程。推动他行动的真正动力始终是他所不知道的,否则这就不是意识形态的过程了。因此,他想象出虚假的或表面的动力。因为这是思维过程,所以它的内容和形式都是他从纯粹的思维中——不是从他自己的思维中,就是从他的先辈的思维中得出的。他和纯粹的思维材料打交道,他直率地认为这种材料是由思维产生的,而不去研究任何其他的、比较疏远的、不从属于思维的根源。而且这在他看来是不言而喻的,因为在他看来,任何人的行动既然都是通过思维进行的,最终似乎都是以思维为基础的。

恩格斯:《恩格斯致弗·梅林》(1893年7月14日),《马克思恩格斯全集》第39卷,人民出版社1974年版,第94—95页。

如果在全部意识形态中,人们和他们的关系就像在照相机中一样是倒立呈像的,那么这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的,正如物像在视网膜上的倒影是直接从人们生活的生理过程中产生的一样。

思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动,与人们的物质交往,与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者^①,但这里所说的人们是现实的、从事活动的人们,他们受自己的生产力和与之相适应的交往的一定发展——直到交往的最遥远的形态——所制约。意识[das Bewußtsein]在任何时候都只能是被意识到了的存在[das bewußte Sein],而人们的存在就是他们的现实生活过程。如果在全部意识形态中,人们和他们的关系就像在照相机中一样是倒立呈像的,那么这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的,正如物体在视网膜上的倒影是直接从人们生活的生理过程中产生的一样。

马克思、恩格斯:《德意志意识形态》(节选)
(1845 年秋—大约 1846 年 5 月),《马克思恩格斯选集》第 1 卷,人民出版社 1995 年版,第 72 页。

① 手稿中删去以下这句话:“而且人们是受他们的物质生活的生产方式,他们的物质交往和这种交往在社会结构和政治结构中的进一步发展所制约的”。——编者注

迄今为止的一切历史观不是完全忽视了历史的这一现实基础,就是把它仅仅看成与历史过程没有任何联系的附带因素。

迄今为止的一切历史观不是完全忽视了历史的这一现实基础,就是把它仅仅看成与历史过程没有任何联系的附带因素。因此,历史总是遵照在它之外的某种尺度来编写的;现实的生活生产被看成是某种非历史的东西,而历史的东西则被看成是某种脱离日常生活的东西,某种处于世界之外和超乎世界之上的东西。这样,就把人对自然界的关系从历史中排除出去了,因而造成了自然界和历史之间的对立。因此,这种历史观只能在历史上看到政治历史事件,看到宗教的和一般理论的斗争,而且在每次描述某一历史时代的时候,它都不得不赞同这一时代的幻想。例如,某一时代想象自己是由纯粹“政治的”或“宗教的”动因所决定的——尽管“宗教”和“政治”只是时代的现实动因的形式——,那么它的历史编纂学家就会接受这个意见。这些特定的人关于自己的真正实践的“想象”、“观念”变成一种支配和决定这些人的实践的唯一决定作用的和积极的力量。印度人和埃及人借以实现分工的粗陋形式在这些民族的国家 and 宗教中产生了等级制度,所以历史学家便认为似乎等级制度是产生这种粗陋的社会形式的力量。法国人和英国人至少抱着一种毕竟是同现实最接近的政治幻想,而德国人却在“纯粹精神”的领域中兜圈子,把宗教幻想推崇为历史的动力。黑格尔的历史哲学是整个这种德国历史编纂学的最终的、达到自己“最纯粹的表现”的成果。对于德国历史编纂学来说,问题完全不在于现实的利益,甚至

不在于政治的利益,而在于纯粹的思想。这种历史哲学后来在圣布鲁诺看来也一定是一连串的“思想”,其中一个吞噬一个,最终消失于“自我意识”中。圣麦克斯·施蒂纳更加彻底,他对全部现实的历史一窍不通,他认为历史进程必定只是“骑士”、强盗和怪影的历史,他当然只有借助于“不信神”才能摆脱这种历史的幻觉而得救。^① 这种观点实际上是宗教的观点:它把宗教的人假设为全部历史起点的原人,它在自己的想象中用宗教的幻想生产代替生活资料和生活本身的现实生产。

马克思、恩格斯:《德意志意识形态》(节选)
(1845年秋—大约1846年5月),《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第93—94页。

这是物质生产中,现实社会生活过程中与意识形态领域内表现于宗教中的那种关系完全同样的关系,即把主体颠倒为客体以及反过来的情形。

因此资本家对工人的统治,就是物对人的统治,死劳动对活劳动的统治,产品对生产者的统治,因为变成统治工人的手段(但只是作为资本本身统治的手段)的商品,实际上只是生产过程的结果,是生产过程的产物。这是物质生产中,现实社会生活过程(因为它就是生产过程)中与意识形态领域内表现于宗教中的那种关系完全同样的关系,即把主体颠倒为客

^① 马克思加了边注:“所谓客观的历史编纂学正是脱离活动来考察历史关系。反动的性质”。——编者注

体以及反过来的情形。从历史上看,这种颠倒是靠牺牲多数来强制地创造财富本身,即创造无限的社会劳动生产力的必经之点,只有这种无限的社会劳动生产力才能构成自由人类社会的物质基础。这种对立的形式是必须经过的,正像人起初必须以宗教的形式把自己的精神力量作为一种独立的力量来与自己相对立完全一样。

马克思:《〈资本论〉第一册 资本的生产过程》(1863年7月—1864年6月),《马克思恩格斯全集》第49卷,人民出版社1982年版,第48—49页。

由于这种本末倒置的做法,即一开始就撇开现实条件,所以就可以把整个历史变成意识的发展过程了。

哲学家们在不再屈从于分工的个人身上看到了他们名之为“人”的那种理想,他们把我们所阐述的整个发展过程看作是“人”的发展过程,从而把“人”强加于迄今每一历史阶段中所存在的个人,并把他描述成历史的动力。这样,整个历史过程被看成是“人”的自我异化过程,实质上这是因为,他们总是把后来阶段的普通个人强加于先前阶段的个人并且以后来的意识强加于先前的个人。由于这种本末倒置的做法,即一开始就撇开现实条件,所以就可以把整个历史变成意识的发展过程了。

马克思、恩格斯:《德意志意识形态》(节选)(1845年秋—大约1846年5月),《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第130页。

因为资产阶级已经是一个阶级,不再是一个等级了,所以它必须在全国范围内而不再是在一个地域内组织起来,并且必须使自己通常的利益具有一种普遍的形式。

因为资产阶级已经是一个阶级,不再是一个等级了,所以它必须在全国范围内而不再是在一个地域内组织起来,并且必须使自己通常的利益具有一种普遍的形式。由于私有制摆脱了共同体[Gemeinwesen],国家获得了和市民社会并列并且在市民社会之外的独立存在;实际上国家不外是资产者为了在国内外相互保障各自的财产和利益所必然要采取的一种组织形式。目前国家的独立性只有在这样的国家里才存在:在那里,等级还没有完全发展成为阶级,在那里,比较先进的国家中已被消灭的等级还起着某种作用,并且那里存在某种混合体,因此在这样的国家里居民的任何一部分也不可能对居民的其他部分进行统治。德国的情况就正是这样。现代国家的最完善的例子就是北美。法国、英国和美国的一些近代作家都一致认为,国家只是为了私有制才存在的,可见,这种思想也渗入日常的意识了。

马克思、恩格斯:《德意志意识形态》(节选)
(1845年秋—大约1846年5月),《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第131—132页。

资产者的假仁假义的虚伪的意识形态用歪曲的形式把自己的特殊利益冒充为普遍的利益……

资产者的假仁假义的虚伪的意识形态用歪曲的形式把自

己的特殊利益冒充为普遍的利益,这位具有移山信念的乡下佬雅各却认为这种歪曲形式是资本主义世界的现实的世俗的基础。为什么这种意识形态的欺骗在我们的圣者那里正是获得了这种形式,我们在谈到“政治自由主义”时将会知道。

马克思、恩格斯:《德意志意识形态》(第一卷)(1845年秋—大约1846年5月),《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第195页。

我们认为这种思辨是基督教德意志原则的最完备的表现,这种原则的最终目的就是要通过变“批判”本身为某种超经验的力量**的办法使自己得以确立。**

在德国,对真正的人道主义说来,没有比唯灵论即思辨唯心主义更危险的敌人了。它用“自我意识”即“精神”代替现实的个体的人,并且同福音传播者一道教诲说:“精神创造众生,肉体则软弱无能。”显而易见,这种超脱肉体的精神只是在自己的想象中才具有精神力量。鲍威尔的批判中为我们所驳斥的东西,正是以漫画的形式再现出来的思辨。我们认为这种思辨是基督教德意志原则的最完备的表现,这种原则的最终目的就是要通过变“批判”本身为某种超经验的力量**的办法使自己得以确立。**

马克思、恩格斯:《神圣家族》(1844年9月—11月),《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第7页。

对谢林的抨击就是间接地对我们全部政治的抨击,特别