

第七十三册

經濟彙編

祥刑典

律令部

盜賊部

(卷)

卷一

五—一〇〇

古今圖書集成

中華書局影印

古今圖書集成

目錄

卷一

卷二

古今圖書集成

中華書局影印

欽定古今圖書集成經濟彙編祥刑典

第九十卷目錄

律令部紀事二

祥刑典第九十卷

律令部紀事二

魏志何夔傳夔遷長廣太守是時太祖始制新科下州郡又收租稅綿絹夔以郡初立近以師旅之後不可卒繩以法乃上言曰自喪亂以來民人失所今雖小安然服教日淺所下新科皆以明罰勅法齊一大化也所領六縣疆域初定加以飢饉若一切齊以科禁恐或有不從教者有不從教者不得不誅則非觀民設教隨時之意也先王辨九服之賦以殊遠近制三典之刑以平治亂愚以爲此郡宜依遠域新邦之典其民間小事使長吏臨時隨宜上不背正法下以順百姓之心比及三年民安其業然後齊之以法則無所不至矣太祖從其言

盧毓傳文帝爲五官將召毓署門下賊曹崔琰舉爲冀州主簿時天下草創多逋逃故重士亡法罪及妻子亡士妻曰等始適夫家數日未與夫相見大理奏棄市毓駭之曰夫女子之情以接見而思生成婦而義重故詩云未見君子我心傷悲亦既見止我心則

夷又禮未廟見之婦而死歸葬女氏之黨以未成婦也今白等生有未見之悲死有非婦之痛而吏議欲肆之大辟則若同牢合卺之後罪何所加且記曰附從輕言附人之罪以輕者爲比也又書云與其殺不辜寧失不經恐過重也荷以白等皆受禮聘已入門庭刑之則可殺之爲重太祖曰毓執之是也又引經典有意使孤嘆息由是爲丞相法曹議令史

高柔傳文帝踐阼以柔爲治書侍御史賜爵關內侯轉加治書執法民間數有誹謗妖言帝疾之有妖言輒殺而實告者柔上疏曰今妖言者必戮告之者輒賞既使過誤無反善之路又將開凶殺之羣相誣罔之漸誠非所以息姦省訟緝熙治道也昔周公作詩稱殷之祖宗咸不顧小人之怨在漢太宗亦除妖言誹謗之令臣愚以爲宜除妖誹賞告之法以隆天父養物之仁帝不即從而相誣告者滋甚帝乃下詔敢以誹謗相告者以所告者罪罪之於是遂絕校事劉慈等自黃初初數年之間舉吏民姦罪以萬數柔皆請懲虛實其餘小小挂法者不過罰金四年遷爲廷尉

吳志闕澤傳初以呂壹姦罪發聞有司窮治奏以大辟或以爲宜加焚裂用彰元惡權以訪澤澤曰盛明之世不宜復有此刑權從之又諸官司有所患疾欲增重科防以檢御臣下澤每日宜依禮律其和而有正皆此類也

晉書裴楷傳楷字叔則父徽魏冀州刺史楷明悟有識量弱冠知名尤精老易少與王戎齊名鍾會薦之於文帝辟相國掾遷尚書郎賈充改律令以楷爲定

科郎事畢詔楷于御前執讀平議當否楷善宣吐左右屬目聽者忘倦

賈充傳充字公闓平陽襄陵人也襲父爵爲侯拜尚書郎典定科令初充前妻李氏淑美有才行生二女褒裕褒一名荃裕一名潛父豐誅李氏坐流徙後娶陽城太守郭配女即廣城君也武帝踐祚李以大赦得還帝特召充置左右夫人充母亦赦充迎李氏郭槐怒攘袂數充曰刊定律令爲佐命之功我有其分李那得與我並充乃答詔託謙中不敢當兩夫人盛禮實畏槐也

劉頌傳頌字子雅廣陵人武帝踐祚拜尚書三公郎典科律元康初從淮南王允入朝會誅楊駿頌屯衛殿中其夜詔以頌爲三公尚書又上疏論律令事爲時論所美久之轉吏部尚書建九班之制欲令百官居職希遷考課能否明其賞罰賈郭專朝任者欲速竟不施行

齊獻王攸傳攸三子綦贊是綦字景同出繼遼東王定國太康初徙封東萊王元康中歷步兵屯騎校尉綦性強暴使酒數陵侮弟同罔以兄故容之同起義兵趙王倫收綦及弟北海王寔繫廷尉當誅倫太子中庶子祖納上疏諫曰罪不相及惡止其身此先哲之弘謀百王之達制也是故鯀既殛死禹乃嗣與二叔誅放而邢衛無責逮乎戰國及至秦漢明恕之道寢猜嫌之情用乃立質任以御衆設從罪以發奸其所由來蓋三代之弊法耳綦是獻王之子明德之嗣宜蒙特宥以全穆親之典會孫秀死綦等悉得免衛瓘傳初瓘爲司空時帳下督榮晦有罪瓘斥遣之

及難作隨兵討瓊故子孫皆及於禍楚王璋之伏誅也瓊女與國臣書曰先公名諡未顯無異凡人每怪一國蔑然無言春秋之失其咎安在悲憤感慨故以示意于是絲等執黃幡揭登聞鼓上言曰初矯詔者至公承詔當免即便奉送章綬雖有兵仗不施一刀重敕出第單車從命如矯詔之文唯免公官右軍以下即承詐僞違其本文輒戮宰輔不復表上橫收公子孫輒皆行刑賊害大臣父子九人伏見詔書爲楚王所誑誤非本同謀者皆弛遣如書之旨謂里舍人被驅逼齋白杖者耳律受教殺人不得免死況乎手害功臣賊殺忠良雖云非謀理所不赦今元惡雖誅殺賊猶存臣懼有司未詳事實或有縱漏不加精盡使公父子饑餓不減冤魂未恨訴于穹蒼酷痛之臣悲於明世臣等身被創夷殞斂始訖謹條瓊前在司空時帳下給使榮晦無情被黜知瓊家人數小孫名字晦後轉給右軍其夜晦在門外揚聲大呼宜詔免公還第及門開晦前到中門復讀所齋僞詔手取公章綬貂蟬催公出第晦按次錄瓊家口及其子孫皆兵仗將送著東亭道北圍守一時之間便皆斬所害公子孫實由於晦及將人劫盜府庫皆晦所爲考晦一人衆奸皆出乞驗盡情僞加以族誅詔從之

李特載記特羅尚貪殘爲百姓患而特與蜀人約法三章施舍賑貸禮賢拔滯軍政肅然百姓爲之謠曰李特尚可羅尚殺我

范堅傳堅字子常博學善屬文末嘉中避亂江東拜佐著作郎撫軍參軍討蘇峻賜爵都亭侯累遷尚書右丞時廷尉奏殿中帳吏邵廣盜官幔二張合布三

十四有司正刑棄市廣二子宗年十三雲年十一黃幡揭登聞鼓乞恩辭求自沒爲奚官奴以贖父命尚書郎朱暎議以爲天下之人父無子者少一事遂行便成未制懼死罪之刑於此而弛堅亦同職諫特議者以廣爲鉗徒二兒沒入既足以懲又使百姓知父子之道聖朝有垂恩之仁可特聽減廣死罪爲五歲刑宗等付奚官爲奴而不爲未制堅駁之曰自淳朴澆散刑辟仍作刑之所以止刑殺之所以止殺雖時有赦過有罪議獄緩死未有行小不忍而輕易典刑者也且既許宗等有廣以死若復有宗比而不求贖父者豈得不擯絕人倫同之禽獸耶按主者今奏云惟特聽宗等而不爲未制臣以爲王者之作動關盛衰嘆笑之間尚慎所加况於國典可以徒虧今之所以有廣正以宗等耳人之愛父誰不如宗今既居然許宗之請將來訴者何獨匪民特聽之意未見其益不以爲例交典怨誦此爲施一恩於今而開萬怨於後成帝從之正廣死刑

劉隗傳建興中丞相府斬督運令史淳于伯而血逆流隗又奏曰古之爲獄必察五聽三槐九棘以求民情雖明庶政不敢折獄死者不可復生刑者不可復贖是以明王哀矜用刑曹參去齊以市獄爲寄自頃蒸荒殺戮無度罪同斷異刑罰失宜謹按行督運令史淳于伯刑血著柱遂逆上終極柱末二丈三尺旋復下流四尺五寸百姓誼譁士女縱觀咸曰其冤伯思忠訴辭稱枉云伯督運記去二月事畢代還無有稽乏受賂使役罪不及死軍是戍軍非爲征軍以乏軍輿論於理爲枉四年之中供給漕運凡諸徵發租

調百役皆有稽停而不以軍輿論至于伯也何獨明之捶楚之下無求不得囚人長痛飾辭應之理曹國之典刑而使忠等稱冤明時謹按從事中郎周筵法曹參軍劉引屬李匡幸荷殊寵並登列曹當思敦奉政道詳法慎殺使兆庶無枉人不稱訴而令伯枉同周青冤魂哭於幽都訴靈恨于黃泉嗟歎甚於杞梁血妖過於崩城故有隕霜之人夜哭之鬼伯有畫見彭生爲豕刑殺失中妖青並見以古况今其揆一也皆由筵等不勝其任請皆免官於是右將軍王導等上疏引咎請解職帝曰政刑失中皆吾閭塞所由尋示愧懼思聞忠告以補其闕而引過求退豈所望也由是導等一無所問

石勒載記上勒下書曰今大亂之後律令滋煩其採集律令之要爲施行條制於是命法曹令史貫志造辛亥制度五千文施行十餘歲乃用律令

石勒載記下太興二年勒僞稱趙王赦殊死已下均百姓田租之半賜孝悌力田死義之孤帛各有差孤老鰥寡數人三石大醵七日依春秋列國漢初侯王每世稱元改稱趙王元年始建社稷立宗廟管東西官署從事中郎裴憲參軍傅暢杜徽並領經學祭酒參軍續成庾景爲律學祭酒任播崔潛爲史學祭酒中壘支雄遊擊王陽並領門臣祭酒專明胡人辭訟以張離張良劉羣劉謨等爲門生主書司典胡人出內重其禁法不得侮易衣冠華族號胡爲國人遣使循行州郡勸課農桑加張賓大執法專總朝政位冠寮首署石季龍爲單于元輔都督禁衛諸軍事署前將軍李寒領司兵勳教國子擊刺戰射法令記室佐

明楷程機撰上黨國記中大夫傅彪買蒲江軌撰大將軍起居注參軍石泰石同石謙孔隆撰大單于志自是朝會常以天子禮樂饗其羣下威儀冠冕從容可觀矣羣臣議請論功勒曰自孤起軍十六年於茲矣文武將士從孤征伐者莫不蒙犯矢石備嘗艱阻其在葛陂之役厥功尤著宜爲賞之先也若身見存爵封輕重隨功位爲差死事之孤賞加一等庶足以慰答存亡申孤之心也又下書禁國人不得報復及在喪婚娶其燒葬令如本俗又勒宮殿及諸門就始制法令甚嚴諱胡尤峻有醉胡乘馬突入止車門勒大怒謂宮門小執法馮翊曰夫人君爲令尙望威行天下况宮闕間乎向馳馬入門爲是何人而不彈白耶翊惶懼忘諱對曰向有醉胡乘馬馳入甚呵禦之而不可與語勒笑曰胡人正自難與言恕而不罪烈王無忌傳烈王無忌字公壽承之難以年小獲免咸和中拜散騎侍郎累遷屯騎校尉中書黃門侍郎江州刺史褚哀當之鎮無忌及丹楊王桓景等錢於板橋時王虞子丹楊承者之在坐無忌志欲復讎拔刀將手刃之哀景命左右救捍獲免御史中丞車灌奏無忌欲專殺人付廷尉科罪成帝詔曰王敦作亂閔王遇禍尋事原情今王何責然公私憲制亦已有斷王當以體國爲大豈可尋繹由來以亂朝憲主者其申明法令自今以往有犯必誅於是聽以贖論石季龍載記上咸康元年季龍下書令刑贖之家得以錢代財帛無錢聽以穀麥皆隨時價輸水次倉咸康二年禁郡國不得私學星識有犯者誅時大旱白虹經天季龍下書曰朕在位六載不能上

和乾象下濟黎元以致星虹之變其令百寮各上封事解西山之禁蒲葦魚鹽除歲供之外皆無所固公侯卿牧不得規占山澤奪百姓之利又下書曰前以豐國澠池二治初建徙刑徒配之權救時務而主者循爲恆法致起怨聲自今罪犯流徙皆當申奏不得輒配也京獄囚非手殺人一皆原遣其日澍雨季龍志在窮兵以其國內少馬乃禁畜馬匿者腰斬收百姓馬四萬餘匹以入於公季龍性既好獵其後體重不能跨鞍乃造獵車千乘轅長三丈高一丈八尺置高一丈七尺格獸車四十乘立三級行樓二層於其上尅期將校獵自靈昌津南至滎陽東板陽都使御史監察其中禽獸有犯者罪至大辟御史因之擅作威福百姓有美女好牛馬者求之不得便誣以犯獸論死者百餘家海岱河濟間人無寧志矣

遼涼州刺史麻秋等伐張重華尚書朱軌與中黃門嚴生不協會大雨霖道路陷滯不通生因而譖軌不修道又訕謗朝政季龍遂殺之於是立私論之條偶語之律聽吏告其君奴告其主威刑日濫公卿已下朝會以目吉凶之問自此而絕軌之囚也冠軍將洪諫曰臣聞聖主之馭天下也土階三尺茅茨不翦食不累味刑措而不用亡君之馭海內也瑤宮瓊樹象著玉杯裁脛剖心脯賢列孕故其亡也忽焉今襄國鄴宮足康帝宇長安洛陽何爲者哉盤于游田耽于女德三代之亡恆必由此而忽爲獵車千乘養獸萬里奪人妻女十萬盈宮尙書朱軌納言大臣以道路不修將加酷法此自陛下政之失和陰陽災沴暴降霖雨七旬霽方二日縱有鬼兵百萬尚未及修之而况人乎刑政如此其如史筆何其如四海何特願止作徒休宮女赦朱軌允衆望季龍省之不悅憚其彊但寢而不納弗之罪也乃停二京作役焉

命石宣祈于山川因而游獵乘大輅羽葆華蓋建天子旌旗十有六軍戎卒十八萬出自金門門季龍從其後官升陵霄觀望之笑曰我家父子如是非天崩地陷當復何愁但抱子弄孫日爲樂耳宣既馳逐無厭所在陳列行宮四面各以百里爲度驅圍禽獸皆暮集其所文武跪立圍守重行烽火炬星羅光燭如畫命勁騎百餘馳射其中宣與嬖姬顯德美人乘輦觀之嬉娛忘反獸彈乃止其有禽獸奔逸當之者坐有爵者奪馬步驅一日無爵者鞭之一百峻制嚴刑文武戰慄士卒飢凍而死者萬有餘人宣弓馬衣食皆號爲御有亂其間者以冒禁罪罪之所過三州十五郡資儲靡有子遺

符堅載記上黃門侍郎程憲言于堅曰趙撥等皆商販醜豎市郭小人車馬衣服僭同王者官齊君子爲藩國列卿傷風敗俗有塵聖化宜肅明典法使清濁顯分堅于是推檢引掇等爲國卿者降其爵乃下制非命士已上不得乘車馬于都城百里之內金銀錦繡工商皂隸婦女不得服之犯者棄市

王坦之傳坦之字文度徵拜侍中襲父爵時卒士韓悞逃亡歸首云失牛故叛有司劾悞悞牛考掠服罪坦之以爲悞束身自歸而法外加罪悞怠失牛事或可恕加之木石理有自誣宜附罪疑從輕之例遂以見原

殷仲堪傳仲堪臨荊州桂陽人黃欽生父沒已久詐服衰麻言迎父喪府曹先依律詐取父母卒棄市仲堪乃曰律詐取父母寧依毆詈法棄市原此之旨當以二親生存而橫言死沒情事悖逆迥所不當故同之毆詈之科正以大辟之刑今欽生父實終沒基在舊邦積年久遠方詐服迎喪以此爲大妄耳比之於父存言亡相殊遠矣遂活之又以異姓相養禮律所不許子孫繼親族無後者唯令主其蒸嘗不聽別籍以避役也佐吏咸服之

忠王尚之傳忠王尚之字伯道初拜祕書郎遷散騎侍郎敬王恬鎮京口尚之爲振威將軍廣陵相父憂去職服闋爲驃騎諮議參軍宗室之內世有人物王國寶之誅也散騎常侍劉鎮之彭城內史劉涓子徐州別駕徐放並以同黨被收將加大辟尚之言於會稽王道子曰刑獄不可廣宜釋鎮之等道子以尚之昆季並居列職每事仗焉乃從之

姚興載記上興下書禁百姓造錦繡及淫祀又命百寮舉殊才異行之士刑政有不便於時者皆除之兵部郎金城邊熙上陳軍令煩苛宜遵簡約興覽而善之乃依孫吳誓衆之法以損益之興立律學於長安名郡縣散吏以授之其通明者還之郡縣論決刑獄若州郡縣所不能決者獻之廷尉興常臨諮議堂聽決疑獄于時號無冤滯

興下書將帥遭大喪非在疆場險要之所皆聽奔赴及期乃從王役臨戎遣喪聽假百日若身爲邊將家有大變交代未至敢輒去者以擅去官罪罪之姚興載記下興疾篤其太子泓屯兵于東華門侍疾

于諮議堂姚弼潛謀爲亂姚懿於蒲坂誓將以赴泓難與疾廖朝其羣臣曰朕過庭無訓使諸子不睦愧於四海卿等各陳所懷以安社稷尹昭曰廣平公弼恃寵不虔阻兵懷貳自宜寘之刑書以典興憲陛下若含忍未便加法者且可削奪威權使散居藩國以紓閭閻之禍全天性之恩興謂梁喜曰卿以爲何如喜曰臣之愚見如昭所陳興以弼才兼文武未忍致法免其尚書令以將軍公就第懿等聞興疾廖各罷兵還鎮懿恢及弟湛等皆抗表罪弼請致之刑法典弗許

時姚懿姚洗姚宣姚湛來朝使姚裕言于興曰懿等今悉在外欲有所陳興曰汝等正欲道弼事耳吾已知之裕曰弼苟有可論陛下所宜垂聽若懿等言違大義便當肆之刑辟奈何裕曰是引見諮議堂宣流涕曰先帝以大聖起基陛下以神武定業方隆七百之祚爲萬世之美安可使弼謀傾社稷宜委之有司肅明刑憲臣等敢以死請興曰吾自處之非汝等所憂先以大司農賈溫司徒左長史王弼皆有密表勸興廢立興雖不從亦不以爲責撫軍東曹屬姜虬上疏曰廣平公弼懷好積年謀禍有歲傾陷羣羣爲之畫足疊成逆著取嗤戎裔文武之化刑于寡妻聖朝之亂起自愛子今雖欲含忍其瑕掩蔽其罪而逆黨猶繁扇惑不已弼之亂心其可革耶宜斥散凶徒以絕禍始興以虬表示梁喜曰天下之人莫不以吾兒爲口實將何以處之喜曰信如虬言陛下宜早裁決興默然

慕容超載記超不恤政事畋遊是好百姓苦之其僕

射韓諱切諫不納超議復肉刑九等之選乃下書於境內曰陽九數繼末康多難自北都傾陷典章淪滅律令法憲靡有存者綱理天下此焉爲本既不能導之以德必須齊之以刑且虞舜大聖猶命咎繇作士刑之不可已也已如是先帝李興大業草創兵革尚繁未遑修制朕猥以不德嗣承大統撫御寡方致蕭牆疊發遂戎馬生郊典儀寢廢今四境無虞所宜修定尚書可召集公卿至如不忠不孝若封嵩之輩梟斬不足以痛之宜致烹轅之法亦可附之條律納以大辟之科肉刑者乃先聖之經不刊之典漢文易之輕重垂度今犯罪彌多死之者稍衆肉刑之於化也濟育既廣懲慘尤深光壽建興中二祖已議復之未及而晏駕其令博士已上參考舊事依呂刑及漢魏晉律令消息增損議成燕律五刑之屬三千而罪莫大於不孝孔子曰非聖人者無法非孝者無親此大亂之道也轅裂之刑烹煮之戮雖不在五品之例然亦行之自古渠彌之轅著之春秋哀公之烹爰自中代世宗都齊亦懲刑罰失中咨嗟寢食王者之有刑糾猶人之左右手焉故孔子曰刑罰不中則人無所措手足是以蕭何定法令而受封叔孫通以制儀爲奉常立功立事古之所重其明議損益以成一代準式周漢有貢士之條魏立九品之選二者孰愈亦可詳聞羣下議多不同乃止

宋書何尚之傳何尚之字彥德父叔度義熙五年吳興武康縣民王延祖爲劫父睦以告官新制凡劫身斬刑家人棄市睦既自告於法有疑時叔度爲尚書議曰設法止姦本於情理非一人爲劫閭門應刑所

以罪及同產欲開其相告以出爲惡之身睦父子之至容可悉共逃匿而割其天屬還相縛送螫毒在手解腕求全於情可感理亦宜宥使凶人不容於家逃刑無所乃大絕根源也睦既糾送則餘人無應復告並全之

蔡廓傳宋臺建爲侍中建議以爲鞠獄不宜令子孫下辭明言父祖之罪虧教傷情莫此爲大自今家人與囚相見無乞鞠之訴使民以明伏罪不須責家人下解朝議咸以爲允從之

何承天傳義旗初長沙公陶延壽以爲其輔國府參軍遣通敬于高祖因除瀏陽令尋去職還都撫軍將軍劉毅鎮姑孰版爲行參軍毅嘗出行而鄆陵縣史陳滿射鳥箭誤中直帥雖不傷人處法棄市承天議曰獄貴情斷疑則從輕昔驚漢文帝乘輿馬者張釋之効以犯蹕罪止罰金何者明其無心於驚馬也故不以乘輿之重加以異制今滿意在射鳥非有心於中人按律過誤傷人三歲刑况不傷乎微罰可也

謝晦鎮江陵請爲南蠻長史時有尹嘉者家貧母熊自以身貼錢爲嘉償責坐不孝當死承天議曰被府宣令普議尹嘉大辟事稱法史葛藤籤母告子不孝欲殺者許之法云謂違犯教令敬恭有虧父母欲殺皆許之其所告惟取信于所求而許之謹尋事原心嘉母辭自求質錢爲子還責嘉雖虧犯教義而熊無請殺之解能求所以生之而今殺之非隨所求之謂始以不孝爲効終于和賣結刑倚旁兩端母子俱罪滕籤法文爲非其條嘉所存者大理在難申但明教爰發於其愚蔽夫明德慎罰文王所以恤下議獄緩

死中孚所以垂化言情則母爲子隱語敬則禮所不及今捨乞宥之評依請殺之條責敬恭之節於飢寒之隸誠非謂疑從輕寧失有罪之謂也愚以謂降嘉之死以普春澤之恩赦肅之愆以明子隱之宜則蒲亭雖陋可比德於盛明豚魚微物不獨遺於今化事未判值赦並免

王韶之傳高祖受禪加驍騎將軍本郡中正黃門如故西省職解復掌朱書有司奏東治士朱道民禽二叛士依例放遣韶之啓曰尚書金部奏事如右斯誠檢忘一時權制懼非經國弘本之令典臣尋舊制以罪補士凡有十餘條雖同異不紊而輕重實殊至於詐列父母死誣罔父母淫亂破義反逆此四條實窮亂抵逆人理必盡雖復殊刑過制猶不足以塞莫大之罪既獲全首領大造已隆寧可復遂拔徒隸緩帶當年自同編戶列齒齊民乎臣懼此制末行所虧實大方今聖化惟新崇本棄末一切之令宜加詳改愚謂此四條不合加贖罪之恩侍中褚淡之同韶之三條却宜仍舊詔可

傅隆傳太祖元嘉初除司徒右長史遷御史中丞當官而行其得司直之體轉司徒右長史時會稽剡縣民黃初妻趙打息載妻王死亡遇赦王有父母及息男稱息女葉依法徙趙二千里外隆議之曰原夫禮律之典蓋本之自然求之情理非從天墮非從地出也父子至親分形同氣稱之於載即載之於趙雖云三世爲體猶一未有能分之者也稱雖創巨痛深固無難祖之義若稱可以殺趙趙當何以處載將父子孫祖互相殘戮懼非先王明罰咎繇立法之本旨也

向使日磧之孫砥鋒挺錐不與二祖同戴天日則石碯旄侯何得流名百代以爲美談者哉舊令云殺人父母徙之二千里外不施父子孫祖明矣趙當避王期功千里外耳令亦云凡流徙者同籍親近欲相隨者聽之此又大通情體因親以教愛者也趙既流移載爲人子何得不從載從而稱不行豈名教所許如此稱趙竟不可分趙雖內愧終身稱當沈痛沒齒孫祖之義自不得求絕事理固然也從之

何尚之傳南郡王義宣車騎將軍臧質反義宣司馬竺超民臧質長史陸展兄弟並應從誅尚之上言曰刑罰得失治亂所由聖賢留心不可不慎竺超民爲賊既遁走一夫可禽若反覆昧利即當取之非惟免愆亦可要義之賞而超民曾無此意微足觀過知仁且爲官保全城府謹守庫藏端坐待縛今戮及兄弟與向始末無論者復成何異陸展盡質復灼然便同之巨逆於事爲重臣豫蒙顧待自殊凡隸苟有所懷不敢自默超民坐者由此得原

顧觀之傳觀之字偉仁大明元年徵守度支尚書領本州中正二年轉吏部尚書四年致仕不許時沛郡相縣唐賜往比邨朱起母彭家飲酒還因得病吐蠱蟲十餘枚臨死語妻張氏後刺腹出病後張手自破視五藏悉糜碎郡縣以張忍行剝割賜子嗣又不禁駐事起赦前法不能決律傷死人四歲刑妻傷夫五歲刑子不孝父母棄市並非科例三公郎劉思議賜妻痛往遵言見識謝及理考事原心非存忍害謂宜哀矜觀之議曰法移路尸猶爲不道况在妻子而忍行凡人所不行不宜曲通小情當以大理爲斷謂副

爲不孝張同不道詔如觀之議

劉秀之傳大明二年廣陵王誕爲逆秀之入守東城其年遷尚書右僕射四年改定制令疑民殺長吏科議者謂值赦宜加從送秀之以爲律文雖不顯民殺官長之旨若值赦但止從送便與悠悠殺人曾無一異民敬官長比之父母行害之身雖遇赦謂宜長付尚方窮其天命家口令補兵從之

沈約自序沈亮字道明未弱冠州辟從事會稽太守孟顓在郡不法亮糾劾免官又言災異轉西曹主簿世祖出鎮歷陽行參征虜軍事民有盜發冢者罪所近村民與符伍遭劫不赴救同坐亮議曰尋發冢之情事止竊盜徒以侵亡犯死故同之嚴科夫穿掘之侶必銜枚以晦其迹劫掠之黨必謹呼以威其事故赴凶赫者易應潛密者難且山原爲無人之鄉丘壟非極塗所踐至於防救不得比之村郭督實效名理與劫異則符伍之坐居宜降矣又切罰之科雖有同符伍之限而無遠近之斷夫冢無村界當以比近坐之若不域之以界則數步之內與十里之外便應同罹其責防民之禁不可頓去止非之憲宜當其律愚謂相去百步同赴告不時者一歲刑自此以外差不及罰

陳書廢帝本紀光大元年九月乙巳詔曰逆賊華皎極惡窮凶遂樹立蕭鼎謀危社稷親即讎人神憤惋王師電速水陸爭前梟剪之期匪朝伊暮其家口在北里尚方宜從誅戮用明國憲

沈洙傳廢帝嗣位重爲通直散騎常侍兼尚書左丞遷戎昭將軍輕車衛陽王長史行府國事帶琅邪彭

城二郡丞梁代舊律測囚之法日一上起自脯鼓盡于二更及比部郎范泉刪定律令以舊法測立時久非人所堪分其刻數日再上廷尉以爲新制過輕請集八座丞郎並祭酒孔奐行事沈洙五舍人會尚書省詳議時高宗錄尚書集衆議之都官尚書周弘正曰未知獄所測人有幾人款幾人不款須前責取人名及數并其罪目然後更集得廷尉監沈仲由列稱別制已後有壽羽兒一人坐殺壽慧劉磊渴等八人坐偷馬仗家口渡北依法測之限訖不款劉道朔坐犯七改偷依法測立首尾二日而款陳法滿坐被使封藏阿法受錢未及上而款弘正義曰凡小大之獄必應以情正言依準五聽驗其虛實豈可全悉考掠以判刑罪且測人時節本非古制近代已來方有此法起自脯鼓迄于二更豈是常人所能堪忍所以重械之下危懼之上無人不履誣枉者多朝晚二時同等刻數進退而求于事爲衷若謂小促前期致實罪不伏如復時節延長則無慙妄款且人之所堪既有疆弱人之立意固亦多途至如貫高榜笞刺熱身無完膚戴就熏針並極困篤不移豈關時刻長短掠測優劣夫與殺不辜寧失不經罪疑惟輕功疑惟重斯則古之聖王垂此明法愚謂依范泉者制于事爲允舍人盛權議曰比部范泉新制尚書周弘正明議咸允虞書惟輕之旨殷頌歎正之言竊尋廷尉監沈仲由等列新制以後凡有獄十一人其所測者十人款者惟一愚謂染罪之囚獄官宜明加辨析窮考事理若罪有可疑自宜啓審分判幸無濫測若罪有實驗乃可啓審測立此則枉直有分刑有斯理范泉今牒

述漢律云死罪及除名罪證明白考掠已至而抵隱不服者處當列上杜預注云處當證驗明白之狀到其抵隱之意竊尋舊制深峻百中不款者一新制寬優十中不款者九參會兩文寬猛實異處當列上未見釐革愚謂宜付典法更詳處當列上之文洙議曰夜中測立緩急易欺兼用晝漏于事爲允但漏刻賒促今古不同漢書律曆何承天祖冲之祖之父子漏經並自關鼓至下鼓自脯鼓至關鼓皆十三刻冬夏四時不異若其日有長短分在中時前後今用梁末改漏下鼓之後分其短長夏至之日各十七刻冬至之日各十二刻伏承命旨刻同勒令檢一日之刻乃同而四時之用不等廷尉今牒以時刻短促致罪人不款愚意願去夜測之味從晝漏之明斟酌今古之間參會二漏之義捨秋冬之少刻從夏日之長晷不問寒暑並依今之夏至朝夕上測各十七刻比之古漏則上多昔四刻即用今漏則冬至多五刻雖冬至之時數刻侵夜正是少日子事非疑庶罪人不以漏短而爲捍獄囚無以在夜而致誣求之鄙意竊謂允合衆議以爲宜依范泉前制高宗曰沈長史議得中宜更博議左丞宗元饒議曰竊尋沈議非頓異范正是欲使四時均其刻數兼斟酌其佳以會優劇即同牒請寫還刪定曹詳改前制高宗依事施行魏書李冲傳冲遷尚書僕射後尚書疑元拔穆泰罪事冲奏曰前彭城鎮將元拔與穆泰同逆養子降壽宜從拔罪而太尉咸陽王禧等以爲律文養子而爲罪父及兄弟不知情者不坐謹審律意以養子于父非天性于兄弟非同氣敦薄既差故刑典有降是以

養子雖爲罪而兄弟不預然父兄爲罪養子不知謀易地均情豈獨從戮乎理固不然臣以爲依據律文追戮于所生則從坐于所養明矣又律惟言父不從子稱子不從父當是優尊厲卑之義臣竊等以爲律雖不正見互文起制于乞也舉父之罪于養也見子坐是爲互起互起兩明無罪必矣若以嫡繼養與生同則父子宜均祇明不坐且繼養之注云若有別制不同此律又令文云諸有封爵若無親子及其身卒雖有養繼國除不襲是爲有福不及己有罪便預坐均事等情律令之意便相矛盾伏度律旨必不然也臣冲以爲指例條尋罪在無疑奉令語情頗亦同式詔曰僕射之議據律明矣太尉等論于曲矯也養所以從戮者緣其已免所生故不得復甄于所養此獨何福長處吞舟于國所以不襲者重列爵特立制因天之所絕推而除之耳豈復報對刑賞于斯則應死可特原之

韓麒麟傳麒麟子顯宗字茂親太和初除著作佐郎兼中書侍郎既定遷都顯宗上言曰夫帝皇所以居尊以御下者威也兆庶所以從惡以從善者法也是以有國有家必以刑法爲治生民之命于是而在有罪必罰罰必當辜則雖垂撻之刑而人莫敢犯也有制不行人得僥倖則雖參夷之誅不足以肅自太和以來多坐盜棄市而遠近肅清由此言之止姦在于防檢不在嚴刑也今州郡牧守邀當時之名行一切之法臺閣百官亦咸以深酷爲無私以仁恕爲容盜迭相敦厲遂成風俗陛下居九重之內視人如赤子百司分萬務之要遇下如仇讎是則堯舜止一人而

桀紂以千百和氣不至蓋由于此書曰與其殺不辜寧失不經實宜敕示百寮以惠元元之命

刑罰志世宗延昌二年秋符璽郎中高賢弟員外散騎侍郎仲賢叔司徒府主簿六珍等坐弟季賢同元愉逆除名爲民會赦之後被旨勿論尚書刑辯奏案季賢既受逆官爲其傳檄規扇幽瀛遼茲禍亂據律準犯罪當孥戮兄叔坐法法有明典賴蒙大宥身命獲全除名還民于其爲幸然反逆坐重故支庶相及體既相及事同一科豈有赦前皆從流斬之罪赦後獨除反者之身又緣坐之罪不得以職除流且貨賕小愆寇盜微戾賊狀露驗者會赦猶除其名何有罪極裂冠釁均毀冕父子齊刑兄弟共罰赦前同斬從流赦後有復官之理依律則罪合孥戮準赦則例皆除名古人議無將之罪者毀其室洿其官絕其蹤滅其類其宅猶棄而况人乎請依律處除名爲民詔曰死者既在赦前又員外非在正待之限便可悉聽復仕

延昌三年尚書李平奏冀州阜城民費羊皮母亡家貧無以葬賣七歲子與同城人張回爲婢回轉賣于鄒縣民梁定之而不言良狀案盜律掠人掠賣人和賣人爲奴婢者死同故買羊皮女謀以轉賣依律處絞刑詔曰律稱和賣人者謂兩人詐取他財今羊皮賣女告回稱良張回利賤知良公買誠于律俱乖而兩各非詐此女雖父賣爲婢體本是良回轉賣之日應有遲疑而賣者既有罪買者不得不坐但賣者以天性難奪支屬易遺尊卑不同故罪有異買者知良故買又于彼無親若買同賣者即理不可何者賣

五服內親屬在尊長者死此亦非掠從其真買暨于致罪刑死大殊明知買者之坐自應一例不得全如鈞議云買者之罪不過賣者之咎也且買者于彼無天性支屬之義何故得有差等之理又案別條知人掠盜之物而故買者以從從論依此律文知人掠良從其宜買罪止于流然其親屬相賣坐殊凡掠至于買者亦宜不等若處同流坐於法爲深準律斟降合刑五歲至如買者知是良人決便真賣不語前人得之由緒前人謂真奴婢更或轉賣因此流洞罔知所在家人追贖求訪無處未沈賤隸無復長期案其罪狀與掠無異且法嚴而好易息政寬而民多犯水火之喻先典明文今謂買人親屬而復決賣不告前人良狀由緒處同掠罪太保高陽王雍議曰州處張回專引盜律檢同所犯本非和掠保證明然去盜遠矣今引以盜律之條處以和掠之罪原情究律實爲乖當如臣鈞之議知買掠良人者本無罪文何以言之羣盜疆盜無首從皆同和掠之罪故應不異明此自無正條引類以結罪臣鴻以轉賣流漂罪與掠等可謂罪人斯得案賊律云謀殺人而發覺者流從者五歲刑已傷及殺而還蘇者死從者流已殺者斬從而加功者死不加者流詳沈賤之與身死流漂之與腐骨一存一亡爲害孰甚然賊律殺人有首從之科盜人賣買無唱和差等謀殺之與和掠同是良人應爲準例所以不引殺人滅之降從疆盜之一科縱令謀殺之與疆盜俱得爲例而似從輕其義安在又云知人掠盜之物而故買者以從從論此明禁暴掠之原過奸盜之本非謂市之于親尊之手而同之于盜掠

之刑竊謂五服相賣俱是良人所以容有差等之罪者明去掠盜理遠故從親疏為差級尊卑為輕重依律諸共犯罪皆以發意為首明賣買之元有由魁末

之坐宜定若羊皮不云賣則回無買心則羊皮為元首張回為從坐首有沾刑之科從有極默之戾推之憲律法刑無據買者之罪宜各從賣者之坐又詳臣鴻之議有從他親屬買得良人而後真賣不語後人由狀者處同掠罪既一為婢賣與不賣俱非良人何必以不賣為可原轉賣為難恕張回之愆宜鞭一百賣子葬親孝誠可美而表賞之議未聞刑罰之科已降恐非敦風厲俗以德導民之謂請免羊皮之罪公酬賣直詔曰羊皮賣女葬母孝誠可嘉便可特原張回雖買之于父不應轉賣可刑五歲

崔光傳光除中書令進號鎮東將軍末平元年秋將刑元愉妾李氏羣官無敢言者勅光為詔光遂巡不作奏曰伏聞當刑元愉妾李加之屠割妖惑扇亂誠合此罪但外人竊云李今懷姙例待分產且臣尋諸舊典兼推近事戮至刳胎謂之虐刑桀紂之主乃行斯事君舉必書義無隱昧酷而乖法何以示後陛下春秋已長未有儲體皇子襁褓至有夭失臣之愚識知無不言乞停李獄以俟育孕世宗納之

邢巒傳巒叔祖祐祐從子虬為尚書右丞徙左丞多所糾正臺閣肅然時鴈門人有害母者八座奏輟之而滿其室有其一子虬駁奏云君親無將將而必誅今謀逆者戮及暮親害親者今不及子既逆甚梟獍禽獸之不若而使禪祀不絕遺育未傳非所以勸忠孝之道存三綱之義若聖教含容不加孥戮使父子

罪不相及惡止于其身不則宜投之四裔勅所在不聽配匹盤庚言無令易種于新邑漢法五月食梟羹皆欲絕其類也奏入世宗從之

刑罰志熙平中有冀州妖賊延陵王買負罪逃亡赦書斷限之後不自歸首廷尉卿裴延儒上言法例律諸逃亡赦書斷限之後不自歸首者復罪如初依賊律謀反大逆處置梟首其延陵法權等所謂月光童子劉景暉者妖言惑眾事在赦後亦合死坐正崔纂以為景暉云能變為蛇雉此乃傍人之言雖殺暉為無理恐赦暉復惑眾是以依違不敢專執當今不諱之朝不應行無罪之戮景暉九歲小兒口尚乳臭舉動云為並不關己月光之稱不出其口皆姦惡無端橫生粉墨所謂為之者巧殺之者能若以妖言惑眾據律應死然更不破惑眾赦令之後方顯其律令之外更求其罪赦律何以取信于天下天下焉得不疑于赦律乎書曰與殺無辜寧失有罪又案法例律八十已上八歲已下殺傷論坐者上請議者謂悼耄之罪不用此律愚以老智如尙父少惠如甘羅此非常之士可如其議景暉愚小自依凡律靈太后今日景暉既經恩宥何得議加橫罪可謫略陽民餘如奏時司州表河東郡民李憐生行毒藥案以死坐其母訴稱一身年老更無暮親例合上請檢籍不謬未及判申憐母身喪州斷三年服終後乃行決司徒曹參軍許琰謂州判為允主簿李瑒駁曰案法例律諸犯死罪若祖父母父母年七十已上無成人子孫旁無暮親者具狀上請流者鞭笞留養其親終則從流不在原赦之例檢上請之言非應府州所決毒殺人者

斬妻子流計其所犯實重餘惠進之情律所虧不淺且憐既懷醢毒之心謂不可參鄰人任計其母在猶宜闔門投畀况今死也引以三年之禮乎且給假殯葬足示仁寬今已卒哭不合更延可依法處斬流其妻子實足誠彼氓庶肅是刑章尚書蕭寶夤奏從場執詔從之

舊制直閣直後直齋武官隊主隊副等以比視官至于犯譴不得除罪尚書令任城王澄奏案諸州中正亦非品令所載又無祿恤先朝已來皆得當刑直閣等禁直上下有宿衛之勤理不應異靈太后令準中正

神龜中蘭陵公主駙馬都尉劉輝坐與河陰縣民張智壽妹容妃陳慶和妹慧猛姦亂耽惑毆主傷胎輝懼罪逃亡門下處奏各入死刑智壽慶和並以知情不加防限處以流坐詔曰容妃慧猛怒死屍鞭付宮餘如奏尚書三公郎中崔纂執曰伏見旨募若獲劉輝者職人賞二階曰民聽出身進一階斯役免奴婢為良案輝無叛逆之罪實同反人劉宣明之格又尋門下處奏以容妃慧猛與輝私姦兩情耽惑令輝挾忿毆主傷胎雖律無正條罪合極法並處入死其智壽等二家配教煌為兵天慈廣被不即施行雖恕其命竊謂未可夫律令高皇帝所以治天下不為喜怒增減不由親疎改易案闕律祖父父母忿怒以兵刃殺子孫者五歲刑毆殺者四歲刑若心有愛憎而故殺者各加一等雖王姬下降貴殊常妻然人婦之孕不得非一夕生末平四年先朝舊格諸刑流及死皆首罪判官後決從者事必因本以求支獄若以

輝逃避便應懸處未有捨其首罪而成其末愆流死參差或時未允門下中禁大臣職在敷奏昔郗吉爲相不存闕弊而問牛喘豈不以司別故也案容妃等罪止于姦私若擒之穢席衆證分明即律科處不越刑坐何得同宮掖之罪齊奚官之律案智壽口訴妹適司士曹參軍羅顯貴已生二女于其夫則他家之母禮云婦人二夫猶曰不二天若私門失度罪在于夫豈非兄弟昔魏晉未除五族之刑有免于戮母之坐何曾諍之謂在室之女從父母之刑已醮之婦從夫家之刑斯乃不刊之令軌古今之通議律替親相隱之謂凡罪况姦私之醮豈得以同氣相證論刑過其所犯語情又乖律憲案律姦罪無相緣之坐不可借輝之忿加兄弟之刑夫刑人于市與衆棄之爵人于朝與衆共之明不私于天下無欺于耳目何得以非正刑書施行四海刑名一失駟馬不追既有詔旨依即行下非律之案理宜更請尚書元修議以爲昔哀姜悖禮于魯齊侯取而殺之春秋所議又夏姬罪濫于陳國但責微舒而不非父母明婦人外成犯禮之愆無關本屬孔出適之妹疊及兄弟乎右僕射游肇奏言臣等謬參樞轄獻替是司門下出納謨明常則至于無良犯法職有司存劾罪結案本非其事容妃等姦狀罪止于刑並處極法準律未當出適之女坐及其兄推據典憲理實爲猛又輝雖逃刑罪非孥戮募同大逆亦謂加重垂律之案理宜陳請乞付有司重更詳議詔曰輝悖法者之罪不可縱厚賞懸募必望擒獲容妃慧猛與輝私亂因此耽惑主致非常此而不誅將何懲肅且已醮之女不應坐及昆弟

但智壽慶和知妹姦情初不防禦招引劉輝共成淫醜敗風穢化理深其罰特敕門下結獄不拘恆司豈得一同常例以爲通準且古有詔獄掌復一歸大理而尚書治本納言所屬弗究悖理之淺深不詳損化之多少違彼義途苟存執憲殊乖任寄深合罪責崔纂可免郎都坐尚書悉奪祿一等

否相濟聲教之聞于此爲證伏惟陛下應圖臨寓握紀承天克構洪基會昌寶歷式張葵慈且調宮羽去甚刪泰革弊遷澆俾高祖之德不墜于地畫一既歌萬國歡躍臣伏讀至三公曹第六十六條母殺其父子不得告者死再三反覆之未得其門何者案律子孫告父母祖父母者死又漢宣云子匿父母孫匿大父母皆勿論蓋謂父母祖父母小者攘羊甚者殺害之類恩須相隱律抑不言法理如是足見其直未必指母殺父止子不言也若父殺母乃是夫殺妻母卑于父此子不告是也而母殺父不聽于告臣誠下愚輒以爲惑昔楚康王欲殺令尹子南其子棄疾爲王御士而上告焉對曰泄命重刑臣不爲也王遂殺子南其徒曰行乎曰吾與殺吾父行將焉入曰臣乎曰殺父事讎吾不忍乃縊而死注云棄疾自謂不告父爲與殺謂王爲讎皆非禮春秋譏焉斯蓋門外之治以義斷恩知君殺父而子不告是也母之與父同在門內恩無可掩義無斷割知母將殺理應告父如其已殺宜聽告官今母殺父而子不告便是知母而不知父識比野人義近禽獸且母之于父作合移天既殺己之天復殺子之天二天頓毀豈容頓默此母之罪義在不赦下手之日母恩即離仍以母道不告鄙臣所以致惑今聖化淳洽穆如韶夏食糧懷音氣稊猶變况承風稟教識善知惡之民哉脫下愚不移事在言外如或有之可臨時議罪何用豫制斯條用爲訓誡誠恐千載之後談者諠譁以明明大朝有尊母卑父之論以臣管見實所不取如在淳風厚俗必欲行之且君父一也父者子之天被殺事重宜附父

但智壽慶和知妹姦情初不防禦招引劉輝共成淫醜敗風穢化理深其罰特敕門下結獄不拘恆司豈得一同常例以爲通準且古有詔獄掌復一歸大理而尚書治本納言所屬弗究悖理之淺深不詳損化之多少違彼義途苟存執憲殊乖任寄深合罪責崔纂可免郎都坐尚書悉奪祿一等

侯剛傳熙平初除左衛將軍寵任既隆後剛坐掠殺試射羽林爲御史中尉元匡所彈廷尉處剛大辟尚書令任城王澄爲之言于靈太后侯剛歷仕前朝事有可取纖芥之疵未宜便致于法靈太后乃引見廷尉卿裴延儔少卿袁纘于宣光殿問曰剛因公事掠人邂逅致死律文不坐卿處其大辟竟何所依纘對曰案律邂逅不坐者謂情理已露而隱避不引必須筆撻取其款言謂撻撻以理之類至于此人問則具首正宜依犯結案不應橫加筆撻兼剛口唱打殺撻築非理本有殺心事非邂逅處之大辟未乖憲典太后曰卿等且還當別有判于是令曰廷尉執處侯剛于法如猛剛意在爲公未宜便依所執但輕勸民命理無全捨可削封三百戶解尚衣典御剛于是頗爲失意

賈瑗傳瑗字世珍遼西遼陽人天平中除鎮東將軍尋除廣宗太守治有清白之稱後授使持節本將軍平州刺史在州政如治郡又爲齊獻武王丞相府右長史瑗無軍府斷制之才不甚稱職又行晉州事既還京師上表曰臣在平州之日蒙班麟趾新制即依朝命宣示所部士庶忻仰有若三章臣聞法象巍巍乃大舜之政政道郁郁亦隆周之軌故元首股肱可

謀反大逆子得告之條父一而已至情可見竊惟聖王有作明賢贊成光國寧民厥用爲大非下走頑蔽所能上測但受恩深重輒獻謦言倘蒙收察乞付評議詔付尚書三公郎封君義立判云身體髮膚受之父母生我勞悴續莫大焉子于父母同氣異息終天靡報在情一也今忽欲論其尊卑辨其優劣推心未忍訪古無據母殺其父子復告母母由告死便是子殺天下未有無母之國不知此子將欲何之案春秋莊公元年不稱卽位文姜出故服虔注云文姜通兄齊襄與殺公而不反父殺母出隱痛深諱葇而中練思慕少殺念至于母故經書三月夫人遜于齊既有念母深諱之文明無讎疾告列之理且聖人設法所以防淫禁暴極言善惡使知而避之若臨事議刑則陷罪多矣惡之甚者殺父害君著之律令百王罔革此制何嫌獨求削去旣于法無違于事非害宣布有年謂不宜改緩復難云尋局判云子于父母同氣異息終天靡報在情一也今欲論其尊卑辨其優劣推心未忍訪古無據援以爲易曰天尊地卑乾坤定矣又曰乾天也故稱父坤地也故稱母又曰乾爲天爲父坤爲地爲母禮喪服經曰爲父斬衰三年爲母齊衰朞尊卑優劣顯在典章何言訪古無據局判云母殺其父子復告母母由告死便是子殺天下未有無母之國不知此子將欲何之援案典律未聞母殺其父而子有隱母之義旣不告母便是與殺父天下豈有無父之國此子獨得有所之乎局判又云案春秋莊公元年不稱卽位文姜出故服虔注云文姜通于兄齊襄與殺公而不反父殺母出隱痛深諱葇而中

練思慕少殺念至于母故經書三月夫人遜于齊既有念母深諱之文明無讎疾告列之理援尋注義隱痛深諱者以父爲齊所殺而母與之隱痛父死深諱母出故不稱卽位非爲諱母與殺也是以下文以義絕其罪不爲與殺明矣公羊傳曰君殺子不言卽位隱之也葇而中練父憂少衰始念于母略書夫人遜于齊是內諱出奔猶爲罪文傳曰不稱姜氏絕不爲親禮也注云夫人有與殺桓之罪絕不爲親得尊父之義善莊公思大義絕有罪故曰禮也以大義絕有罪得禮之衷明有讎疾告列之理但春秋桓莊之際齊爲大國通于文姜魯公譏之文姜以告齊襄使公子彭生殺之魯既弱小而懼于齊是時天子衰微又無賢霸故不敢讎之又不敢告列惟得告于齊曰無所歸咎惡于諸侯請以公子彭生除之齊人殺公子彭生案卽此斷雖有援引卽以情推理尚未遣惑事遂停寢除大宗正卿尋加衛將軍宗室以其寒士相與輕之援案法推治無所顧避甚見讎疾官雖通顯貧窘如初清尚之操爲時所重

欽定古今圖書集成經濟彙編祥刑典

第九十一卷目錄

律令部紀事三



祥刑典第九十一卷

律令部紀事三

周書孝閔帝本紀元年二月丁亥楚國公趙貴謀反伏誅詔曰朕文考昔與羣公泊列將衆官同心戮力共治天下自始及終二十載迭相匡弼上下無怨是以羣公等用升余於大位朕雖不德豈不識此是以朕於羣公同姓者如弟兄異姓者如甥舅冀此一心平定宇內各令子孫享祀百世而朕不明不能輯睦致使楚公貴不悅於朕與万俟幾通叱奴與王龍仁長孫僧衍等陰相假署圖危社稷事不克行爲開府宇文盛等所告及其推究咸伏厥辜與言及此心焉如瘳但法者天下之法朕旣爲天下守法安敢以私情廢之書曰善善及後世惡惡止其身其貴通與龍仁罪止一家僧衍止一房餘皆不問惟爾文武咸知時事

隋書李德林傳德林字公輔博陵安平人也高祖登昨依班例授上儀同進爵爲子開皇元年勅令與太尉任國公于翼高穎等同修律令事訖奏聞別賜九

環金帶一腰駿馬一匹賞損益之多也格令班後蘇威每欲改易事條德林以爲格式已頒義須畫一縱令小有踏駁非過盡政害民者不可數有改張威又奏置五百家鄉正即令理民間詞訟德林以爲本廢鄉官判事爲其里閭親戚割斷不平今令鄉正專治五百家恐爲害更甚且今時吏部總選人物天下不過數百縣于六七百萬戶內詮簡數百縣令猶不能稱其才乃欲于一鄉之內選一人能治五百家者必恐難得又即時要荒小縣有不至五百家者復不可令兩縣共管一鄉勅令內外羣官就東宮會議自皇太子以下多從德林議蘇威又言廢郡德林詰之云修令時公何不論廢郡爲便今令纔出其可改乎然高穎同威之議稱德林狼戾多所固執由是高祖盡依威議

長孫平傳平轉工部尚書名爲稱職時有人告大都督鄧紹非毀朝廷爲憤憤者上怒將斬之平進諫曰川澤納汙所以成其深山岳藏疾所以就其大臣不勝至願願陛下弘山海之量茂寬裕之德鄙諺曰不凝不聲未堪作大家翁此言雖小可以喻大鄧紹之言不應聞奏陛下又復誅之臣恐百代之後有虧聖德上于是赦紹因勅羣臣諱謗之罪勿復以聞劉行本傳高祖踐阼遷黃門侍郎上嘗怒一郎于殿前答之行本進曰此人素清其過又小願陛下少寬假之上不顧行本于是正當上前曰陛下不以臣不肖置臣左右臣言若是陛下安得不聽臣言若非當致之于理以明國法豈得輕臣而不顧也臣所言非私因置笏于地而退上斂容謝之遂原所答者

雍州別駕元肇言于上曰有一州吏受人餽錢二百文依律合杖一百然臣下車之始與其爲約此吏故違請加徒一年行本駁之曰律令之行並發明詔與民約束今肇乃敢重其教命輕忽憲章欲申己言之必行忘朝廷之大信虧法取威非人臣之禮上嘉之賜絹百匹

李士謙傳士謙嘗論刑罰遺文不具載略曰帝王制法沿革不同自可損益無爲頓改今之賊重者死是酷而不懲也語曰人不畏死不可以死恐之愚謂此罪宜從肉刑刑其一趾再犯者斷其右腕流刑刑去右手三指又犯者下其腕小盜宜黥又犯則落其所用三指又不悛下其腕無不止也無賴之人竄之邊畜職爲亂階適所以召戎矣非求治之道也博奕淫遊盜之萌也禁而不止黥之則可有識者頗以爲得治體

開河記睢陽有王氣諫議大夫蕭懷靜奏曰臣聞秦始皇時金陵有王氣始皇使人鑿斷砥柱王氣遂絕今睢陽有王氣又陛下喜在東南欲泛孟津又慮危險況大梁西北有故河道乃是秦時王離水灌大梁之處欲乞陛下廣集兵夫于大梁起首開掘西自河陰引孟津水入東至淮放孟津水出此間地不過千里況於睢陽境內過一則路達廣陵二則擊穿王氣帝聞奏大喜群臣皆默帝乃出勅朝堂有諫開河者斬之詔以征北大總管麻叔謀爲開河都護以蕩寇將軍李淵爲副使淵稱疾不起即以左屯衛將軍令狐達代李淵爲開渠副使都督自大梁起首于樂臺之北建修渠所署命之爲十渠因名其府署爲十

梁上源傳舍也詔發天下丁夫男年十五以上五十以下者皆至如有隱匿者斬三族

唐書刑法志廣州都督黨仁弘嘗率鄉兵二千助高祖起封長沙郡公仁弘交通豪會納金寶沒降僚為奴婢又擅賦夷人既還有舟七十或告其贓法當死帝哀其老且有功因貸為庶人乃召五品以上謂曰賞罰所以代天行法今朕寬仁弘死是自弄法以負天也人臣有過請罪于君君有過宜請罪于天其令有司設幕席於南郊三日朕將請罪房元齡等曰寬仁弘不以私而以功何罪之請百寮頓首三請乃止劉德威傳德威入為大理卿太宗問曰比刑網寔密咎安在德威曰在君不在臣下之寬猛視主之好失入者減三失出者減五今坐入者無辜坐出者有罪所以吏務深文為自營計非有教使然也帝然其言敬播傳播蒲州河東人貞觀初擢進士第遷太子司議郎有司建言謀反大逆惟父子坐死不及兄弟請更議詔羣臣更議播曰兄弟雖孔懷之重然比於父子則輕故生有異室死有別宗今高官重爵本蔭唯逮子孫而不及昆季烏有榮隔其蔭而罪均其罰詔從播議

李昭德傳昭德雍州長安人父乾祐貞觀初為殿中侍御史鄭令裴仁軌私役門卒太宗欲斬之乾祐曰法令與天下共之非陛下獨有也仁軌以輕罪致極刑非畫一之制刑罰不中則民無所措手足帝意解由是免死

崔仁師傳仁師遷給事中時有司以律反逆者緣坐兄弟沒官為輕詔八坐議咸言漢魏晉謀反夷三族

請改從死仁師曰父子天屬足累其心此而不卹何愛兄弟房元齡曰祖有陰孫義則孫祖親重而兄弟屬輕今應重者流而輕者死非用刑意遂不改

大唐新語規諫太宗有人言尚書令史多受賂者乃密遣左右以物遺之司門令史果受絹一匹太宗將殺之裴矩諫曰陛下以物試之遽行極法使受陷其罪恐非道德齊禮之義乃免

諛佞代州都督劉蘭謀反腰斬之將軍丘行恭希旨探心肝而食太宗責之曰典自有常科何至如此若食逆者心肝而為忠孝則蘭之心肝當為太子諸王鄉里所稱保完青郡遠近歸之初降李密密敗歸國在代州為遊客所告遂滅族

持法張元素為侍御史彈樂蟠令叱奴罵盜官糧太宗大怒特令處斬中書舍人張文瓘執據律不當死太宗曰倉糧事重不斬恐犯者眾魏徵進曰陛下設法與天下共之今若改張人將法外畏罪且復有重于此者何以加之徵遂免死

太宗時刑部奏盜賊律及逆緣坐兄弟沒官為輕請改從死給事中崔仁師駁之曰自養農以降或設獄而人不犯或畫象而不知禁三代之盛泣辜解網父子兄弟罪不相及咸臻至理俱為稱首及其叔世亂獄滋繁周之季年不勝其弊刑書原于子產峭濶起于安子秦嚴其法以至於滅又曰且父子天屬昆弟同氣誅其父子或累其心如此不顧何愛兄弟文多不盡載朝廷從之

唐書唐臨傳永徽元年拜御史大夫蕭齡之嘗任廣

州都督受賕當死詔羣臣議論如法詔戮于朝堂臨建言羣臣不知天子所以議之之意在律有八王族戮于隱議親也刑不上大夫議貴也今齡之食賊狼戾死有餘咎陛下以異於他因故議之有司又令入死非堯舜所以用刑者不可為後世法帝然之齡之齊高帝五世孫由是免死

子志寧傳晉王為皇太子復拜左庶子遷侍中加光祿大夫進封燕國公監修國史永徽二年洛陽人李弘泰誣告太尉長孫無忌反有詔不待時斬之志寧以為方春少陽用事不宜行刑且誣謀非本惡逆請依律待秋分乃決從之

舊唐書刑法志永徽六年七月上謂侍臣曰律通比附條例太多左僕射志寧等對舊律多比附斷事乃稍難解科條極衆數至三千隋日再定惟留五百以事類相似者比附科斷今日所停即是參取隋律修易條章既少極成省便

大唐新語持法權善才高宗朝為將軍中郎將范懷義宿衛昭陵有飛騎犯法善才繩之飛騎因番請見先涕泣不自勝言善才等伐陵柏大不敬高宗悲泣不自勝命殺之大理丞狄仁傑斷善才罪止免官高宗大怒命促刑仁傑曰法是陛下法臣僅守之奈何以數株小柏而殺大臣請不奉詔高宗涕泣曰善才斫我父陵上柏我為子不孝以至是知卿好法官善才等終須死仁傑固諫侍中張文瓘以笏築令出仁傑乃引張釋之高廟辛毗牽裾之例曰臣聞逆龍鱗忤人主自古以為難臣以為不難居桀紂時則難堯舜時則不難臣今幸逢堯舜不懼比干之誅陛下不

納臣言臣願目之後差見釋之辛毗于地下高宗曰善才情不可容法雖不死朕之恨深矣須法外殺之仁傑曰陛下作法懸諸象魏徒流及死具有等差豈有罪非極刑特令賜死法既無恆萬方何所措其手足陛下必欲變法請今日爲始高宗意乃解曰卿能守法朕有法官命編入史又曰仁傑爲善才正朕豈不能爲朕正天下耶授侍御史後因諫事高宗笑曰卿得權善才便也時左司郎中王本立恃寵用事朝廷懼之仁傑按之請付法高宗特原之仁傑奏曰雖國之英秀豈少本立之類陛下何惜罪人而虧王法必不欲推問請曲赦之棄臣于無人之境以爲忠貞將來之戒高宗乃許之由是朝廷肅然

唐書趙冬曦傳冬曦定州鼓城人進士擢第歷左拾遺神龍初上書曰古律條目千餘隋時姦臣侮法著律曰律無正條者出罪舉重以明輕入罪舉輕以明重一辭而廢條目數百自是輕重訟愛憎被罰者不知其然使賈誼見之慟哭必矣夫法易知則下不敢犯而遠机弄文義深則吏乘便而朋附盛律令格式謂宜刊定科條直書其事其以準加減比附量情及舉輕以明重不應爲之類皆勿用使愚夫愚婦相率而遠罪犯者雖貴必坐律明則人信法一則主尊當時稱是

狄仁傑傳仁傑爲豫州刺史時越王兵敗支黨餘二千人論死仁傑釋其械密疏曰臣欲有所陳似爲逆人申理不言且累陛下欽恤意表成復毀自不能定然此皆非本惡註誤至此有詔悉謫戍邊囚出寧州父老迎勞曰狄使君活汝邪出相與哭碑下囚齋三

日乃去至流所亦爲立碑

劉延祐傳徐敬業敗詔延祐持節到軍時吏議敬業所署五品官殊死六品流延祐謂諍賢可察以情乃論授五品官當流六品以下除名各有甚衆

徐齊肅傳齊肅子堅還萬年主簿天授三年上言書有五聽令有三覆慮失情也比犯大逆詔使者勘當得實輒決人命至重萬有一不實欲訴無由以就赤族豈不痛哉此不足檢下之姦亂適長使人威福耳臣請如令覆奏則死者無恨又古者罰不逮嗣故卻芮亂國而缺升諸朝稽康蒙戮而紹死于難則于它親不復致疑今選部廣責逆人親屬至無服者尚數十條且詔書與逆同堂親不任京畿總麻親不得侍衛臣請如詔書外一切不禁以申曠蕩

徐有功傳有功字弘敏舉明經累補蒲州司法參軍襲封東莞縣男爲政仁不忍杖罰民服其恩更相約曰犯徐參軍杖者必斥之訖代不辱一人累遷司刑丞時武后僭位博州刺史琅邪王冲責息錢于貴鄉遣家奴督斂與尉顏餘慶相聞知奴自市弓矢還會冲坐逆誅魏州人告餘慶豫冲謀后令俊臣鞠治以反狀聞有司議餘慶更未昌赦法當流侍御史魏元忠謂餘慶爲冲督償通書合謀明甚非曰支黨誅殊死籍其家詔可有功曰未昌赦令與勉貞同惡勉貞已伏誅支黨未發者原之書曰殲厥渠魁律以造意爲首尋赦已伏誅則魁首無遺餘慶赦後被言是謂支黨今以支爲首是以生入死赦而復罪不如勿赦生而復殺不如勿生竊謂朝廷不當爾后怒曰何謂魁首答曰魁者大帥首者元謀后曰餘慶安得不爲

魁首答曰若魁首者勉貞是已既已伏誅餘慶今方

論罪非支黨何后意解乃曰公更思之遂免死有韓紀孝者受徐敬業僞官前已物故推事使顧仲瑛籍其家詔已報可有功追議曰律謀反者斬身亡即無斬法無斬法則不得相緣所緣之人亡則所因之罪減詔從之皆以更赦免如此護者數十百姓累轉秋官郎中鳳閣侍郎任知古冬官尚書裴行本等七人被誣當死后謂宰相曰古人以殺止殺我今以恩止殺就羣公巧知古等賜以再生可乎俊臣張知默固請如法后不許俊臣獨引行本更驗前罪有功奏曰俊臣違陛下再生之賜不可以示信于是悉免死道州刺史李仁褒兄弟爲人誣構有功爭不能得秋官侍郎周典勅之曰漢法附下罔上者斬面欺者亦斬在古析言破律者殺有功故出反囚罪當誅請按之后不許猶坐免官俄起爲左肅政臺侍御史辭曰臣聞鹿走山林而命繫庖廚者勢固自然陛下以法官用臣臣守正行法必坐此死矣后固授之天下聞有功復進酒然相賀時有詔公坐流私坐徒以上會赦免論百日不首者復論有功奏曰陛下寬殊死罪已發者原之是通改過之心自新之路故律告赦前事以其罪坐之若無告言所犯終不自發如告言赦前事則與律乖今赦前之罪不自言者還以法論即恩雖布天下而一罪不能貸臣竊爲陛下不取后更詔五品以上議可

大唐新語持法李日知爲司刑丞嘗免一死四少卿胡元禮異判殺之與日知往復至于再三元禮怒遣府吏謂曰元禮不離刑曹此囚無法活日知報曰日

知不離刑曹此囚無死法竟以兩聞日知果直

魏元忠張說爲二張所構流放嶺南夏官侍郎崔貞

慎將軍獨孤穉之郎中皇甫伯璵等八人並追送于

郊外易之乃假作告事人柴明狀稱貞慎等與元忠

謀反則天命馬懷素按之曰此事並實可略問速以

聞斯須中使催迫者數焉曰反狀皎然何費功夫遂

至許時懷素奏請柴明對問則天曰我亦不知柴明

處但據此狀何須柴明懷素執貞慎等無反狀則天

怒曰爾寬縱反者耶懷素曰魏元忠以國相流放貞

慎等以親故相送誠則可責若以爲謀反臣豈誣罔

神明只如彭越以反伏誅樂布奏事屍下漢朝不坐

况元忠罪非彭越陛下豈加追送者罪耶陛下當生

殺之柄欲加之罪取決聖衷足矣今付臣推勘臣但

守法耳則天曰爾欲恕不與罪耶懷素曰臣識見庸

淺不見貞慎等罪則天意解曰卿守我法乃赦之時

朱敬則知政事對朝堂執懷素手曰馬子馬子可愛

可受時人深賞之

公直長安未諸酷吏並誅死則天悔于枉濫謂侍臣

曰近者朝臣多被周興來俊臣推勘遞相牽引咸自

承伏國家有法朕豈能違中間疑有濫者更使近臣

就獄推問得報皆自承引朕不以爲疑即可其奏自

周興俊臣死更不聞有反逆者然已前就戮者豈不

有冤濫耶夏官侍郎姚崇對曰自垂拱以後被告身

死破家者皆枉酷自誣而死告事者特以爲功天下

號爲羅織甚于漢之黨錮陛下今近臣就獄問者近

臣亦不自保何敢輒有動搖願上天降靈聖情發寤

誅滅凶豎朝廷宴安今日已後微軀及一門百口保

見在內外官吏無反逆者則天大悅曰已前宰相皆

順成其事陷朕爲淫刑之主聞卿所說甚合朕心乃

賜銀一千兩

唐書張嘉貞傳帝數幸東都洛陽主簿王鈞者爲嘉

貞繕第會以賊聞有詔杖之朝堂嘉貞畏饒染促有

司速斃以滅言秘書監姜皎得罪嘉貞希權幸意請

加詔杖已而皎死會廣州都督裴伯先抵罪帝問法

如何嘉貞復援皎比張說曰不然刑不上大夫以近

君也士可殺不可辱向皎得罪官三品且有功若罪

應死即殺獨不宜廷辱以卒伍待也況勳貴在八議

平事往不可咎伯先豈容復濫哉帝然之嘉貞退不

悅曰言太切說曰宰相時來則爲非可長保若貴臣

盡杖正恐吾輩及之渠不爲天下士君子地乎

裴耀卿傳夷州刺史楊潛以賊抵死有詔杖六十流

古州耀卿上言刺史縣令異諸吏爲人父母風化所

瞻今使裸躬受笞事大逼辱法至死則天下共之然

一朝下吏屈挫牽頓民且哀憐是忘免死之恩而有

傷心之痛恐非崇守長勸風俗意又難犯抵死無杖

刑必三覆後決今非時不覆或天其命非所以寬宥

之也凡大暑決囚多死秋冬乃有全者請今貸死決

杖會盛夏生長時並停則有再生之實

李峴傳初東京平陳希烈等數百人待罪議者將悉

抵死帝意亦欲懲天下故崔器等附致深文峴時爲

三司獨曰法有首有從情有重有輕若一切論死非

陛下與天下惟新意且羯胡亂常誰不凌汗衣冠奔

亡各顧其生可盡責邪陛下之親戚勳舊子若孫一

日皆血鐵砧尚爲仁恕哉書稱殲厥渠魁脅從罔治

況河北殘孽劫服官吏其人尚多今不開自新之路

而盡誅之是堅叛者心使爲賊致死困獸猶鬪況數

萬人乎于是器與呂諲皆觀觀文吏操常議不及大

體尚騰頗固爭數日乃見聽衣冠蒙更生敗亦不能

使人歸怨天子峴力也

李勉傳勉遷司膳員外郎關東獻俘百將即死有歎

者勉過問曰被脅而官非敢反勉入見帝曰寇亂之

汗半天下其欲澡心自歸無絲如盡殺之是驅以助

賊也帝馳騎完有後歸者日至累爲河東王恩禮朔

方河東都統李國員行軍司馬進梁州刺史勉假王

睥南鄭令睥爲權幸所誣詔誅之勉曰方藉收宰爲

入父母豈以讒殺良吏乎即拘睥爲請得免睥後以

推擇爲龍門令果有名

賈至傳至歷中書舍人至德中將軍王去榮殺富平

令杜徽肅宗新得陝且惜去榮材詔貸死以流人使

自効至諫曰聖人誅亂必先示法令崇禮義漢始入

關約法三章殺人者死不易之法也按將軍去榮以

朔方偏裨提數千士不能整行列挾私怨殺縣令有

犯上之逆或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣

謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈

昌魯炆守南陽賈貢守雍丘張巡守睢陽初無去榮

未聞賊能下也以一能而免死彼孤矢絕倫劍術無

前者特能犯上何以止之若捨去榮誅將來是法不

一而招罪人也惜一去榮殺十去榮之材其傷蓋多

彼逆亂之人有逆于此而順于彼乎亂富平而治于

陝乎悖縣令能不悖于君乎律令者太宗之律令陛

下不可以一士小材廢祖宗大法帝詔羣臣議太子

太師韋見素文部郎中崔器等皆以爲法者天地大典王者不敢專也帝王不擅殺而小人得擅殺者是權過人主開元以前無敢專殺尊朝廷也今有之是弱國家也太宗定天下陛下復鴻業則去榮非至德罪人乃貞觀罪人也其罪祖宗所不赦陛下可易之耶詔可

大唐新語持法肅宗初克復重將帥之臣而武人怙寵不遵法度將軍王去榮打殺本縣令據法處盡肅宗將宥之下百寮議韋陟議曰昔漢高約法殺人者死今陛下出令殺人者生伏恐不可爲萬代之法

唐書嚴郢傳郢字叔敖大曆末進拜京兆尹御史臺請天下斷獄一切待報唯殺人許償死論徒者得悉

徒邊郢言罪人徒邊卽流也流有三而一用之誠難且殺人外猶有十惡僞造用符印強光火諸盜今一

徙之法太輕不足禁惡又罪抵徒科別差殊或毆傷夫婦離非義絕養男別姓立嫡不如式私度關冒戶

等不可悉而與十惡同徒卽輕重不倫又按京師天下聚論徒者至廣例不覆讞今若悉待報有司斷決

有程月不啻五千獄正恐牒按填委章程素撓且邊及近邊犯死徒流者若何爲差請下有司更議炎惡

異已陰諷御史張著劾郢匿發民浚渠使怨歸上繫金吾長安中日數千人遮建福門訟郢冤帝微知之

削兼御史中丞人知郢得原皆迎拜

柳渾傳渾字夷曠貞元元年遷兵部侍郎三年以本官同中書門下平章事仍判門下省王工爲帝作帶

誤毀一鎊工不敢聞私市它玉足之及獻帝識不類繩之工人伏罪帝怒其欺詔京兆府論死渾曰陛下

違殺之則已若委有司須詳讞乃可于法誤傷乘輿器服罪當杖請論如律由是工不死

寶參傳參判部尚書誕四世孫學律令爲人矜嚴悻直果于斷以陰累爲萬年尉同舍當夕直者聞親疾

惶遽參爲代之會失因京兆按直簿効其人參曰彼以不及謁而往參當坐乃貶江夏尉人皆義之遷奉

先尉男子曹芬兄弟隸北軍醉暴其妹父救不止恚赴井死參當兄弟重辟衆請俟免喪參曰父繇子死

若以喪延是殺父不坐皆榜殺之一縣畏伏裴度傳初元濟禁偶語于道夜不然燭酒食相饋遺

者以軍法論度視事下令唯盜賊鬪死抵法餘一獨除往來不限晝夜民始知有生之樂

舊唐書刑法志憲宗元和六年九月富平縣人梁悅爲父殺仇人秦果投縣請罪果勒復讎殺人固有彝典

以其申冤請罪視死如歸自詣公門發于天性志在徇節本無求生之心寧失不經特從減死之法宜決

一百配流循州職方員外郎韓愈獻議曰伏奉今月五日勅復讎據經則義不同天徵法令則殺人者

死禮法二事皆王教之端有此異同必資論辯宜令都省集議聞奏者伏以子復父讎見于春秋見于禮

記又見于周官又見于諸子史不可勝數未有非而罪之者也最宜詳于律而律無其條非闕文也蓋以

爲不許復讎則傷孝子之心而乖先王之訓許復讎則人將倚法專殺無以禁止其端矣夫律雖本于聖

人然執而行之者有司也經之所明者制有司也丁寧其義于經而深沒其文于律者其意將使法吏一

斷于法而經術之士得引經而議也周官曰凡殺人

而義者令勿讎讎之則死義宜也明殺人而不得其宜者子得復讎也此百姓之相讎者也公羊傳曰父

不受誅子復讎可也不受誅者罪不當誅也又周官曰凡報仇讎者書于士殺之無罪言將復讎必先言

於官則無罪也今陛下垂意典章思立定制惜有司之守憐孝子之心示不自專訪議羣下臣愚以爲復

讎之名雖同而其事各異或百姓相讎如周官所稱可行于今者或爲官吏所誅如公羊所稱不可行于

今者又周官所稱子復讎先告于士則無罪者若孤稚羸弱抱微志而何敵人之便恐不能自言於官未

可以爲斷於今也然則殺之與赦不可一例宜定其制曰凡有復父讎者事發具其事由下尚書省集議

奏聞酌其宜而處之則經律無失其指因話錄憲宗知權文公甚真後權長孺知鹽鐵福建

院賦污盈積有司以具獄奏上曰必致極法崔相率救之云是德與族子上曰德與必不合有子弟犯賊

若德與在自犯賊族且不赦况其宗族也及知其母年高乃免死杖一百長流康州

唐書裴潯傳穆宗立潯再遷刑部郎中前率府倉曹參軍曲元衡杖民柏公成母死有司以死在辜外推

元衡父蔭贖金公成受賂不訴以赦免潯議曰杖極者官得施所部非所部雖有罪必請有司明不可擅

也元衡非在官公成母非所部不可以蔭免公成取賄仇家利母之死逆天性當伏誅有詔元衡流公成

論死

舊唐書刑法志穆宗長慶二年四月刑部員外郎孫華奏京兆府雲陽縣人張莅欠羽林官騎康憲錢米