

人物志

冊全

人
世
間

人物志

四倍蘭要

而約人於中

四部備要

子部

上海中華書局據金臺本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

原序

人性爲之原而情者性之流也性發於內情導於外而形色隨之故表正態度變露莫狀溷而莫覩其真也惟至哲爲能以材觀情索性尋流照原而善惡之迹判矣聖人沒諸子之言性者各膠一是以倡惑於後是俾馳辨鬪異者得肆其說蔓衍天下故學者莫要其歸而天理幾乎熄矣予好閱古書於史部中得劉邵人物志十二篇極數萬言其述性品之上下材質之兼偏研幽摘微一貫於道若度之長短權之輕重無銖髮蔽也大抵考諸行事而約人於中庸之域誠一家之善志也由魏至宋歷數百載其用尙晦而鮮有知者吁可惜哉矧蟲篆淺技無益於教者猶刊鏤以行於世是書也博而暢辨而不肆非衆說之流

也王者得之爲知人之龜鑑士君子得之爲治性修身之橄括其效不爲小矣予安得不序而傳之媿夫良金美玉竊櫝一啓而觀者必知其寶也

自序

夫聖賢之所美莫美乎聰明天人以三光著其象聰明

之所貴莫貴乎知人聰於人書記者六藝之一術知人

誠智則衆材得其序而庶績之業興矣是以聖人著

爻象則立君子小人之辭君子之資小人資師資相成其來

尚敘詩志則別風俗雅正之業九土殊風五方異俗

易其方制其俗制禮樂則考六藝祗庸之德雖不易其

禮爲首雖不改其俗常以孝友爲本躬南面則援俊逸輔相之材皆所

以達衆善而成天功也繼天成物其任至重故天功

既成則並受名譽忠臣竭力而效能明君得賢而是

以堯以克明俊德爲稱舜以登庸二八爲功湯以拔

有莘之賢爲名文王以舉渭濱之叟爲貴由此論之

聖人興德孰不勞聰明於求人獲安逸於任使者哉

采土飯牛齊桓所以成霸西戎是故仲尼不試無所援

升猶序門人以爲四科汎論衆材以辨三等爲四科

之首敘生知爲三等之上明德行者又歎中庸以殊

聖人之德鮮中庸之德其至矣乎人尙德以勸庶幾之

論顏氏之志士其殆庶幾乎三月不違仁乃窺德行之

之訓六蔽以戒偏材之失露誠蔽在無隱此偏材之

也常失思狂狷以通拘抗之材而無爲在上者兩順其

所能則拘疾慳慳而無信以明爲似之難保情厚聖人

抗並用難之聽託不言而觀矣又曰察其所安觀其所由以

知居止之行求言必契始以要終行必覩初以人物之

察也如此其詳序不詳察則官材失其荒矣是以敢依聖訓

志序人物庶以補綴遺忘惟博識君子裁覽其義焉

人物志提要

人物志三卷魏劉劭撰劭字孔才邯鄲人黃初中官散騎常侍正始中賜爵關內侯事蹟具三國志本傳別本或作劉劭或作劉邵此書末有宋庠跋云據今官書魏志作勉劭之劭從力他本或從邑者晉邑之名案字書此二訓外別無他釋然俱不協孔才之義說文則爲邵音同上但召旁從冫耳訓高也李舟切韻訓美也高美又與孔才義符揚子法言曰周公之才之邵是也所辨精核今從之其註爲劉昞所作昞字延明燉煌人舊本名上結銜題涼儒林祭酒蓋李暹時嘗授是官然十六國春秋稱沮渠蒙遜平酒泉授昞祕書郎專管注記魏太武時又授樂

平從事中郎則昞歷事三主惟署涼官者誤矣
邵書凡十二篇首尾完具晁公武讀書志作十
六篇疑傳寫之誤其書主於論辨人才以外見
之符驗內藏之器分別流品研析疑似故隋志
以下皆著錄於名家然所言究悉物情而精覈
近理視尹文之說兼陳黃老申韓公孫龍之說
惟析堅白同異者迥乎不同蓋其學雖近乎名
家其理則弗乖於儒者也昞注不涉訓詁惟疏
通大意而文詞簡古猶有魏晉之遺漢魏叢書
所載惟每篇之首存其解題十六字且以卷首
阮逸之序譌題晉人殊爲疏舛此本爲萬曆甲
申河間劉用霖所刊蓋用隆慶壬申鄭旻舊版
而修之猶古本云

人物志目錄

上卷

九徵一

體別二

流業三

材理四

中卷

材能五

利害六

接識七

英雄八

八觀九

下卷

七繆十

效難十一

釋爭十二

人物志卷上

魏劉邵撰

涼劉昞注

九徵一

體別二

流業三

材理四

九徵第一

徵人物情性志氣不同

蓋人物之本

出乎情性

習是質稟之自然情變由於染

也質情性之理甚微而元非聖人之察其孰能究之哉

知無形狀故常人不能凡有血氣者莫不含元一以

觀惟聖人目擊而照之為質涉寒暑歷四時稟陰陽以立性剛柔之意別矣

體五行而著形

稟精於金木苟有形質猶可即而求

之由氣色外著故相

凡人之質量中和最貴矣

受質白

味甘受和者百行也中之質必平淡無味也惟淡

五味得和焉若苦則不能鹹矣故能調成五材變化應節
甘矣若酸也則不能鹹矣

而後求其聰明譬之驥雖超逸絕羣若氣性不
致用有宜通變無滯是故觀人察質必先察其平淡

明者陰陽之精離之坎耳視陰陽清和則中叡外明

聖人淳耀能兼二美知微知章耳目兼察通幽達微

自非聖人莫能兩遂雖得之於目故明白之士達動

之機而暗於元慮達於進趨而暗於止靜以之進趨

而不元慮之人識靜之原而困於速捷性安沈默而

之閑靜則元微之道構以猶火日外照不能內見金

水內映不能外光人各有能物各有性是元慮然後

動止得節出二者之義蓋陰陽之別也陽動陰靜乃

況人若量其材質稽諸五物五物之徵亦各著於厥

體矣筋勇色青血勇色赤其在體也木骨金筋火氣

土肌水血五物之象也

五性者成形之具五物

之實各有所濟

五性不同各有稟稟性多口則偏性生也

是故骨植而

柔者謂之弘毅弘毅也者仁之質也

木則垂蔭為仁之質質不弘毅

不能成仁

氣清而朗者謂之文理文理也者禮之本也

照察為禮之本

體端而實者謂之貞固貞固也者

信之基也

土必吐生為信之基也

筋勁而精者謂之

勇敢勇敢也者義之決也

金能斷割為義之決也色平

而暘者謂之通微通微也者智之原也

水流通達為智之原

通微不

五質恆性故謂之五常矣

五物天地之常行

五常之別列為五德是故溫直而擾毅木之德也

不直則

剛塞而弘毅金之德也

剛而不直則決

愿恭而理敬水之德也

愿而不恭則悖寬栗而柔立

土之德也

寬而不栗則慢散簡暘而明矻火之德也

不鳴則滯明雖體變無窮猶依乎五質入情萬化不

竟源常在於是故其剛柔明鳴貞固之徵著乎形容見乎聲

色發乎情味各如其象誠自然之理神動形色故心質

亮直其儀勁固心質休決其儀進猛心質平理其儀

安閒夫儀動成容各有態度直容之動矯矯行行休

容之動業業踰踰德容之動顒顒印印夫容之動作

發乎心氣心氣於內心氣之徵則聲變是也一心不繫

乃夫氣合成聲聲應律呂清而亮者律有和平之聲

有清暘之聲有回衍之聲心氣不同故夫聲暘於氣

則實存貌色非氣無以成聲故誠仁必有溫柔之色

誠勇必有矜奮之色誠智必有明達之色聲既殊管

狀夫色見於貌所謂徵神貌色徐疾為徵神見貌則

情發於目目為心候故故仁目之精慤然以端心不倚

則視不勇膽之精曄然以彊志不怯懦則然皆偏至

之材以勝體爲質者也威不能怒而嚴故勝質不精則

其事不遂動能勇而不敢怯是故直而不柔則木

失其勁而不精則力失其鼎絕膺固而不端則愚

陷於氣而不清則越辭不其正勁順而不成

蕩然是故中庸之質異於此類其體兩兼故爲衆材

主之五常既備包以澹味既體鹹酸之量

精外章五質澹凝是以目彩五暉之光也

故曰物生有形形有神精性不問賢愚皆受氣質之稟

淺淡耳尋其精色視其儀象下能知精神則窮理盡

性聖人故有以見天性之動而擬諸性之所盡九質之

徵也陰陽相生數不遇九故然則平陂之質在於神

則神者質之主也故神平明暗之實在於精精者實之

則實明精勇怯之勢在於筋筋者勢之用故筋勁彊

弱之植在於骨骨者植之基故骨剛躁靜之決在於

氣氣者決之地也氣盛決慘憺之情在於色色者情

故色悴由情慘衰正之形在於儀儀者形之表也故

肅由形態度之動在於容容者動之符也故衰動緩急

之狀在於言言者心之狀也故心恕其爲人也質素

平澹中叡外朗筋勁植固聲清色懌儀正容直則九

徵皆至則純粹之德也非至德大人其九徵有違違

乖戾則偏雜之材也或聲清色懌而質不平淡三度

不同其德異稱偏材荷一兼德體中庸之材居德故偏至

之材以自名猶百工衆技兼材之人以德爲目仁義

得目兼德之人更爲美號道不可以一待育萬物而不爲

仁齊衆形而不爲德凝然平是故兼德而至謂之中