



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

日据时期台湾总督府 经济政策研究 (1895~1945)

(上册)

王 键 著

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中国社会科学院
中日历史研究中心文库

日据时期台湾总督府 经济政策研究(1895~1945)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院
中日历史研究中心文库
编辑出版委员会、学术委员会名单

顾 问 王忍之 郭永才

编辑出版委员会

主 任 何秉孟

委 员 蔡文兰 孙 新 谢寿光 徐辉琪

王 正 杨 群 徐思彦

执行编委 王 正 杨 群

编 务 周颖昕 李 敏

学术委员会

主 任 张海鹏

委 员 王桧林 王效贤 关 捷 刘楠来 张宪文

张振鹞 胡德坤 黄美真 解学诗

总 序

王忍之

中国社会科学院中日历史研究中心为了进一步推进中日关系史以及抗日战争史的学术研究，为了以历史事实教育中日两国的年轻一代，主持编辑了“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。

1995年8月15日，时任日本首相的村山富市在内阁发表讲话，承认第二次世界大战期间日本对亚洲各国的侵略。同年，日本政府实施为期十年以亚洲邻国为主要对象的“和平交流计划”。作为该计划的一环，日本外务省决定在日中友好会馆内设立日中历史研究中心，并且希望我国提供协助。中日双方有关部门通过协商方式确认了如下原则：在切实遵守中日联合声明和中日和平友好条约的原则和精神、承认日本军国主义对华发动侵略战争这一历史事实的前提下，中方同意接受日方的要求，提供必要的协助。中国社会科学院接受我国外交部的委托，作为协助日方研究的中方窗口，与日方联

络、协调相关事宜。

1997年8月，日中友好会馆致函中国社会科学院，再次要求就协助进行历史研究问题进行协商，提出“只有作为受害者、抵抗者中国的参与，历史研究事业才能达到所期的目的。这点正是需要中国协助的”。日中友好会馆还表示，愿意将该馆的相关经费拨出一小部分交中方使用。经过协商，基本上达成了一致认识。为此，中国社会科学院中日历史研究中心正式建立了“中日历史研究课题”，通过课题指南形式，在国内公开招标研究者。课题招标范围在1874～1945年间，着重研究日本侵华的历史以及这一时期与此相关的中日历史问题。中国社会科学院中日历史研究中心专家委员会对课题申请进行评审。经评审通过的课题，中日历史研究中心视各不同课题的内容、工作量的大小给予经费资助，以助成其研究计划。

这样的年度课题招标，从1998年起，每年进行一次，每次约有15～20项课题申请得到通过。最早通过的课题，有的已经完成，并通过了结项手续。为了反映中国学者有关近代中日关系历史的研究成果，使它能被社会所了解，充分发挥它进行学术探讨、揭示历史真实的作用，以便今天的青年一代了解在中日关系历史上，曾经发生过的那些给中国人民带来沉重灾难、也给日本人民带来巨大创痛的事件，我们决定从这些成果中选择

一部分出版，总题名为“中国社会科学院中日历史研究中心文库”。同时，文库也包容了国内学者撰著的一些涉及中日关系的著作。

“中国社会科学院中日历史研究中心文库”力图向中国年轻一代，也向日本年轻一代提供认识历史本来面貌的真实材料，以史为鉴，面向未来，希望所谓历史认识问题不再成为改善中日关系的一大障碍，希望中日关系向着睦邻合作、和平共处的方向发展，真正发挥东亚两个近邻国家之间经济上互补互助、文化上互相学习尊重的精神，在难免发生矛盾和冲突时，永远不诉诸战争。

是为序。

序 一

张海鹏

王键君新著《日据时期台湾总督府经济政策研究（1895～1945）》即将杀青付梓，他一定要我在他的大著前赘上几句话。他的理由很简单，他这部著作的题目是我出的。这当然是事实。但是，王键的著作是大部头，出版甚急，而我冗务缠身，一时无法拜读全书。不得已而为之，我是很遗憾的。

提起这部著作的命题，话要从头说起。2002年中国社会科学院成立台湾史研究中心，同时在近代史研究所内建立台湾史研究室。台湾史研究中心的任务是推动、协调国内台湾史研究。台湾史研究室是一个研究台湾历史的实体，意在中国社会科学院建立台湾史研究的学术基地和人才基地。成立这个研究室，研究人才是一个问题。我们采取了三个办法：首先是从近代史所内有关研究室抽调愿意做台湾史研究的年轻学者，再是从社科院内各研究所物色相关人才，三是自己培养研究生。王键是中国社会科学院研究生院世界史系毕业的博士，毕业后留在世界历史研究所从事科研工作。他的学术研究方向是日本经济史，通日语。有人把他推荐给我。我正要吸收几位懂日语的青年才俊，以便开展日据时期台湾史研究。在我看来，日据时期台湾史是台湾史研究中较为薄弱的环节。于是我动员王键到近代史研究所来，改做台湾史

研究。我告诉他：做日据时期台湾经济史，其学术方向与做日本经济史没有很大的不同。他经过考虑后，同意了。那时候，我还在兼任中国社会科学院中日历史研究中心专家委员会召集人，我告诉他，如果同意做日据时期台湾经济史，不妨先从中日历史研究中心申请一个课题，我给他出了题目，这就是日据时期台湾总督府经济政策研究。我当时考虑，作日据时期台湾经济史，先要搜集散处各方的经济史料，工作量很大。做台湾总督府经济政策研究，重点搜集总督府文献，工作量相对小一些，这未必不是研究台湾经济史的下手之着。他接受了，申报了，也通过了。课题最后完成了。虽然课题的完成超过了申报时约定的时间，但是这不是事情的关键。事情的关键是课题研究完成了，书稿达到了出版水平。

《日据时期台湾总督府经济政策研究（1895～1945）》，全书共17章（含序章和终章），包括了这一历史时期的若干重要方面，重点是总督府的经济政策研究。作者对台湾总督府经济政策的基本脉络作了较为系统的梳理，阐述了台湾殖民地经济体系的建构过程，逐一研究了台湾总督府的土地调查与财政租税政策、“理蕃”政策、扶植日本资本压抑土著资本的殖民经济政策、糖业政策、农业经济政策、水利电力产业政策、单一出口型殖民地贸易政策、以官营农业移民为核心的移民政策、以“军需化”为特征的工业及统制政策、配合南进扩张政策的南进经济政策、对中国大陆经济进行扩张的对岸政策，等等，对这些经济政策的制定过程、背景及实施效果作了实证研究。不仅如此，作者还注意到实证研究中可能出现的理论性问题，特别注意经济政策、经济制度和经济体制的区别和联系，注意区别经济思想、经济计划和经济政策之间的关系。这些都是很有见地的，也是研究中必须解决的。

作者在研究台湾总督府殖民地经济政策时，指出了通过建构

台湾殖民地经济体系，把台湾建成了日本资本主义的投资场所、原料来源地和商品销售市场，所有台湾的经济建设和规划，一切均以日本的利益为依归。日本的这个利益又服从于其在亚洲和世界的战略利益。这就是早期“工业日本、农业台湾”和后期“工业台湾、农业南洋”殖民地经济政策制定的总的背景。所谓“农业台湾”，就是把台湾的经济控制在所谓米糖经济上。米糖经济为日本节省和赚取了大量外汇，支持了日本资本主义经济的发展，同时也支持了日本军备扩张型经济的发展。所谓“工业台湾”，就是对台湾的工业进行了军需化改造，使之服从于日本军国主义的南进政策，服从于它的军事战略。简言之，无论是“农业台湾”，还是“工业台湾”，都不是出于台湾自身的需要，不是出于发展台湾经济的需要，不是基于发展台湾经济的经济规律的需要。这是研究日据时期台湾总督府经济政策应该得出的基本结论。得出这个结论是正确的。这个结论的学术意义和现实意义，不言自明。一些论者在讨论日本的台湾经营的时候，往往把成为日本殖民地看做台湾现代化的起始阶段，似乎日本给台湾带来了现代化的美丽光圈。读过王键的著作，我们了解，这完全不是日本殖民台湾的本意。我们当然不能否认，日本在二战中投降后，被迫撤出台湾，不能不给台湾留下一些东西。但这是日本经营台湾时未曾料到的。日本经营台湾，完全是为着日本自身的利益。

作者广泛阅读了中国大陆、台湾和日本有关这个题目的学术研究成果，搜集了藏于日本和台湾的总督府文献史料，这就给本书的研究提供了最为基础性的东西。这是可贵的。但是基础性史料的搜集，还有余地，特别是涉及这个课题的原始性史料，作者在研究中，限于条件，还是搜集得不够。因此这项研究还有进一步努力的空间。学术专著的内容构成，要体现学术专著的特点和逻辑要求，学术专著不是通史性著作，应避免枝蔓，在学术性描

述方面，在学术论争的结论的阐述上，要注意简洁明了，不可有过多的重复。这是翻阅过书稿后的一点印象。提出来，与作者商榷。

我感到高兴。台湾史研究中心和台湾史研究室成立以来，我们的年轻学者勤奋耕耘，已经不断有新的学术成果问世，为台湾史学术园地增添了美丽的春色。这使我对台湾史研究的前景增加了信心。王键著作的出版，是应该祝贺的！

2009年2月20日

于北京东厂胡同一号

序 二

王晓波*

王键先生的大著《日据时期台湾总督府经济政策研究(1895~1945)》要出版了，求序于我，不能拒绝，只好勉力为之。

我的专业是哲学，不是史学，更不是台湾史。我之所以开始研究台湾史，是有鉴于20世纪70年代台湾保钓运动后，新一代的台湾青年发生国家认同的问题，即台湾人是不是中国人？不是中国人，又究竟是什么人？因此，在1972年12月，台大校园里还发生了一场小规模“民族主义座谈会论战”，而以逮捕主张民族主义师生的“台大哲学系事件”告终。

为了正本清源，我只有到台湾历史中去寻求答案，蓦然已将近四十年了。1988年，台湾当局开放大陆探亲后，我率“台湾史研究会”的访问团到大陆，在厦门大学和中国社会科学院各举办了一场学术研讨会。在社科院的研讨会上，我认识了张海鹏教授。

自1988年后，除了在台湾外，每次到大陆，我都借机会鼓吹台湾史的研究。史学在“通古今之变”的“鉴往知来”的另

* 王晓波，台湾大学哲学系教授。

一方面，亦当是经世之学，故历代有《太平御览》、《资治通鉴》之著。

哲学是抽象的，历史是具体的。没有具体的历史事件，就没有抽象的哲学原理原则；没有哲学抽象的原理原则，历史就不能具有普通性而“通古今之变”了。所以，康德说：“没有哲学的历史是盲目的，没有历史的哲学是空洞的。”

道德价值是抽象的，必须来自具体的历史人物，才能是可以实现的道德价值。所以文天祥言：“典型在宿昔。”要建立道德价值，也必须要有道德价值的具体“典型”。有了道德价值的“典型”，我们才能够有具体认同的对象。

在日本殖民统治下，台湾人的道德价值和典型是被扭曲的，故简大狮在厦门所作的供词中言：“故日人目我为土匪，而清人则应目我为义民。”道德价值和典型被扭曲了，当然认同也就必被扭曲。尤其是在1936年小林跻造就任台湾总督后，压制一切反日思想和活动，推行“皇民化”政策，台湾人的认同扭曲更甚。70年代，正是受“皇民化”一代台湾人开始登上台湾历史舞台的年代。

在台湾史研究中浸淫，我深知要扭转台湾人认同的异化，必须重建具有台湾人民主体性的台湾历史，树立台湾历史人物的价值“典型”。

战后的“台独”运动，诚然有国际霸权主义操作的因素在内，但外因不透过内因也是起不了什么大作用的。台湾人的价值和认同遭“皇民化”扭曲，正是战后“台独”运动的内因，从王育德到台湾教授协会，也都坦承他们遭“皇民化”改造得已经“不像中国人”了。

在“皇民化”的影响下，最被扭曲的是台湾的经济和教育。以“糖饴与鞭子”平定台湾“土匪”，建立台湾殖民地体制的后藤新平，竟被那些“不像中国人”推崇为“台湾现代化的奠基

者”和李登辉口中的“文明的传播者”。

已故的台湾史学者戴国暉教授生前就主张评价日本殖民时期的台湾建设必须以目的论出发，目的论是亚里士多德判断“善”的依据。戴教授还指出，一切的台湾建设都是日人为达成其殖民统治为目的的。殖民统治者的“善”，并不是被殖民统治者的“善”。结束殖民统治后，我们不能也没有必要否定被殖民统治的建设，但必须将其“手段化”或“工具化”，将其成为手段或工具，来达成我们台湾人民主体性目的的“善”。

如果说后藤新平也是“现代化”、是“文明”，那也只是“现代化”的、“文明”的殖民地化而已。用石头杀人是野蛮，用现代化的武器杀人就是文明吗？

近代资本主义的殖民主义，不是以往简单的征服后的掠夺，而是经济分工，是农业与工业的分工、资本与劳工的分工、高技术与低技术的分工。日据下台湾殖民地的经济发展，从“工业日本、农业台湾”、“日本资本、台湾劳工”，到1936年小林跻造的“工业化”，也多是一些配合南进政策的低技术军需工业。并且，日据下是不允许台湾的地主阶级将土地资本转化为资本主义的生产资本。

反映到教育上，终日本殖民统治50年，台湾只有普及“国语”（日语）教育的公学校和师范学校，及为日本资本服务的“医事专门学校”、“农业专门学校”、“工业专门学校”、“商业专门学校”，和一所为日本人子弟所设立的“台北帝大”。

日据下的台湾经济和教育，其目的在于为日本帝国和日本资本服务，而没有台湾人民的主体性，也不可能发展出台湾自主的“现代化”经济体制。台湾的经济和教育只是失去其主体性目的的工具而已，而台湾人民永远只能是殖民地的二等国民——“新附民”。这种殖民地经济是值得歌颂和怀念的“现代化”和“文明”吗？

为什么日据下的殖民体制会在后殖民时期被推崇和歌颂，除了“皇民化”将思想价值的扭曲外，在殖民体制下，还有一些依附殖民体制而生活，而荣华富贵的“御用派”台湾人，上焉者为“御用绅士”，多为日本征台时期的功劳者，享有恩赐的特权；下焉者，为“三脚仔”，多为日本人利用的台湾人警察、保正之类。他们是认同日本殖民体制的“共犯结构”（戴国暉语）。

王键先生的这本大著，经过他辛劳的研究，应该可以厘清日据下台湾殖民地经济型态的真相，那不是台湾主体性的“现代化”，而是现代化的台湾殖民地经济。

王键先生是由日本经济史研究转入台湾经济史研究的学者，现任社科院近史所台湾史研究室副主任和社科院台湾史研究中心秘书长，著作有《日本企业集团的形成与发展》、《战后日台经济关系的演变轨迹》、《日本军国主义论》（合著）、《日本帝国的兴亡》（合著）、《冷战后的美日欧盟与台湾》（合著），及论文数十篇，是一位杰出的学者。

我到大陆鼓吹台湾史研究以完成中国的和平统一，后见有张海鹏教授主持的社科院近史所的台湾史研究室和台湾史研究中心的成立。台湾史研究室成立之日，还邀请我去作了一场学术演讲，使我感觉到“德不孤，必有邻”。今有台湾史研究室副主任兼台湾史研究中心秘书长的王键先生求序于我，我只能欣然答应，勉力为之。培根有言：“知识即力量。”相信王键先生的研究和知识，必然成为充实未来祖国和平统一的一份力量。是为之序。

2009年7月7日

目 录

序一	张海鹏 / 1
序二	王晓波 / 1

上 册

序章	1
第一节 本课题的研究概念、研究视角及研究 现况	1
一 本课题的研究概念	1
二 本课题的研究视角	16
三 海内外有关本课题的研究状况	24
四 日据时期台湾经济史发展阶段以及 台湾殖民统治阶段的划分	34
五 本课题对日据时期台湾经济史的划分及 基本观点的论述	43
第二节 台湾与日本的历史渊源	54
一 台湾岛的地理概况与经济资源	54
二 日本早期对台湾的战略图谋	57
三 近代日本的侵台史略与思潮	62

第三节 1895 年前台湾的社会经济实态	74
一 早期农业经济开发时期	74
二 荷据时期的经济开发	75
三 清朝统治下台湾近代经济的特征与发展趋势	80
四 刘铭传的“新政”与台湾近代化	91
五 《马关条约》的签订	102
第一章 台湾总督府及其殖民统治体系的建立	122
第一节 台湾总督府的设立	123
一 日本政府管辖台湾事务机构的设立与演变	123
二 日本政府内部有关台湾殖民地统治方式的 探讨	134
第二节 《六三法》等的颁布	149
一 《六三法》的颁布与实施	149
二 《三一法》的颁布与实施	152
三 《法三号》的颁布与实施	154
第三节 《台湾总督府条例》的颁布	156
第四节 台湾总督府官制和行政区域的确立	164
一 台湾总督府官制体系的建立	164
二 台湾总督的咨询机构——台湾总督府评议会	173
三 日据时期台湾行政区域的变迁	181
第二章 台湾总督府构建“殖民地基础工程”	185
第一节 土地调查与林野调查	187
一 土地调查	187
二 土地大租权改革	194
三 林野调查	200

第二节 改革币制与统一度量衡·····	209
一 金融整顿与货币统一·····	209
二 规范市场与度量衡的统一·····	215
第三节 整备岛内交通体系, 确立殖民地经济开发的	
投资环境·····	216
一 岛内铁路网络的铺设·····	216
二 岛内公路网络的铺设·····	234
三 台湾海运业与航空业的创立·····	237
四 岛内港湾的兴建·····	242
五 岛内邮政及电信电话事业的兴办·····	246
第四节 驱除欧美外商及大陆华商资本·····	249
一 日据初期岛内欧美外商与大陆华商的状况·····	249
二 台湾总督府与日本企业联手驱除外商及	
大陆华商·····	252
第五节 以确保殖民地统治秩序为目的的人口及	
户籍调查·····	262
 第三章 奠定殖民地经济统治基础·····	274
第一节 特别会计制度的创设·····	276
一 日据初期的台湾总督府财政状况·····	276
二 实现台湾总督府财政提前独立的若干措施·····	283
三 台湾总督府财政开支·····	290
第二节 实施总督府专制下的专卖制度·····	292
第三节 殖民地财政制度的渐次确立·····	303
一 台湾总督府财政的“黄金时期”	
(1905 ~ 1913) ·····	303