

世界哲學家叢書

皮亞傑

杜麗燕 著

傅偉勳 / 韋政通 主編

東大圖書公司 印行



世界哲學家叢書

皮 亞 傑

杜 麗 燕 著

1 9 9 5

東大圖書公司印行

皮亞傑／杜麗燕著．-- 初版．-- 臺北市：東大發行：三民總經銷，民84
面； 公分．--(世界哲學家

叢書)

參考書目：面

含索引

ISBN 957-19-1794-X (精裝)

ISBN 957-19-1795-8 (平裝)

1. 皮亞傑(Piaget, Jean, 1896-)
- 學術思想- 心理學
2. 兒童心理學
3. 認知心理學

173.12

84008029

© 皮亞傑

著作人 杜麗燕
發行人 劉仲文

著作財產權人

東大圖書股份有限公司
臺北市復興北路三八六號

發行所

東大圖書股份有限公司
臺北市復興北路三八六號

印刷者

東大圖書股份有限公司
郵撥／〇一〇七一七五—〇號

總經理

三民書局股份有限公司

門市部

復北店／臺北市復興北路三八六號
重南店／臺北市重慶南路一段六十一號

初版

中華民國八十四年六月

編號

E 14065

基本定價

叁元捌角

行政院新聞局登記局版臺業字第一九七號



ISBN 957-19-1795-8 (平裝)

「世界哲學家叢書」總序

本叢書的出版計畫原先出於三民書局董事長劉振強先生多年來構想，曾先向政通提出，並希望我們兩人共同負責主編工作。一九八四年二月底，偉勳應邀訪問香港中文大學哲學系，三月中旬順道來臺，即與政通拜訪劉先生，在三民書局二樓辦公室商談有關叢書出版的初步計畫。我們十分贊同劉先生的構想，認為此套叢書（預計百冊以上）如能順利完成，當是學術文化出版事業的一大創舉與突破，也就當場答應劉先生的誠懇邀請，共同擔任叢書主編。兩人私下也為叢書的計畫討論多次，擬定了「撰稿細則」，以求各書可循的統一規格，尤其在內容上特別要求各書必須包括（1）原哲學思想家的生平；（2）時代背景與社會環境；（3）思想傳承與改造；（4）思想特徵及其獨創性；（5）歷史地位；（6）對後世的影響（包括歷代對他的評價），以及（7）思想的現代意義。

作為叢書主編，我們都了解到，以目前極有限的財源、人力與時間，要去完成多達三、四百冊的大規模而齊全的叢書，根本是不可能的事。光就人力一點來說，少數教授學者由於個人的某些困難（如筆債太多之類），不克參加；因此我們曾對較有餘力的簽約作者，暗示過繼續邀請他們多撰一兩本書的可能性。遺憾

2 皮亞傑

的是，此刻在政治上整個中國仍然處於「一分為二」的艱苦狀態，加上馬列教條的種種限制，我們不可能邀請大陸學者參與撰寫工作。不過到目前為止，我們已經獲得八十位以上海內外的學者精英全力支持，包括臺灣、香港、新加坡、澳洲、美國、西德與加拿大七個地區；難得的是，更包括了日本與大韓民國好多位名流學者加入叢書作者的陣容，增加不少叢書的國際光彩。韓國的國際退溪學會也在定期月刊《退溪學界消息》鄭重推薦叢書兩次，我們藉此機會表示謝意。

原則上，本叢書應該包括古今中外所有著名的哲學思想家，但是除了財源問題之外也有人才不足的實際困難。就西方哲學來說，一大半作者的專長與興趣都集中在現代哲學部門，反映著我們在近代哲學的專門人才不太充足。再就東方哲學而言，印度哲學部門很難找到適當的專家與作者；至於貫穿整個亞洲思想文化的佛教部門，在中、韓兩國的佛教思想家方面雖有十位左右的作者參加，日本佛教與印度佛教方面卻仍近乎空白。人才與作者最多的是在儒家思想家這個部門，包括中、韓、日三國的儒學發展在內，最能令人滿意。總之，我們尋找叢書作者所遭遇到的這些困難，對於我們有一學術研究的重要啓示（或不如說是警號）：我們在印度思想、日本佛教以及西方哲學方面至今仍無高度的研究成果，我們必須早日設法彌補這些方面的人才缺失，以便提高我們的學術水平。相比之下，鄰邦日本一百多年來已造就了東西方哲學幾乎每一部門的專家學者，足資借鏡，有待我們迎頭趕上。

以儒、道、佛三家為主的中國哲學，可以說是傳統中國思想與文化的本有根基，有待我們經過一番批判的繼承與創造的發

展，重新提高它在世界哲學應有的地位。為了解決此一時代課題，我們實有必要重新比較中國哲學與（包括西方與日、韓、印等東方國家在內的）外國哲學的優劣長短，從中設法開闢一條合乎未來中國所需求的哲學理路。我們衷心盼望，本叢書將有助於讀者對此時代課題的深切關注與反思，且有助於中外哲學之間更進一步的交流與會通。

最後，我們應該強調，中國目前雖仍處於「一分為二」的政治局面，但是海峽兩岸的每一知識分子都應具有「文化中國」的共識共認，為了祖國傳統思想與文化的繼往開來承擔一分責任，這也是我們主編「世界哲學家叢書」的一大旨趣。

傅偉勳 韋政通

一九八六年五月四日

皮 亞 傑

目 次

「世界哲學家叢書」總序

序言：富有創造性的一生

- 壹、歐洲生物學界的小名人…………… 1
- 貳、豐富的大學時代…………… 3
- 叁、尋找新科學：生物學—心理學—發生認識論……………25

第一章 認識的形式系列——發生認識論(一)

- 壹、感知運動水平……………36
- 貳、從動作水平向思維水平過渡……………87
- 叁、具體運算和形式運算…………… 105
- 肆、結論…………… 133

第二章 認識的形象系列——發生認識論(二)

- 壹、知覺…………… 138
- 貳、表象…………… 154
- 叁、結論…………… 170

2 皮亞傑

第三章 道德認識的起源——發生認識論(三)

壹、道德認識起源於遵守規則…………… 174

貳、道德判斷的發展趨勢——從他律到自律…………… 189

第四章 結構主義理論

壹、結構主義(structuralism)的共同特點…………… 208

貳、對結構主義諸流派的批判性陳述…………… 214

叁、結構主義研究的幾點結論…………… 228

結語：皮亞傑理論在世界範圍內的傳播和新

皮亞傑主義

年 表 …………… 239

參考書目 …………… 247

索 引 …………… 249

序言：富有創造性的一生

一九八〇年九月十六日，著名的發生認識論之父，邏輯學家、生物學家、教育學家皮亞傑與世長辭。消息傳出，舉世悲悼，唁電、悼文，如雪片般地飛向日內瓦。前來弔唁的人群絡繹不絕。皮亞傑這個非同凡響的名字，將和他創立的舉世聞名的發生認識論一道載入史冊。

壹·歐洲生物學界的小名人

一八九六年八月九日，皮亞傑出生於瑞士的納沙特爾(Neuchâtel)。他的父親是當地一所大學的教授，主要講授並研究中世紀典籍。他的興趣廣泛，思想敏捷，常常涉獵歷史領域。父親的勤勉好學，不斷激勵著皮亞傑，使他幼小的頭腦養成了系統思維的習慣，這使皮亞傑終身受益。皮亞傑的母親是一位聰穎敏感的女性，也是一位虔誠的宗教徒。皮亞傑在談到他的母親時說：「她有點神經質……這使我們的家庭生活有點令人煩惱。」由於這樣的家庭環境所致，幼小的皮亞傑成爲一個非常嚴肅而又勤勉好學的孩子。

幼年皮亞傑像所有的孩子一樣，喜歡小動物，尤其偏愛鳥類

2 皮亞傑

和軟體動物。大約在7歲左右，他就成爲一個熱衷於採集貝類的小自然主義者。10歲時，皮亞傑在一個公園裡發現了一隻患白化病的麻雀。他寫了一篇小品文，報告了他所觀察到的現象。文章寫到，那隻麻雀長著白色的嘴巴，白色的背部羽毛和翅膀，白色的尾巴。我走近牠，想看得更清楚些，牠飛走了，我目送了牠幾分鐘，直到牠消失。皮亞傑斷定，他所看到的這隻鳥，就是一八六八年納沙特爾自然科學史雜誌《冷杉樹》(*La Rameau de Sapin*)刊登的一篇文章所提到的那種鳥。皮亞傑把這篇文章寄給《冷杉樹》。雜誌的總編不知道文章的作者是一個11歲的孩子，他看到文章觀察細緻準確，對現象的分析具有一定的科學根據，且行文簡潔明瞭，便同意發表。這件事極大地鼓舞了皮亞傑，從此以後，他深深地迷上了自然史。後來，皮亞傑自己說，他當時之所以發表這篇文章，是爲了讓納沙特爾自然博物館的館長知道，他積極探索自然領域，願意爲之付出自己的心血，以便被獲准在業餘時間爲博物館工作。不久，皮亞傑果然如願以償。館長邀請他做助手，協助館長爲已經採集的軟體動物——貝殼編目，並且讓他參加採集化石的工作。館長是軟體動物專家，他看出皮亞傑是個有才華、肯鑽研的孩子。於是，給予他許多有益的指導。這項工作，打開了皮亞傑的眼界，豐富了他的知識，爲他以後的學習研究奠定了良好的基礎。他利用業餘時間，在博物館工作了好幾年，直到他14歲時——館長逝世爲止。

從一九一一年至一九一五年，皮亞傑發表了一系列有關軟體動物的文章。在這些文章中，皮亞傑堅持進化論的觀點，對當時生物學界盛行的正統孟德爾思想提出質疑。他認爲，隨機遺傳變異不是進化的原因，池螺適應性變異的研究表明，獲得性特徵是

不可以遺傳的。生物結構雖然可以不斷改進和發展，但是，結構是有機體不可改變的一種特性。結構的改進過程是同化 (assimilation) 和模仿 (imitation)，後來又改爲順應 (accommodation)。這些範疇後來成爲皮亞傑發生學的基本概念。

這些富有挑戰性的文章，在歐洲軟體動物界產生了很大的反響。文章列舉的翔實的觀察材料，以及提出的大膽假設，給人們留下了深刻的印象。皮亞傑很快就成爲生物界的知名人士。但是，人們怎麼也沒有想到，這些使他們耳目一新的文章，竟然出自一個中學生之手。日內瓦《自然科學史》雜誌的總編輯，只是從一系列文章中知道納沙特爾有皮亞傑其人，他並不知道皮亞傑只是一個中學生。他寫信邀請皮亞傑擔任該雜誌軟體動物採集工作的負責人。皮亞傑回信說，對於貴雜誌的盛情邀請深感榮幸，但是自己仍然需要完成高中學業，無暇擔此重任，特表歉意。這件事引起了一陣大譁，原來在軟體動物界頗有建樹的皮亞傑，竟然是個孩子！人們以非常複雜的心理品味這一事實，真是後生可畏啊！而納沙特爾《自然科學史》雜誌的編輯，直到現在才知道皮亞傑的實際年齡。他們竟然以皮亞傑年少爲由，拒絕再刊登他的文章，以示莊重。這無疑是皮亞傑初涉學術界遇到的一個不那麼令人愉快的小插曲。但是，這點小波折絲毫沒有影響皮亞傑的研究熱情。他專心完成了高中學業，進入了納沙特爾大學。這是他人生的一個重要階段。

貳·豐富的大學時代

大學階段是皮亞傑一生的轉折點。在大學期間，皮亞傑系統

4 皮亞傑

地學習了生物學課程，經過這些專門訓練，皮亞傑從一個業餘科學愛好者，變為一個訓練有素的生物學專業人員。一九一五年，皮亞傑獲得納沙特爾大學生物學學士學位。在這之後的三年內，他繼續攻讀生物學、科學史、哲學等課程，一九一八年，獲得納沙特爾大學自然科學博士學位。當時，他年僅23歲，更為重要的是，大學期間，皮亞傑經歷了一系列社會和個人變故。在這一過程中，皮亞傑的內心世界經歷了激烈的衝突和變化，在激動和彷徨之後，他終於走出誤區，充滿信心地開始探索新科學。

一、對戰爭進行反思

皮亞傑獲得博士學位之際，恰值第一次世界大戰結束。戰爭使數以百萬計的士兵失去了寶貴的生命，使無辜的平民百姓生靈塗炭。皮亞傑以青年人特有的激情對戰爭進行了反思。〈生物學與戰爭〉一文，表達了一個生物學家對戰爭的基本態度，具有鮮明的反戰爭傾向。他指出，當前比較流行的看法是戰爭不可避免，其根據是達爾文主義所說的生存競爭，弱肉強食。毫無疑問，達爾文的確看到了生存鬥爭，看到了種與環境、種與種的鬥爭。但是，他從這些發現中僅僅引出了一個結論，即自然選擇是唯一可能的進化過程。從這一結論得到承認之日起，倫理學就一勞永逸地宣布，它與生命無任何瓜葛。換句話說，生存問題與道德無關。而克魯泡特金也看到了這一事實，但是，他與達爾文的著眼點不同。他由這一事實斷定，自然界的法則是互助共存，並且由此認定，自己應該義正辭嚴地譴責戰爭。用生物倫理學的觀點看問題，這些事實可以證明世間一切事物都是正當的。蓋伊 (Guyau)、貝恩 (Bain)、穆勒 (Mill)、克魯泡特金 (Kropotkin)、

斯賓塞 (Spencer)、克雷森 (Cresson) 等人都求助於這些事實，他們似乎都有道理。戰爭耶，愛耶，都是人的本性，都是必然的。

皮亞傑呼籲，我們不要被可以隨意解釋的事實和人的激情所困擾。他認為，首先需要從理性的觀點重新定義正常進化的法則，看看在正常進化的法則中，是否理所當然地包含了戰爭。只有這樣，我們才能回答這個問題。皮亞傑指出，討論不涉及道德問題，只涉及生物學問題。

從生物學上，只有兩種方式可以證明戰爭是正當的。一種方式表明，只有達爾文主義才能解釋進化；或者如果達爾文主義被證明是虛假的，可以另闢蹊徑，把拉馬克主義簡化為一個狹義的概念，即勒·唐泰 (Le Dantec) 所說的「功能同化」(functional assimilation)。

達爾文主義顯然證明戰爭不可避免。新達爾文主義否認獲得性性徵可以遺傳，從而否認了環境的影響作用。他們把個體與種之間的競爭，看作進化的全部機制。競爭是爭鬥。這種理論同樣是戰爭的佐論。魏斯曼主義和與之相關的理論可以衍生出一種調和學說。這種學說認為，在遺傳「粒子」之間會產生某種協調，對個體之間的關係產生影響。但是這一因素必然會被競爭降低到最低水平。因為，根據定義，遺傳不可能傳遞任何新適應。而弗洛伊德的心理分析，則把遺傳性質看作一種心理力，叫做「力比多」(libido)。這種心理力是一種十分複雜的東西，它的無節制宣洩，會導致惡性爭鬥，它的昇華將會引發愛、藝術和宗教。但是，如果從新達爾文主義的前提出發，這一見解可能會造成更不科學的局面。

6 皮亞傑

再來看看拉馬克主義。皮亞傑指出，拉馬克主義把所有進化等同於環境的影響，這種影響創造了習慣，並且憑藉遺傳使自身延續下去。它假定，以前獲得的新特徵是穩定的，並且以同化為前提。同化是每個生物都擁有的屬性，能夠再生與自身統一的實體。因此，同化是保存因素。只有環境，而不是生物或者別的什麼東西，才是變異的源泉。個體要同化，必須設法與環境進行鬥爭。個體若要保持個性，就要與對它產生影響的一切事物做鬥爭，這是最可怕的鬥爭，它不僅僅與環境做鬥爭。在這種鬥爭中，不屬於自我的一切都是可憎的，都是一種敵對力量，而人類的個人和其他種的個體，都被包括在這種非自我之中。這自我主義是反對環境，反對人類的一種惡勢力，它引起人類之間的惡性爭鬥，這種鬥爭，將使人類的一部分被征服、被消滅，而另一部分人類，將迫使被征服者像眼睛模仿光線般地模仿他們。因此，由拉馬克主義得出的必然結論是：自我主義是每個社會的基礎；鬥爭是生命的內在邏輯；戰爭是必然的。拉馬克主義與達爾文主義殊途同歸了。

戰爭真是必然的嗎？皮亞傑進一步探討了達爾文主義者們賴以立論的基礎——生命的邏輯。他指出，如果分析狹義的「功能同化」，就會發現這些推論有一個漏洞。這就是為了使同化和模仿形成綜合，必須使同化和模仿成爲反比例，即，同化處於最大值，模仿便是最小值。勒·唐泰的功能同化也可以做廣義的解釋，即，一個人的自我愈多，便愈能充分理解環境，人們或者原始而愚蠢，或者智慧而無個性。若是這樣分析問題，在每個意識現象中，同化和模仿就會成爲正比例。皮亞傑力主，這種正比例是一切生命現象的本質。廣義的同化並不意味著以剝奪他人的生

存來維持自己的生存。恰恰相反，人類要想靠同化生存，就得維護他人的生存權力。這時所說的模仿，實質上是指順應他人。這樣一來，人們對戰爭的看法將會發生徹底地轉變。「就理性而言，理解事物恰恰允許進行真正的同化；就倫理學而言，只有愛，仁愛，才能允許自我得以充分的發展。至於社會，只有互助互惠，才能使社會諸集團安好無恙。」^①皮亞傑認為，愈是深入考察生命機制，人們就愈是清楚地看到，愛和利他主義是生物的天性。生物爲了生存首先不是要相互殘殺，而是要互愛互利，愛是生命的邏輯，是完善的同化，是對戰爭的否定。後來，因環境的慣性引起的糾紛和競爭，是外在的東西，它使生物被迫進行有限的同化，外在的表現就是自我主義、愚昧、爭鬥，以及人類的戰爭。這是事物的邏輯。由此可見，戰爭是事在人爲的，不是必然的。每個熱愛生命，熱愛和平的人，都要積極行動起來，用生命的邏輯，用愛，抑制事物的邏輯，制止戰爭。

皮亞傑對戰爭的反思算不上深刻，但是卻很有特色。他從「生命的邏輯」入手進行分析，指出，達爾文等人所說生存競爭是事物的邏輯，愛和利他主義是生命的邏輯，因此他合乎邏輯地得出結論：互相殘殺是可以受到控制的，戰爭是人爲地造成的，因而也是可以避免的。

在這篇文章中，皮亞傑運用了一個非常重要的概念——「功能同化」。皮亞傑明確指出，這個概念是勒·唐泰提出的。它的內涵是「再生與自身統一的實體」，因而同化「是保存因素」。同化概念後來成爲皮亞傑發生認識論的核心概念。當然，他賦予它

① Piaget: *The Essential Piaget*. London, 1977, p.41.

更廣闊的內涵。皮亞傑還指出，與同化相對應的是模仿。模仿是向外的功能，主要是爲了順應環境。這一概念在發生認識論中被順應所取代。但是，無論用哪個概念，有一點可以肯定，在這些早期思想中，皮亞傑已經試圖用內在的機能解釋人的行爲了。

二、密切注視整體與部分關係的哲學論戰

進入二十世紀以後，哲學界圍繞整體和部分的關係問題，進行了長達幾十年的論戰，爭論的焦點是「作爲整體的類和組成類的元素哪個更真實」。經驗主義哲學通常認爲，元素是真實的，類只是名稱，沒有實在性。理性主義則認爲，類比組成它的元素更真實。雙方各執己見，互不相讓。皮亞傑沒有直接參加論戰，但是，他閱讀了柏格森、威廉·詹姆斯、赫伯特·斯賓塞等人的著作；研究了西方哲學史上唯理論和經驗論爭論的基本問題和歷史；探討了康德遺留下來的全部問題，形成了初步的哲學立場。皮亞傑在爲《自傳心理學史》所寫的自傳中，闡述了自己當時的見解。

皮亞傑說，他的教父科努特 (Samuel Cornut) 在阿納西湖任聖職期間向他推薦了柏格森的《創造進化論》。與此同時，他在納沙特爾大學聆聽了雷蒙德 (A. Remond) 的講演。與他們的思想相遇之際，恰值他思考整體和部分問題的關鍵時刻。在他們的思想啓發下，皮亞傑撰寫了一篇「相當粗糙」(皮亞傑自己的形容) 的論文，題目是〈新實用主義梗概〉^②。在這篇文章

^② Piaget: *A History of Psychologic in Autobiography*. In *Autobiography* (E.G. Boring <ED.>, vol.4, p.237~256), New York: Rusell and Russell. p.241.

中，皮亞傑描述了一種「極其重要的思想，即，動作本質上包含了邏輯。因此，邏輯由某種自發的動作組織產生出來」^③。然而，皮亞傑認為，在這個重要思想中，似乎缺少了生物學這個環節。於是，皮亞傑又冥思苦想，如何把生物學這個環節，與哲學認識論問題聯繫起來。雷蒙德教授關於「共相領域中的唯名論和實在論問題」的授課內容，使皮亞傑茅塞頓開。他說：「我深入考察了動物學中『種』的問題，並且採納了徹底的唯名論觀點。種本身沒有實在性，它與元素的區別，在於它有更大的穩定性。但是，受拉馬克影響而形成的這種見解，困擾著我的經驗論著作……起初，我並未看到與種相關的問題。除此之外，實在論與唯名論的一般問題，為我提供了一個總的見解：我驟然懂得了，在一切水平上（例如，活細胞、機體、種、社會，以及意識狀態、概念、邏輯原理等），都可以找到部分與整體的關係問題；因此，我想我找到了答案。我夢寐以求生物學和哲學之間，至少有某種密切的結合，有通往認識論的途徑。」^④這一大段自白證明，由於受柏格森和雷蒙德的影響，皮亞傑形成了兩個基本的思路：第一，動作和邏輯本質上相關，這是動作的內在邏輯，因此，可以說，邏輯本身是從動作中衍生出來的。這一思路，後來成為皮亞傑的兒童心理學和發生認識論的主幹。第二，共相問題可以被翻譯成諸多水平上存在的整體結構問題。整體與部分的關係問題，把皮亞傑的生物學與哲學密切地結合在一起。在皮亞傑看來，「整體」無處不在，它賦予部分一個組織。因此，「要素」不是孤立的存在，基本的實在必然依賴遍布它的整體。整體與部分的關係可以

③ 同②，p.241~242.

④ 同②，p.240.