

067583.9/1



台湾汉人通俗宗教的空间与环境诠释

潘朝阳 著



厦门大学国学研究院资助出版丛书 ○ 之三

厦门大学国学研究院资助出版丛书 © 之三

台湾汉人通俗宗教的空间与环境诠释

潘朝阳 著

厦门大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

台湾汉人通俗宗教的空间与环境诠释/潘朝阳著. —厦门:厦门大学出版社, 2008. 10

(厦门大学国学研究院资助出版丛书)

ISBN 978-7-5615-3179-2

I. 台… II. 潘… III. 宗教-台湾省-文集 IV. D675.873.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 153068 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门大学 邮编:361005)

<http://www.xmupress.com>

[xmup @ public. xm. fj. cn](mailto:xmup@public.xm.fj.cn)

沙县方圆印刷有限公司印刷

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月第 1 次印刷

开本:889×1240 1/32 印张:7.75 插页:2

字数:220 千字 印数:1~2000 册

定价:22.00 元

如有印装质量问题请与承印厂调换

出版例言

一、为了促进我国国学研究的繁荣，厦门大学国学研究院组织出版“厦门大学国学研究院资助出版丛书”，旨在鼓励海内外学者在国学领域的深入探索和研究。

一、本丛书的资助出版范围以厦门大学国学研究院章程为依据，围绕着对中国封建社会后期思想文化产生划时代影响的朱熹理学这一核心，进而探索唐宋以来中国南方的思想文化、政治社会、民生经济、宗教习俗等各领域的演变发展，以及深入研究在朱熹与闽学影响下的闽台及周边区域的历史、文化、社会状况，尤其注重对东南海洋带文化传承的探讨，对中国文化在这些区域的演进，进行全面系统和深入的研究，努力建构国学研究的东南风格。

一、本丛书面向国际性、专门性研究的学术著作，本着百家争鸣、求同存异的原则，增进不同区域间的学术交流互动与中华文化认同。不同区域的学者各自遵循的学术规范和表述方式必然有所差异和区别，从充分尊重学术交往的立场出发，出版时尽量做到保持原著的面貌，原则上不做过多的更改与硬性的统一，相信读者能够正确地给予甄别和分辨。

一、本丛书采用中文简体字出版，允许对书稿进行合乎丛书体例的调适和出版技术规范的处理。惟征引典籍的个别异体字、通假字以及习用专有名称等姑仍其旧；遇有错讹字予以订正，正字置于方括弧〔 〕内。另须特别说明者，使用〔编者按〕予以注明。

自序

这本专书收集关于台湾汉人的通俗宗教(Folk Religion)之八篇论文,这八篇论文依据空间和环境的诠释进路,将台湾汉人的通俗宗教现象,以个案形式,呈现或彰显它们在台湾大地上面具现的空间结构以及与环境之间的伦理关系。

笔者提及的空间和环境,是依据人文主义地理学(Humanistic Geography)的存在空间(Existential Space)观点以及人关怀大地的环境伦理而建立的诠释系统。基本上,前者阐明台湾汉人以其通俗宗教的大小神庙筑造了一个具有神圣向度的聚落空间;后者则显扬了台湾汉人的通俗宗教之实践内涵,深具人与其伦理道德对应于生存环境的伦理关系。

这八篇宗教地理学的空间和环境论文,也彰显了台湾汉人通俗宗教的思想和文化传承,一方面呈现其落实具现的地方小传统,但另一方面透过内在思想观念的诠释,则看出台湾汉人的通俗宗教的地方小传统根本上乃是以中国汉文化的经典大传统为其源泉。

八篇论文根据地理学空间分布论而进行创作的有:《新竹县地区通俗宗教的分布》(1981)、《台湾民俗宗教分布的意义》(1986)等两篇;根据人文主义地理学存在空间观而进行创作的有:《苗栗嘉盛庄村庙的空间配置及其内涵》(1990)、《石围墙庄的建庄及其神圣空间》(1995)、《土地崇拜的空间示意与景观诠释》(2003)等三篇;根据环境伦理而进行创作的有:《从三山国王崇拜看客家人的环境伦理》(2005)、《从土地崇拜看环境伦理——以台湾苗栗客家人小区为例》(2005)等两篇。另外有一篇论文是《台湾宗教现象地理学研究之回顾》(1990),乃是透过历史的省察说明了台湾地理学界的宗教现象之研究趋势和内容,虽是一篇批评式的省视回顾,却也在其中呈现了存在空间观在台湾宗教研究的一定成果。

笔者以上八篇关于汉人在台湾大地上面具体呈现的通俗宗教之论文,创述于1981年至2005年,在这个年代,台湾乡村区域尚多有传统宗教文化的保存,然而,台湾急速迈向全球化(Globalization)浪潮冲击下的都会化(Urbanization),在这样的时代变异中,表现在台湾汉人通俗宗教的空间内涵,就是神圣中心和神圣空间的衰退和淡去;而表现在人之环境伦理的实践而言,就是通俗宗教在和谐与敬畏的环境伦理之信念的遗忘。神圣空间的失落和环境伦理的遗忘,是当代都会化型的台湾之宗教文化的征候,进一步的实证研究,有待开发。

潘朝阳

序于台北天何言斋

目 录

自 序

第一章 台湾宗教现象地理学研究之回顾…………… (1)

第二章 台湾民俗宗教分布的意义…………… (17)

- 一 前 言…………… (17)
- 二 基本观念…………… (21)
- 三 台湾民俗宗教神祇之类型及其比重…………… (28)
- 四 台湾民俗宗教重要神祇的分布及其意义…………… (42)
- 五 结 论…………… (62)

第三章 从土地崇拜看环境伦理

——以台湾苗栗客家人小区为例…………… (64)

- 一 前言：土地崇拜的“圣显”…………… (64)
- 二 土地崇拜的“坤德”及其例证…………… (67)
- 三 土地崇拜的“社树”及其例证…………… (73)
- 四 土地崇拜的“社石”及其例证…………… (78)
- 五 土地崇拜的“后土”及其例证…………… (81)

六	结论:整全生机的环境伦理之宗教呈现	(84)
第四章	土地崇拜的空间示意与景观诠释	
	——以苗栗地区的土地公祠为例	(86)
一	前言	(86)
二	土地崇拜的“社”之意义	(88)
三	台湾的土地崇拜传统	(96)
四	土地崇拜在乡土中的空间框架及其内在意义: 苗栗·公馆平原的田野举证	(123)
五	结论	(125)
第五章	从三山国王崇拜看客家人的环境伦理	(125)
一	前言:山的圣显——宇宙轴心和神山崇拜	(128)
二	三山国王的原乡原型	(134)
三	台湾苗栗三山国王崇拜 ——移垦械斗时代客家人的神圣中心圣显	(140)
四	台湾苗栗三山国王崇拜——苗栗三山国王庙 的重建:龙纹神石与原乡谒祖	(152)
五	结论:三山国王圣显的客家人环境伦理	(155)
第六章	石围墙庄的建庄及其神圣空间	(156)
一	石围墙庄的建庄	(162)
二	石围墙庄的神圣空间	(171)
三	结论	(172)
第七章	新竹县地区通俗宗教的分布	(172)
一	前言	(173)
二	通俗宗教的人文背景 ——新竹地区的开发过程	(173)

三	分布状况的探讨·····	(183)
四	结 论·····	(199)
第八章	苗栗嘉盛庄村庙的空间配置及其内涵·····	(201)
一	前 言·····	(201)
二	嘉盛庄的自然人文环境·····	(209)
三	嘉盛庄村庙文化空间的涵义·····	(212)
四	嘉盛庄中心庙的移转·····	(228)
五	结 论·····	(236)

第一章

台湾宗教现象地理学研究之回顾^{*}

1980年,台湾地理学界始有关于台湾宗教现象的研究。1986年,发表了依据地理学三大观念系统以诠释台湾宗教现象之方法论省思之论文。

自此之后,台湾地理学界逐渐重视台湾宗教现象的研究与创作。十年来,已有19篇相关论文的撰述。

考察此19篇论文,大多以空间性观念系统探索台湾宗教现象。显然以重视文化历史向度之主体性空间为其思维之方法论主流,特别是多有依据人文主义地理学“存在空间”概念为基本理论而诠释“神圣中心”论题。除此,亦有依据“时间——空间”的结构性以诠释嵌镶在人民之生活世界中的宗教活动之空间结构的论述,此种方法进路,亦值得拓深。

本文同时对台湾地理学界借用祭祀圈概念进行经验研究然而却缺乏反思的理论贫乏症,进行了批评。

^{*} 本文初稿刊登于学术期刊《思与言》(34—2:1—20)(台北:思与言杂志社,1996.6)。

就地理学的本质论而言,具有三种历史悠久的观念系统;地理学者或依其中一种,或兼而有之地依其全体来进行研究创作。此三种观念系统即彼得·哈格特(Peter Haggett)经由地理学之反思而获致的结论:

1. 空间分析(Spatial analysis)的系统,此项研究是依一种或一组特性(或变量)的区位变化以说明人文之空间结构。

2. 生态分析(ecological analysis)的系统,此研究专注于人文与环境之互动关系并进一步诠释其意义。

3. 区域分析(regional complex analysis)的系统,此研究是就区域单元内之空间、生态之系统的整合性来加以说明区域结构。^①

如哈格特的结论,地理学家择取之而作为研究创作的方法进路,至少由 20 世纪的 30 年代至 80 年代的半个世纪,均可从中外地理学家的简明定义中见其不外此三种观念系统之范畴。

此处列举中外地理学者的地理学定义,可以发现其共同认知:

(1)张其昀(1933):地理之学,无机有机,互相联系,地形人力互相交涉,物质文化,互相凭借,兼收并蓄,以自磨濯,其注意之点,即在人地相应之故。[见:《新地学》序文,第 2 页,中国文化大学印行。]

(2)陈正祥(1960):地理学家的主要任务是研究人类活动及其与环境之间的相互关系。[见:《现代地理之观念与方法》序文,台湾商务印书馆 1972 年出版。]

(3)谢觉民(1976):地理学是研究一个区域内各种现象的综合体,表现其区域特色。地理以空间为中心,研究某一区域内,各种现象的交互关系,而产生某区域的特色。[见:《地理学与中

① Haggett, P. "Geography: A Modern Synthesis", p. 583, 1975.

学教育》，《地理教学》创刊号，第4~5页，台湾师大地理系1976年印行。]

(4)严胜雄(1978):地理学必须是探讨现实存在的空间法则的一门学问。地理学上所谓的空间,是指某特定时间、特定地区、特定目的而划定存在的空间。[见:《地理学思想史》,第2~19页,台北六国出版社1978年出版。]

(5)P. E. James(1958):地理学研究地表某特定区域的特征,它所关切的是区内各类事物的配置以及区域间的关系和运动,也尝试对地区间的异同加以解说并探讨其因果关系。[见: *A Geography of Man* 序文。]

(6)R. Hartshorne(1958):地理学是研究区域内各类现象或事物的复合情况,亦即它对某特定区域内交互关连的现象从事整全的系统的研究。[见:“The Concept of Geographers as a Science of Space from Kant and Humboldt to Hettner”, *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 48, No. 2, 1958, pp. 97~108.]

(7)E. A. Ackerman(1963):地理学研究的目的在于明了地表面上由于人文和自然环境交互作用而产生的系统。[见:“Where is a Research Frontier” *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 53, No. 4, 1963, pp. 429~440.]

(8)W. Norton(1981):当代的人文地理学至少有三个主要的组成:“区域”、“空间”和“人地”。[见:“Cultural Analysis in Geography: A Course Outline”, *Journal of Geography*, Vol. 80, No. 2, 1981, pp. 46~51.]

由上面提及的地理学者之言以观,当可无疑于地理学本质论的此三种观念系统。

若以地理学作为一项治学的方法进路,则我们便可说是根据空间理论、生态理论、区域理论来说明、诠释人文活动现象之存在意义和结构。

二

笔者在《宗教·寺庙·后龙溪谷地通俗信仰的区域特色》一文中说：

宗教是属于人类文明的一项主要产物，它本身虽是一种“精神之物”，但是也必须落实而形成图腾、寺庙、教堂等形态，遂在地表上有其景观可寻，而成为一种“形态之物”，所以便会产生分布状态、区域特色、人地关系或空间结构之种种现象，因此，宗教不仅是宗教家、哲学家、社会学家、人类学家乃至文化学家所深加关注的对象，也是地理学者值得去努力研究的一个客体。^①

此文可能是台湾地理学界探索台湾宗教现象的第一篇论文。于此文中，首先提出地理学者应关心作为“形态之物”之宗教现象的区域特色、人地关系（即生态关系）以及空间结构；其实，此种命题也就蕴涵着地理学者使用地理学三种观念系统来说明、诠释宗教现象之意思。

此文发表之后，对于台湾地理学界研究台湾宗教现象，并未产生任何推波助澜的涟漪扩散之反应。只有笔者于1981年的年底，在《台湾风物》季刊上发表了《新竹县地区通俗宗教的分布》一文，^②惟此文并未在本质论或方法论上有深入的着墨。此文发表后数年之久，台湾地理学界对台湾宗教现象仍然如聋似哑，全无激响。

1986年，笔者撰写了《台湾民俗宗教分布的意义》，于前言中严肃地检讨了台湾学界对台湾民俗宗教现象早有研究，其类型约可区分为：“社会功能研究”、“祭祀活动研究”、“民俗性研究”、“结社研

① 潘朝阳：《宗教·寺庙·后龙溪谷地通俗信仰的区域特色》，《师大地理教育》，第6期（台北：台湾师大地理系，1980.6），第79～93页。

② 潘朝阳：《新竹县地区通俗宗教的分布》，《台湾风物》，第31卷第4期（台北：台湾风物杂志社，1981.12），第27～50页。

究”、“变迁发展研究”以及“统计性调查报告”等六种方向。其中包括了民俗学界、人类学界、社会学界、宗教学界以及历史学界,甚至含有民间之有志之士的热心参与。笔者在其中正式指出台湾地理学界在人类文明与社会的主要内容之宗教现象的探讨、研究,实可说是缴交了白卷。

在该文中,笔者认为地理学可以依其本质的研究进路从事宗教现象的探讨:

地理学的研究路向有其多元面向。依据空间理论,可对民俗宗教的空间结构、传播扩散等现象进行研究;依据人地理论,可以从民俗宗教中探讨其所蕴涵的环境识觉或认知;依据区域理论,可以研讨区域内民俗宗教的独特性及其在区域内和其它现象之间的关系。^①

于此,笔者正式在台湾地理学界具有代表性的学术刊物上,揭举了地理学三大观念系统,应可在台湾宗教现象上作为有意义之方法论的宣告。

1986年3月以后,台湾地理学界探讨台湾宗教现象的论文,包含学位论文,才大致上在每一年均有作品的情形下呈现出相当的研究成果。笔者将地理学界关于台湾宗教现象之论文依出版年月顺序列表于下。请见表1-1。^②

① 潘朝阳:《台湾民俗宗教分布的意义》,《师大地理研究报告》,第12期(台北:台湾师大地理系,1986.3),第143~178页。

② 笔者于1993年6月9日撰成《粤东原乡三山国王神祇的性质》(刊于《师大地理研究报告》,19:69—97)及《粤东原乡三山国王崇拜现象——一个文化历史脉络的析论》(刊于《师大地理研究报告》,20:31—56),此两文主要研究广东揭阳三山国王崇拜之兴起发展现象,但因与台湾宗教没有直接的关系,故不列入表中。

表 1-1 台湾地理学界研究台湾宗教现象论题表(1996.6)

论 题	作 者	年 代	出 版 处
1. 宗教·寺庙·后龙溪谷地通俗信仰的区域特色	潘朝阳	1980.6	台湾师大地理教育 6:79—93
2. 新竹县地区通俗宗教的分布	潘朝阳	1981.12	台湾风物 31(4): 27—50
3. 台湾民俗宗教分布的意义	潘朝阳	1986.3	台湾师大地理研究报告 12:143—178
4. 台湾基督长老教会的扩展之研究	蔡主恩	1986.6	台湾师大地理研究所硕士论文
5. 民俗宗教主祀神祇分布初探——以云林县为例	高丽珍、 林秀英、 杨惠文	1987.6	台湾师大地理教育 13:141—155
6. 新竹县义民庙祭祀圈结构之研究	黄清汉	1987.6	文化大学地学研究所硕士论文
7. 台湾民俗宗教之空间活动——以玄天上帝祭祀活动为例	高丽珍	1988.6	台湾师大地理研究所硕士论文
8. 苗栗嘉盛庄村庙的空间配置及其内涵	潘朝阳	1990.3	台湾师大地理研究报告 16:247—275
9. 兰阳平原祭祀圈的空间组织	许淑娟	1991.6	台湾师大地理研究所硕士论文
10. 台南西港仔刈香的空间性	方淑美	1992.6	台湾师大地理研究所硕士论文
11. 桃园县寺庙发展之研究	王美芳	1992.6	文化大学地学研究所硕士论文
12. 艋舺龙山寺之祭祀圈	廖财固、 骆为光	1993.6	台湾师大地理教育 19:189—204
13. 大稻埕霞海城隍庙祭祀圈之研究	郑吉成、 王彦妮	1994.6	台湾师大地理教育 20:41—68
14. 价值空间的透视——以东港迎神活动与五营景观为例	伍政祈	1994.6	台湾师大地理研究所硕士论文

续表

论 题	作 者	年 代	出 版 处
15. 台湾传统汉文化区域构成及其空间性——以猫里区域为例的文化历史地理诠释	潘朝阳	1994. 6	台湾师大地理研究所博士论文
16. 石围墙庄的建庄及其神圣空间	潘朝阳	1995. 4	第一届台湾本土文化学术研讨会论文集: 623—636
17. 澎湖村落祭祀的空间结构	陈宪明	1995. 4	同上: 523—542
18. 台湾南部传统聚落的空间形构: 以燕巢乡乌鬼埔和林园乡汕尾庄为例	吴进喜	1995. 4	同上: 543—552
19. 台湾南部平埔西拉雅的祀壶信仰	陈国彦	1995. 4	同上: 765—780
20. 神坛对都市小区生活的影响——台北市士林区德行里之例	林穗君	1995. 6	台湾师大地理教育 21: 117—125
21. 台湾基督长老教会之地理分布及其土地使用之研究	蔡主恩	1995. 12	文化大学地学研究所博士论文
22. 嘉义沿山聚落的“存在空间”: 以内埔仔“十三庄头、十四缘”区域构成为例	池永欽	1996. 6	台湾师大地理研究所硕士论文

依此表,自1986年6月始,至1996年6月止,共有十年的时间,地理学界发表了19篇关于台湾宗教的论文,其中十篇属于硕、博士学位论文,可见以台湾宗教现象为论题的研究创作方向,十年来已逐渐受到地理学界的重视。

这19篇论文,除了蔡主恩的硕士、博士论文均以台湾基督长老教会为研究对象之外,其它皆为民俗宗教的范畴。

笔者细究此19篇论文,发现能就地理学空间观念系统而进行创述者有:《台湾基督长老教会的扩展研究》(蔡主恩,1986.6)、《民俗宗教主祀神祇分布初探——以云林县为例》(高丽珍、林秀英、杨惠文,1987.6)、《台湾民俗宗教之空间活动——以玄天上帝祭祀活动为例》

(高丽珍,1988.6)、《苗栗嘉盛庄村庙的空间配置及其内涵》(潘朝阳,1990.3)、《台南西港仔刈香的空间性》(方淑美,1992.6)、《价值空间的透视——以东港迎神活动与五营景观为例》(伍政祈,1994.6)、《台湾传统汉文化区域构成及其空间性——以猫里区域为例的文化历史地理诠释》(潘朝阳,1994.6)、《石围墙庄的建庄及其神圣空间》(潘朝阳,1995.4)、《澎湖村落祭祀的空间结构》(陈宪明,1995.4)、《台湾南部传统聚落的空间形构:以燕巢乡乌鬼埔和林园乡汕尾庄为例》(吴进喜,1995.4)、《台湾基督长老教会之地理分布及其土地使用之研究》(蔡主恩,1995.12)、《嘉义沿山聚落的“存在空间”:以内埔仔“十三庄头、十四缘”区域构成为例》(池永歆,1996.6)。

当然,地理学的空间观念系统,实为一宽松的概念范畴,依存有论和知识论之哲学差异,可有许多不同的空间思想。^①上言之12篇论文,其空间之认识论,实有不一。

蔡主恩以一基督长老教徒的宗教使命感,分别在1986年及1995年撰写了关于台湾基督长老教会的地理分布、扩展以及土地使用的硕、博士论文。虽然属于空间观念取向之论文,但在方法上,实只作为一种素朴的“经验论”(empiricism)之写作,其中固然涵具了某种程度的时间历史性,但基本上,仍在材料之简单铺陈的描述上着力。不过,在台湾的地理学界而言,蔡氏却是以单一的制度式宗教现象,依地理学空间观点加以说明、诠释之第一人,就此而言,蔡氏有其应予尊重的贡献;除蔡氏之外,尚无第二人就天主教、基督家、佛教乃至民间宗教结社崇拜丛,如斋教、一贯道、无生老母、瑶池金母等,从事地理空间观念之论述。

高丽珍是地理学界诠释台湾宗教现象的主要学者之一,她自1987年6月,与林秀英、杨惠文合撰《民俗宗教主祀神祇分布初

^① 施添福诠释过地理学界的几个主要的空间论典范,见施添福:《地理学中的空间观点》,《师大地理研究报告》(台北:台湾师大地理系,1990.3),第16期。