


21世纪政治学系列教材

西方政治学 名著导读

燕继荣 主编

 中国人民大学出版社

21 世纪政治学系列教材

西方政治学名著导读

燕继荣 主编

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

西方政治学名著导读/燕继荣主编.
北京:中国人民大学出版社,2009
(21世纪政治学系列教材)
ISBN 978-7-300-11260-2

I. 西…
II. 燕…
III. 政治学-著作-简介-西方国家-高等学校-教材
IV. D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 173841 号

21 世纪政治学系列教材
西方政治学名著导读
燕继荣 主编

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	三河汇鑫印务有限公司		
规 格	170 mm×228 mm 16 开本	版 次	2009 年 11 月第 1 版
印 张	33	印 次	2009 年 11 月第 1 次印刷
字 数	728 000	定 价	49.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

21 世纪政治学系列教材
编审委员会

顾 问：赵宝煦 高 放 王惠岩 徐大同 王邦佐

主 编：李景治

副主编：黄嘉树 张小劲 景跃进 杨光斌（常务）

编 委（按姓氏笔画排序）：

牛 彤 王乐理 王续添 王英津 闫润鱼

张 鸣 周大计 周淑真 解海南 蒲国良

邓小平的改革是新中国成立以来的又一次革命。多年的改革开放已经给中国带来革命性变化。这种革命性变化不仅体现在经济、政治等层面的现实生活上，而且还表现在因现实的变迁而带来的理论上的创新和发展以及由此而来的政治学学科建设上的成就方面。

在我国，计划经济体制已经让位于社会主义市场经济体制，同时由经济变革带来的政治体制上的变化也是有目共睹的。首先，在民主法制建设上，人治正在走向法治，政治的制度化正在加强，其中一个重要标志就是终身制的废除和退休制度的形成。其次，在国家结构上，过去在计划经济时期的简单的单一制已经转变为更加复杂的国家结构关系。中央与地方、地方政府与地方政府之间的关系有了更多的市场经济特征。再次，在国家与社会之间的关系上，过去是“大政府（国家），小社会”，现在正向“大政府（国家），大社会”的方向变化。民间社会在政治生活中的作用越来越大，社会自由越来越多。最后，在意识形态上，过去那种对待马克思主义、毛泽东思想的封闭、激进而又教条的态度已经转变为开放、理性而又灵活的态度，因而形成了引导改革开放事业的邓小平理论、“三个代表”重要思想和和谐社会构想。所有这些变革，都是我们在20多年前所无法想象的。当然，在政治进步的同时，存在的问题也不容回避。那就是迫切需要建立一套约束政府权力、使人民群众的真实意愿和利益诉求能够得到顺畅表达的机制，以便从根本上保证社会的稳定与和谐。这些问题的解决，不仅需要实际工作者在体制创新方面的实践，更需要政治学学科的发展和政治学专业人才的智慧与理论贡献。

我国的政治变革既是对政治学研究工作的挑战，又是促使政治学发展的良好

机遇。我国的政治学在这种压力与机遇并存的环境中正在快步前进。首先，在学科分类上，政治学已经从法学中独立出来而成为一级学科。其次，在学科分支上，政治学从马克思主义政治理论、制度史、思想史而发展成为学科门类更加丰富、更加有特色的一门学科，诸如新政治经济学、政治社会学、政治心理学、政治文化、政治学方法论等。再次，在研究方法上，从单一的阶级分析法发展成为以历史唯物主义为基础的多元化方法论，诸如行为主义、理性选择主义以及方兴未艾的新制度主义。最后，在问题研究上，无论是深度还是广度，我国政治学界都取得了可喜的成就，为中国的政治发展和政治改革做出了自己应有的贡献。当然，在看到成绩的同时，也不能无视发展中的不足。作为中国政治学学科建设和发展的见证人，我们不能不为政治学发展中的结构性缺失而忧心忡忡。比如，就专业刊物而言，不要说与经济学、法学和历史学比较，就是和政治学的二级学科国际关系比较，政治学专业刊物的数量也是少之又少。这种现象严重制约了我国政治学的发展，很多优秀的研究成果只能散见于综合性学术刊物和大学学报。

中国政治学学科发展的基础是高校政治学专业建设。自1980年恢复政治学专业以来，政治学系或政治与行政管理学系已经成为很多高校的普遍性建制。而且在各高校政治学专业竞相发展的过程中，我们很高兴地看到各个高校的政治学学科建设，无不生机勃勃，成就斐然。其中特别值得一提的是中国人民大学。人所共知，中国人民大学一直是中国近代政治制度的研究重镇。同时，中国人民大学在学科发展中非常注重教材建设，经过专业优化组合的中国人民大学国际关系学院组织编写的“21世纪政治学系列教材”在全国享有很高的声誉，是我国很多高校政治学专业和行政管理学专业的必备教科书。从已经出版的教材来看，我认为，“21世纪政治学系列教材”具有如下特点：

第一，体系上的创新性与独特性。教科书固然应该有通用的内容，但是在教材林立的今天，千篇一律而无特色的教材是难以立足的，也难以为社会所认可和接受。“21世纪政治学系列教材”中的每一本教材在体系上的创新性和独特性都是很突出的。

第二，内容上的研究性与新颖性。体系上的独特性应该由内容上的研究性与新颖性构成。教科书不但要介绍一般性的概念和理论，还应该容纳最新的理论研究成果以及对有关理论成果的看法与评价。该系列教材的一个重要特征是，这些教材都是作者们基于自己多年的教学与研究心得而撰写的具有新意的研究性作品。事实上，国外的大学教科书基本上是学术界享有名望的教授来撰写。一本好的教科书之所以享有盛名，就在于其因体系上的独特性和内容上的研究性而形成的权威性。

第三，观点上的全面性与选择性。教科书是一种通论性的著作，因而包容的学术观点、理论应该尽量全面。但是，在信息爆炸的时代，一本书企图容纳所有的观点是不可能，也是不必要的。因为有的观点不过是个别学者的偶发奇想而不具有普遍性。这就需要撰写者去伪存真，认真取舍。我很高兴地看到，本系列教材在追求观点的全面性时，也没有忘记选择性原则。

第四，方法论上的马克思主义原则性与包容性。我国的社会科学研究离不开马克思主义的基本方法论，尤其离不开历史唯物主义的指导，政治科学更是如此。但是马克思主义并不是凭空产生的，它是在吸纳人类精神文明优秀成果的基础上产生的，马克思主义的发展同样少不了与其他理论流派的碰撞以及对人类文明成果的借鉴与扬弃。封闭的马克思主义是没有生命力的，坚持马克思主义并不排除对其他理论流派的介绍与分析。正是基于这样的指导思想，本套教材在介绍马克思主义政治学的同时，能运用历史唯物主义的基本原理兼容并蓄地介绍和分析其他理论流派。

本套教材的上述特点决定了它们不但是有关专业的教师和学生必备的教学和学习用书，也是政治学研究者的的重要参考书籍。虽然具有上述优点和特征，但是十全十美的社会科学著作是不存在的，因此，本套教材中的缺点与不足在所难免。衷心希望专家学者、广大读者积极批评、热情指正！

赵宝煦

2005年8月于蓝旗营小区抱虚斋

中国人民大学出版社公共管理出版分社政治学图书书目

21 世纪政治学系列教材

- | | |
|---------------|---------|
| 政治学导论（第三版）* | 杨光斌 |
| 政治学概论 | 吴志华 |
| 比较政治学导论（第二版）* | 张小劲 景跃进 |
| 中国政府与政治导论 | 杨光斌 |
| 当代中国政治制度导论 | 杨光斌 |
| 西方政治思想史导论 | 燕继荣 |
| 西方政治制度导论 | 唐 晓 |
| 中国政治制度史导论 | 张 鸣 |
| 西方政治学名著导读 | 燕继荣 |
| 政治学理论与方法 | 刘建军 |
| 国家公务员制度导论 | 李和中 |
| 政治学理论前沿 | 杨光斌 |
| 比较政治制度导论 | 张小劲 谈火生 |
| 西方政治思潮导论 | 李 强 陈 伟 |
| 权力政治学 | 周光辉 |
| 政治心理学导论 | 季乃礼 |
| 新政治经济学导论 | 杨 龙 |
| 地缘政治学导论* | 刘从德 |
| 政治哲学导论 | 顾 肃 |
| 地方政府与政治导论 | 王续添 |
| 西方政治法律思想导论 | 顾 肃 |
| 政治文化导论 | 王乐理 |
| 中国政治制度史（第三版） | 韦庆远 柏 桦 |

* 为普通高等教育“十一五”国家级规划教材

国外经典政治学教材译丛

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 政治科学（第 9 版） | [美] 迈克尔·罗斯金 |
| 政治理论入门（第 3 版） | [英] 安德鲁·海伍德 |
| 政治科学研究方法（第 5 版） | [美] 珍妮特·巴托尔夫·约翰逊 |
| 国际政治——常在概念和当代问题（第 7 版） | [美] 罗伯特·J·阿特 罗伯特·J·杰维斯 |
| 欧洲一体化进程——欧盟的决策与对外关系 | [比利时] 尤利·德沃伊斯特 |
| | [中国] 门镜 |
| 政治学的研究方法（第 2 版） | [英] 彼得·伯恩哈姆 |
| 政治科学的理论与方法（第 3 版） | [英] 大卫·马什 等 |
| 比较政府与政治导论（第 8 版） | [英] 罗德·黑格 |
| 当代比较政治学：世界展望（第 9 版） | [美] 加里布埃尔·A·阿尔蒙德 等 |

国际关系（第9版） [美] 乔舒亚·戈尔茨坦
政治学学习手册（第6版） [美] 乔治·斯科特
国际关系史 [美] 诺曼·里奇

国外经典政治学教材译丛·影印版

政治科学（第10版） [美] 迈克尔·罗斯金
政治理论入门（第3版） [英] 安德鲁·海伍德
政治哲学导论 [英] 乔纳森·沃尔夫
政治学中的核心概念 [英] 安德鲁·海伍德
政治社会学导论（第4版） [美] 安东尼·奥罗姆

当代西方政治学前沿译丛

交易费用政治学 [美] 道格拉斯·诺斯 等
繁荣的治理之道 [美] 布鲁斯·布恩诺·德·梅斯基塔 等
分析性叙述 [美] 罗伯特·H·贝斯 等
结构政治：历史制度学派与比较分析 [美] 斯文·史泰默 等
心灵的炼金术 [美] 乔恩·埃尔斯特
民主与发展 [美] 亚当·普沃斯基 等
比较政治：理性、文化和结构 [美] 马克·I·利希巴赫 阿兰·S·朱克曼
社会黏合剂：社会秩序的研究 [美] 乔恩·埃尔斯特

当代世界学术名著·政治学系列

现代政治分析 [美] 罗伯特·达尔
资本主义与社会民主 [美] 亚当·普沃斯基
伟大的社会转型：20世纪经济思想与机构变化 [美] 马克·伯力斯
欧洲自由主义的兴起 [美] 哈洛德·拉斯基
正义的机构是重要的：全民福利国家的道德及政治基础 [瑞典] 波·洛斯坦
论全球秩序：权力、价值和国际社会的构成 [英] 安德鲁·赫里尔
民主理论的现状 [美] 伊安·夏皮诺
第三波：20世纪末的民主化运动 [美] 塞缪尔·亨廷顿

海外政治学研究方法丛书

政治学定量分析入门 王德育（美国伊利诺伊州立大学政治学系教授）
博弈理论与政治学 牛铭实（美国杜克大学政治学系教授）
政治学中的抽样方法 洪永泰（美国密歇根大学统计学博士，台湾大学政治学系教授）
政治学个案研究方法 吴逢时（香港中文大学政治学与行政学系副教授）

导论 走进名家世界, 领略政治学风采	1
柏拉图:《理想国》	16
一、作者简介	17
二、原文摘录及导读	23
亚里士多德:《政治学》	44
一、作者简介	44
二、原文摘录及导读	49
奥古斯丁:《上帝之城》	64
一、作者简介	65
二、原文摘录及导读	68
托马斯·阿奎那:《神学大全》	85
一、作者简介	86
二、原文摘录及导读	89
马基雅维里:《君主论》	103
一、作者简介	104
二、原文摘录及导读	107
格劳秀斯:《战争与和平法》	126
一、作者简介	127
二、原文摘录及导读	131

斯宾诺莎：《神学政治论》	145
一、作者简介	146
二、原文摘录及导读	149
霍布斯：《利维坦》	169
一、作者简介	170
二、原文摘录及导读	176
洛克：《政府论》	193
一、作者简介	194
二、原文摘录及导读	197
孟德斯鸠：《论法的精神》	217
一、作者简介	218
二、原文摘录及导读	224
休谟：《人性论》	238
一、作者简介	239
二、原文摘录及导读	241
卢梭：《社会契约论》	262
一、作者简介	263
二、原文摘录及导读	269
汉密尔顿等：《联邦党人文集》	284
一、作者简介	285
二、原文摘录及导读	292
柏克：《法国革命论》	309
一、作者简介	310
二、原文摘录及导读	313
杰瑞米·边沁：《道德与立法原理导论》	332
一、作者简介	333
二、原文摘录及导读	338
约翰·密尔：《论自由》与《代议制政府》	355
一、作者简介	356
二、原文摘录及导读	360
托克维尔：《论美国的民主》	380
一、作者简介	380
二、原文摘录及导读	385

马克思·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》	404
一、作者简介	405
二、原文摘录及导读	409
伯林：《自由论》	427
一、作者简介	428
二、原文摘录及导读	434
哈耶克：《自由秩序原理》	448
一、作者简介	448
二、原文摘录及导读	455
约瑟夫·熊彼特：《资本主义、社会主义与民主》	469
一、作者简介	470
二、原文摘录及导读	473
罗尔斯：《正义论》	493
一、作者简介	494
二、原文摘录及导读	499
后记	514

走进名家世界，领略政治学风采

政治学的创始人亚里士多德曾经指出，人是政治的动物。^①对于这一命题可以有多种解读。依据亚里士多德所生活的时代，这句话的基本含义可以理解为，人总是要过一种“城邦”式的生活，用今天的话说就是，人总要过一种群体的社会生活。既然要过一种群体的社会生活，那就有一个如何组织安排的问题。这种安排，既要考虑公平，又要考虑效率；既要照顾自由，又要兼顾平等；既要追求发展，又要维持稳定；既要贯彻专家治理，又要保证大众参与。围绕组织社会集体生活，安排社会公共秩序的问题，古今中外的人们展开了广泛的思想学术活动，于是，便形成了这样一门具有悠久历史和丰富内涵的学问——政治学。

读政治学名著是理解政治学的重要途径。著名美籍华人学者林毓生教授根据自己的学术经历指出，“对于经典的思想意义的研读与探讨实是一个训练思想的有效途径”^②。他的观点不仅是他个人经验的反映，而且还来自于类似美国“芝加哥大学社会思想委员会”这样的许多学术研究和教育机构的普遍模式。这些专门机构对于名著的重视让我们有理由相信：阅读经典原著不仅可以了解历史、理解名家，而且可以催生思想、产生假说，帮助我们形成关于现实和未来的观点与理论。

^① 吴寿彭翻译的商务印书馆版本的完整表述是：“人类是自然趋向于城邦生活的动物（人类在本性上，也正是一个政治动物）。凡人由于本性或由于偶然而不归属于任何城邦的，他如果不是一个鄙夫，那就是一位超人，这种‘出族、法外、失去坛火（无家无邦）的人’，荷马曾鄙视为自然的弃物。这种在本性上孤独的人往往成为好战的人；他那离群的情况就恰恰像棋局中的一个闲子”〔古希腊〕亚里士多德：《政治学》，7~8页，北京，商务印书馆，1983。

^② [美] 林毓生：《中国传统的创造性转化》，295页，北京，三联书店，1988。

理解政治学

社会学、经济学和政治学是社会学科中最重要的大三大学科。社会学是专门研究人类生活、群体和社会的学问^①，解析人类行为（个体行为和团体行为）的机制，探讨和谐社会人与人之间的关系结构是它的根本任务。经济学探究国民财富的性质和增长的本源，解释经济发展的原因，揭示经济繁荣的机制是它的根本任务。^② 政治学探讨良好政体（polity）的组织方式^③，揭示人类集体生活的组织机制，探寻解决国家—社会—个人三者关系的制度安排，解释政治变迁和发展的动因是它的根本任务。

长期以来，政治作为人类社会生活的主要方面以及组织安排集体生活的核心机制，被从不同的角度加以理解和界定。一种较为流行的观点是，政治是一种公共事务。正如中国民主革命的先行者孙中山先生所指出的：“政治两字的意思，浅而言之，政就是众人的事，治就是管理，管理众人的事，便是政治。”^④ 孙中山先生对政治的定义和解释，具有一定的代表性，也经常为中国政治学界所引用。

那么，什么是“众人之事”？常言道，三人成众。所谓“众人之事”，就是三个以上的人所构成的群体的事务。因此，广义来说，政治就是对三个以上的人所构成的群体的“公共事务”实施的管理。管理就是控制，要对一个群体的公共事务实施有效的管理或控制，就要有相应的组织机制、行为规范和制度安排。组织机制决定了这个群体的组织方式和凝聚力；行为规范告诉人们，在这个群体中哪些事情是可做的，哪些事情是不可做的；制度安排决定了这个群体的共同生活怎么安排、共同利益如何产生和如何分配。

政治学是用来组织安排人类集体生活的，不同的组织机制、行为规范和制度安排会产生不同的效果。“三人成众”，但同样为三人，由于组织机制不同，却会出现完全不同的结果。“三个臭皮匠顶一个诸葛亮”和“三个和尚没水喝”是“三人社会”两种不同组织效果的典型表述。从根本上说，政治学就是研究组织

① 参见 [英] 安东尼·吉登斯：《社会学》，2 页，北京，北京大学出版社，2003。

② 参见张宇燕：《强化市场型政府乃经济发展之根本》，见 [美] 曼瑟·奥尔森：《权力与繁荣》，中文版序，上海，上海人民出版社，2005。

③ 参见 [古希腊] 亚里士多德：《政治学》，1282b14—16，1288b21—1289a25，148~178 页，北京，商务印书馆，1965。

④ 《孙中山选集》（下卷），661 页，北京，人民出版社，1981。

机制、行为规范和制度安排的学问, 研究的目的是对小到几个人的工作团队, 大到成千上万人组成的社会单位, 再到几亿人口组成的国家乃至国际社会做出合理安排, 希望人类在不得不过一种有组织的集体生活的时候能够产生“三个臭皮匠顶一个诸葛亮”的正效应, 避免“三个和尚没水喝”的负效应。

从公共利益的角度看问题, 制度安排最大的、也是最核心的问题就是克服强取豪夺和欺诈的投机行为, 不给投机心理留下现实的空间。从著名经济学家奥尔森 (Mancur Olson, 1932—1998) 的反复论证中, 我们可以得到这样的启示: 哪个社会能够很好地解决“搭便车” (free rider) 的问题, 哪个社会就会走向持久的繁荣。^① 然而, 非常不幸的是, 人类集体生活中普遍存在着“占便宜”、“搭便车”的现象。每个人都有“占便宜”、“搭便车”的心理, 出于同样心理的人们, 在构成社会而过集体生活的时候, 在公共利益和公共选择的问题上就会面临困境。在“三个和尚”的案例中, “没水喝”的情况之所以会发生, 就是因为缺乏有效的制度安排来调动和尚们挑水的积极性。显然, 每个和尚都有挑水的能力, 只是由于缺乏有效而明确的制度安排, 和尚们的挑水能力没有得到充分利用, 最终导致大家都没有水喝的困境。

因此, 解决和尚喝水问题可以说是制度安排的根本任务, 而克服“搭便车”心理和投机行为是制度安排的关键。政治学就是用来研究和探讨构成一个良好社会秩序的组织机制的, 它所关注的问题是, 如何安排人类集体生活才算是公平且合理的? 怎样的制度设计和安排才能保证社会生活井然有序而不至于面临危机?

亚里士多德认为, 所谓知识, 就是关于“善” (goodness) 的学问。“善”可以分成多种: 有个人之善, 家庭和村落之善, 还有集体 (城邦或国家) 之善。研究个人之善的学问是伦理学; 研究家庭或村落之善的是经济学; 而研究集体之善的就是政治学。

不同学科的比较

学科划分	研究对象	关注问题
伦理学	个人行为	个人行为的道德性
经济学	社会行为	社会繁荣, 民生改善
政治学	国家行为	公共事务的组织与安排

^① 奥尔森的观点在他的不同著述中都有阐述。从政治学的角度看, 他的《集体行动的逻辑》一书的价值在于分析了“大集体”不太成功的原因; 而《权力与繁荣》一书的意义在于阐明了国家权力与私人权利之间的相互关系决定社会的繁荣程度。参见 [美] 曼瑟·奥尔森:《集体行动的逻辑》, 上海, 上海三联书店、上海人民出版社, 1995; 《权力与繁荣》。

亚里士多德专门著有《政治学》，认为政治学是人类最高的学问，因为它研究的是国家之善的问题，即如何组织和安排人类社会生活的问题。既然人的本性就是要过一种群体生活，那么，如何组织才符合“正义”原则？这正是政治学研究的根本问题。

从理论上讲，一个秩序良好的社会，必须是一个合理划分“公共领域”（public sphere）和“私人领域”（private sphere）界限的社会。属于公共事务的，纳入公共事务管理的范畴，由公共权力（政府）部门采用法律的、行政的、政策的多重手段去解决（即所谓“公了”）。属于私人事务的，由私人自己或私人之间通过协商、交易等方式去自行解决（即所谓“私了”）。进一步讲，一个秩序良好的政治社会，应该正确处理国家（state）—社会（society）—个人（individuals）三者的关系，需要明确：在什么情况下，需要诉诸国家（政府）权威？在什么情况下，需要实行社会自治？在什么情况下，又需要实现个人自由？^①

从实践上讲，需要界定国家权威的基础和来源，国家权力的结构和实现形式；需要安排政府内部结构以及外部（与政党、社团组织、企事业单位和个人的）关系；需要确立社会自治的原则和社会行为的规范；需要确定个人自由权利的内容和保障自由权利的机制。

说到底，就是要解决自由—民主—平等—效率—权威的关系问题，并探索解决这些关系问题的可行制度和实现途径。换一种说法，就是要从理论认识和政治实践两个方面，探讨一个“正义”的社会究竟如何构成；一个“正义”的社会究竟需要怎样的机制来保障。

思考思想家

人们希望改善自己的生活，期望组织一个良好的社会。为了设计一种良好的社会生活，人们经常在以下问题上展开学术争论：什么样的生活才算是好生活？我们应该如何组织生产？如何实行分配？属于共同体范围之内的资源（不管是地面上的，地上的，还是地下的；不管是固定的，还是流动的；不管是物质的，还是非物质的）究竟该依照什么原则来管理？在政治共同体中谁应该掌握公共权力？他应该怎么行使公共权力？遇到社会问题时究竟由什么人说了算？由一个人说了

^① 在以国家为单位的人类共同体中，要安排好人们的生活，就要合理划分个人—社会—国家三者的界限，并正确处理三者的关系。个人生活属于“自由”范畴，要求个人自己打理；个人之间以及群体之间的事务，属于社会“自主”范畴，要求双方协商处理；涉及共同体所有人利益的事务，需要借助公共权力来协调处理。

算吗？那这个人该是谁？他该怎么说？由一部分人说了算吗？这部分人应该由谁组成？他们凭什么说了算？由所有的人说了算吗？那么“所有的人”怎么说？或者说，集体的决定该如何做出？

从文字记载可知，人们从很早开始就一直为这些问题所困扰，费劲思量。在古往今来的芸芸众生中，有些人发表了一些被认为较有思想见地的言论，于是就成了我们今天称之为“思想家”的人物，他们的著作因其思想成就而成为流传百世的名著。

在西方历史上，从古希腊时代算起，到现在至少已有 2 000 多年的时间，期间涌现了众多这样的人物。作为“政治思想家”，他们有一些共同之处：他们所思考的不是个人的蝇头小利，而是关乎社会组织生活的大事；他们说了一些值得玩味的话，写了一些值得推敲的文字，留下了（或者自己写作，或者由后人编纂）至少一部“著作”或一篇“论文”；他们提出了新“概念”，阐述了一种观点或思想或“理论”；他们的言论影响了一批人，或者得到一些信徒的响应，或者得到反对者的批评，但无论如何，他们死后比死前更加有名。

西方那些被认为是伟大思想家的人们，因时因地而发表言论，这些言论涉及社会生活的广泛领域。为了便于理解，我们把这些不同时代的言论归纳为两大方面：一是如何规制社会（即治理社会，防止“暴民”。这方面的思想成果可以被归结为“政治研究”），二是如何控制国家（即治理政府，防止“暴政”。这方面的思想成果可以被归结为“治政研究”）。换一个角度说，他们所思所想的问题无非是怎样实现人类行为的“理性化”，让政治变得更加文明。进一步而言，他们所思考的问题又可以分解为以下几种关系^①：

（1）神权与俗权的关系：涉及宗教生活与世俗生活如何安排的问题。

（2）道德与法律的关系：涉及社会自律与政府管制的尺度如何把握的问题。

（3）个体与整体的关系：涉及个人与他人、个人与集体、局部与整体关系如何处理的问题。

（4）平等与等级的关系：涉及基于社会差别的公民权利和社会价值如何分配的问题。

（5）自由与权威的关系：涉及私人领域（自治）与公共领域（官治）如何划分的问题。

（6）权利与权力的关系：涉及公民权利范围与政府权力界限如何界定的

^① 必须说明的是，这样的概括一定是不完整的，其合理性也一定是值得讨论的，但可能起到提纲挈领的作用。相信思想史研究中的不同派别完全可能有不同的概括。