



公检法司系统录用公务员考试专用教材

申论

题型分析及应试指导

丛书主编 李如海
分册主编 刘旭涛

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE



公检法司系统录用公务员考试专用教材

申论

题型分析及应试指导

丛书主编 李如海
分册主编 刘旭涛

中国铁道出版社
CHINA RAILWAY PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

申论题型分析及应试指导/李如海主编. —北京:中国铁道出版社, 2009. 6

公检法司系统录用公务员考试专用教材

ISBN 978-7-113-10083-4

I. 申… II. 李… III. 公务员—招聘—考试—中国—自学参考资料 IV. D630. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 083736 号

书 名: 公检法司系统录用公务员考试专用教材
申论题型分析及应试指导
作 者: 李如海 主编

责任编辑: 罗桂英 电话: 010-51873027
封面设计: 锋尚设计
责任校对: 张玉华
责任印制: 李 佳

出版发行: 中国铁道出版社(100054, 北京市宣武区右安门西街8号)

网 址: <http://www.tianlugk.com>

印 刷: 北京新魏印刷厂

版 次: 2009年6月第1版 2009年6月第1次印刷

开 本: 880 mm×1 194 mm 1/16 印张: 13.5 字数: 420千

书 号: ISBN 978-7-113-10083-4/D·356

定 价: 28.00元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版的图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 请与本社读者服务部调换。

电话: 010-51873170 打击盗版举报电话: 010-63549504

致读者

近年来,国家公务员录用考试持续升温,报考人数居高不下,2007 年通过审核的人数约 60 万,平均竞争比例约为 50:1;2008 年通过审核的人数约 80 万,平均竞争比例约为 58:1;2009 年通过审核的人数超过 97 万,平均竞争比例约为 78:1。面对这种竞争如此激烈的场面,有人不禁发出“官道何其窄,趋者何其多”的感慨。

感于此种现状,中国铁道出版社在总结 11 年出版公务员考试教材成功经验的基础上,集聚了一批从事公务员录用考试命题研究的学者,以及一批致力于公务员录用考试实践的专家,从提高应试者的考试能力入手,构建了“天路公考”网(www.tianlugk.com)。

中国铁道出版社是我国第一家出版公务员考试教材的出版社,1998 年至 2002 年更是原国家人事部唯一指定出版公务员考试教材的出版社,11 年来一直得到公务员录用考试专家学者和广大读者的厚爱。为了回馈社会答谢读者,我们提供了价值 3 000 万元的“天路公考体验卡”随 2010 铁道版公务员图书发放。

一、天路公考体验卡的使用说明

天路公考体验卡是专门为准备参加 2010 公务员录用考试的广大考生量身打造的。此卡提供的服务均可在互联网上通过登录 www.tianlugk.com 获得。当您在本网站上激活此卡后即可享受以下服务:

1. 在线学习

您可以在线学习申论和行政职业能力测验 20% 的免费在线课程。课程的主讲老师均为专业从事公务员录用考试研究的专家,并且都是畅销的公务员录用考试辅导书的编写者。课程设计并非传统上简单现场讲授录像的方式,而是借鉴了国际著名跨国公司培养员工的成功模式,量体裁衣为公务员录用考试专门在线学习打造的。课程中安排了大量的互动练习,您在学习每个知识后都能通过在线练习得到直接的应用,以便加深对知识点的了解和掌握。

2. 自测演练

根据国家公务员录用考试的要求我们开发了行政职业能力测验和申论试题库系统,纳入了 400 多组试题,系统可以自动生成上万套与公务员录用考试形式相同、难度相当的模拟试卷供您进行自测演练。您有 1 次权利,可以自主地选择行政职业能力测验或申论的自测演练。通过自测演练后会发现,您得到了同真实考场相似的考试体验。系统根据您的自测演练结果进行评分,通过失分情况可以及时发现您还有哪些方面存在不足,这对您有针对性地安排下一步的学习十分有益。在完成 1 次自测演练之后,系统将会自动地列出您的个人排名。您可以参考这一排名,对自己在本地区的竞争力进行评估,然后有针对性的制定下一步的学习计划。

3. 在线练习

为了使您进一步地了解自己对考试科目各科知识的掌握情况,以便考查学习效果,我们特意为您准备了在线练习。通过在线练习,您可以了解、熟悉行政职业能力测验和申论试题类型,增加对考试题型把握。

4. 资料下载

通过多年的积累,我们搜集、整理了大量的有关公务员录用考试的相关资料。无论您是参加国家公务员还是地方公务员录用考试,您都可以通过我们精心设计的搜索功能,得到最直接、最有效的资讯服务,并随时可以下载。另外,我们还搜集、整理了近年来国家和地方公务员录用考试的真题,并由专家进行解析,供您学习使用。

二、天路公考体验卡的激活流程

第一步，输入网址，打开网页:请点击 www.tianlugk.com。

第二步，如果您没有注册，请点击网页中的“免费注册”按钮进行注册，在注册过程中输入相关注册信息和“天路公考体验卡”上的密码，然后点击“注册”按钮进行激活。

第三步，如果您已注册，请输入注册的用户名和密码，同时输入“天路公考体验卡”上的密码，然后点击网页中的“激活”按钮进行激活。登录后也可以点击页面右上方的“激活卡”进行激活。

第四步，激活后，系统反馈“本卡包含的课程信息已经成功激活，欢迎进入网站学习！”

最后，祝您早日加入到公务员行列。

天路公考专家团队
2009年5月于北京

出版前言

“凡进必考”是公检法司系统录用公务员的基本原则，这对加强和推进公检法司系统的正规化建设，提高公检法司系统工作人员的整体素质和执法水平，推进公检法司系统干部人事制度改革，甚至对我国公务员制度的进一步完善和发展，都有着重大的现实意义。

公检法司系统录用公务员考试是一种能力考试，而能力源于对知识和理论的掌握。随着公务员报考热的持续升温，公检法司系统录用公务员考试的竞争也愈发激烈。如何进行科学备考，能否选择一本科学、实用的辅导用书，这在很大程度上成为广大考生能否取得好成绩的关键。为了帮助广大考生尽快熟悉公检法司系统录用公务员考试的内在规律，了解最近几年的命题思路和考试范围，从而达到更积极、更有效的备考效果，我们特邀请了北京大学、中国人民大学、中国政法大学、中国人民公安大学、中央司法警官学院、中国刑警学院、北京人民警察学院等单位中曾参与各地公检法司系统录用公务员考试命题研究专家，精心地组织编写了这套结构严谨、内容翔实、捕捉考点、重点突出、把握时政、紧贴考纲，适合公检法司系统录用公务员考试使用的专用辅导教材。

本套教材具有“全、准、新、真、透、实”等六大特点。

全 内容基本涵盖了公检法司系统录用公务员考试的全部内容范围，从理论到实务做了全方位的系统指导，旨在帮助考生准确地掌握考试的相关知识，迅速地捕捉考试要点，培养正确的解题思路与科学的复习方法。

准 从公检法司系统历年录用公务员考试的实际出发，以培养考生应试能力为落脚点，有效地帮助考生深度探究最新命题规律与趋势，以实战为主线，结合编撰者多年来命题、审题、评卷和考前辅导的丰富经验，点拨解题关键，警示解题误区。

新 在内容的编写上力求选择最新资料，结合公检法司系统历年考试的真题，对最新命题的热点内容进行了重点阐述，对所有考点和题型进行了深入的剖析并命制了相关试题，以前瞻性模拟实战预测，查漏补缺快速提升应试能力。

真 在采编公检法司系统历年试题精华的基础上，准确把握了当前命题的重点和趋势，无论是题型透析，还是考前的深度训练，均以最新、最典型的真题为模板，让考生通过反复演练真题，领悟试题真谛，洞悉命题规律。

透 参加编写工作的各位专家学者，均以快速提高考生成绩为己任，秉承对考生认真负责的态度，不仅将大量的第一手最新资料融入书中，更倾注了他们在复习方法、记忆方法、解题思路和增强备考效率等方面的最新心得。

实 详尽阐述了公检法司系统录用公务员考试需要掌握的基础知识，言简意赅透析了历年考题的命题特点和答题思路，举一反三突出题型训练的重点和难点，查漏补缺精准预测考试命题的要点和趋势。

《申论题型分析及应试指导》一书作为公检法司系统“申论”考试科目的辅导教材，严格以最新考试大纲为编写依据，遵循公检法司系统历年真题题型和最新的命题趋势与规律，采用理论讲解、真题评析、全真模拟、热点专题“四位一体”的结构模式，帮助考生了解和掌握相关知识，熟悉各种题型的答题技巧，有针对性地对重点、难点，以及灵活性强、容易失分的试题进行应试训练，深受广大考生青睐。本书的特点是：

第一，考纲分析。根据最新考试大纲的要求，深入透析近年来考试的命题特点、命题趋势与考试动态，重点讲解了行之有效的复习方法及应试技巧，详细说明了备考重点、难点和复习方向。

第二，内容翔实。根据最新考试大纲的要求，对考生需要掌握的知识点和最新命题热点内容进行了

详尽的阐述与综合,强调理论与方法并重,侧重实战指导和方法点拨,分析考试要点,明确重点和难点,使考生能够准确把握命题规律。

第三,真题解析。根据最新考试大纲的要求,精选了公检法司系统历年录用公务员考试有代表性的真题,让考生通过反复演练真题,领悟试题真谛。增加了“应试指导”和“答案解析”等内容,对不同的参考答案作了详细和富有针对性的讲解与点拨,对命题规律、答题技巧和方法进行了准确的讲解。

第四,模拟演练。根据公检法司系统历年录用公务员考试的特点与模式,结合当前的社会的热点问题,给出了各具特色且针对性较强的强化练习题,体现了最新的考试题型和难度的变化,摒弃了一般图书只给参考答案的简单做法,本着“授人以鱼,不如授人以渔”的编写思想,增加了“考点预测”和“自我训练”等内容,在实例中讲解答题技巧。

衷心希望本套教材能为广大考生的复习备考带来实质性的帮助,同时也敬请广大读者对书中的疏漏不当之处提出宝贵意见。

最后,祝愿广大考生取得优异成绩,早日加入公务员行列!

编者

2009年5月于北京

目 录

第一部分 申论应试精要

第一章 申论概述	2
第一节 申论的含义及测试目的	2
第二节 公检法司系统申论测试的特点与要求	3
第三节 公检法司系统申论测试的命题趋势	5
第四节 公检法司系统申论内容结构与标准样式	6
第五节 公检法司系统申论的测评要素	12
第六节 公检法司系统申论应试的基本环节与注意事项	14
第二章 公检法司系统申论备考策略	17
第一节 申论备考复习准备	17
第二节 申论应试能力的培养	23
第三章 公检法司系统申论应试方法	32
第一节 审读材料	32
第二节 概括要点	48
第三节 提出方案	61
第四节 进行论证	80
第四章 公检法司系统申论高分技巧与对策	102
第一节 高分技巧	102
第二节 高分对策	131

第二部分 公检法司系统申论典型题剖析

2009年四川省省级机关和垂直管理系统(含司法系统)公开录用公务员 考试申论试卷	138
参考答案	142
2007年四川省法院、检察院系统公开录用工作人员申论试卷	144
参考答案	148
2007年四川省县级以上公安机关统一录用人民警察考试申论试卷	150
参考答案	154
2007年黑龙江省法检系统录用机关工作人员申论试卷	156

参考答案	160
2006 年福建省秋季录用机关工作人员(含公检法系统)考试申论试卷	161
参考答案	165
2006 年安徽省法检系统录用工作人员考试申论试卷	167
参考答案	171

第三部分 真题演绎模考

2010 年公检法司系统统一考试申论真题演绎模考试卷(一)	174
参考答案	180
2010 年公检法司系统统一考试申论真题演绎模考试卷(二)	182
参考答案	187
2010 年公检法司系统统一考试申论真题演绎模考试卷(三)	189
参考答案	195
2010 年公检法司系统统一考试申论真题演绎模考试卷(四)	197
参考答案	201
2010 年公检法司系统统一考试申论真题演绎模考试卷(五)	203
参考答案	207

申论应试精要

第一部分 申论应试精要

第一部分 申论应试精要

第一章 申论概述

第二章 公检法司系统申论备考策略

第三章 公检法司系统申论应试方法

第四章 公检法司系统申论高分技巧与对策

第一章 申论概述

第一节 申论的含义及测试目的

一、申论的含义

“申论”一词取自《论语》中的“申而论之”，“申”即说明、申述；“论”即议论、论证；申论，即具有申述、申辩、论证、论述之意的文体。虽然这种文体来源于古代科考，但是，现代申论测试又与古代的科举考试和当今大学入学考试的作文有所不同。

申论，从语义学角度讲，自然是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲，如“申明理由”、“三令五申”等，都用的是这个意思。一般字典词典都把“说明”、“申述”列为“申”的基本义项；《辞源》还以引述《礼记·郊特牲》“大夫执圭而使，所以申信也”和《楚辞·九章·抽思》“道卓远而日忘兮，愿自申而不得”为例，证明这一义项来源久远，说明“申”早有使用。因而，如果从字面的一般意义来讲，“申论”一词，肯定是对材料、事件或问题有所说明、有所申述，从而发表见解、进行论证的意思。但“申”字后面既缀上个“论”字，这个词自然就有有点像“导论”、“绪论”那样，可理解为“论说”的某种体式。可是它又并非写作理论中的习惯用语，其含义又有特殊之处。

刘勰的《文心雕龙》是我国最早讲文章体式的一本权威著作，其中《论说》篇指出：“论者也，弥纶群言，而研精一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文辞，一概都可称之为“论”。纵论时事政治的称之为“政论”，考辨历史的称之为“史论”，总揽内容予以阐述的称之为“概论”，评优劣、论得失的称之为“评论”等等，总起来都属于“论”，但每种“论”又各有特点。

考试中的“申论”也正是这样，有着明显区别于其他诸论的特点。它不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求准确把握住一定的客观事实，做出必要的说明、申述，然后在此基础上发表中肯见解，提出方法和谋略，同时还需要进行论证。它的功能，与社会交际中广泛使用的议论文完全不同。它是根据公务员工作的实际需要，适当借鉴我国古代“对策”或“策论”的某些文体特点，针对现实生活中的问题进行论证，专门用于公务员考试的一种应试文体。

二、申论的测试目的

申论考试是根据目前机关工作的需要对考生分析、解决问题能力进行考查的一种方法。设置申论考试的目的主要有如下两个方面。

1. 为了使公务员考试能够更准确地甄选出适合机关需要的公职人才

原有的公务员入门写作考试存在功能不全、作用有限、针对性不强、准确性不高，甚至还可能出现选错人才等不少缺陷。为此，就有必要取消作文这种考试方式，寻找替代方式，最终发现并选择了申论考试。这是公务员考试录用方式在制度和实践上的一次改进和完善，也是国家人事行政改革在关键环节上的一次大胆探索与创新。

2. 为了使公务员写作考试更加贴近政府机关工作实际

从公务员录用考试改革的导向来看，申论考试在结构形式、操作逻辑上都紧扣政府工作实际。这表现在三个方面：

首先，它扣住了政府面对的现实问题——通常是社会问题、经济问题、文化问题和政治问题，其实质就是公共政策问题、行政管理问题和国家治理问题。这在大前提上决定了考试范围就在行政管理范围内，从而极大地增强了选才的专业性和针对性。

其次,它扣住了从事行政管理工作实际需要的专业化才干,即不仅要求考生具有普通人才皆备的单纯写作能力,而且更要求他们具有解决考卷中给定的实际行政管理问题的各种能力——这些能力不是靠说、表演或以其他方式来展现,而是借助写作来证明,这样就把测评成效显著增强了,提高了写作考试的专业化程序和科学性。

最后,它通过给定的感性资料和考试要求,设置了一定的角色或虚拟身份,让考生进入相应的公务员角色,按照政府的实际做法、实际要求和实际运作规程来作出解决问题的反应。这样,就能选拔出具有行政管理才能、适合从事公职工作的人才。

第二节 公检法司系统申论测试的特点与要求

一、公检法司系统申论测试的特点

从这几年各地公检法司系统公务员录用考试申论试题和之后人事部对各地省市考试的总结来看,公检法司系统考试形式主要有以下几个特点。

(一)测试内容的广泛性

公检法司系统的申论测试的目的是选拔国家公务员,因此十分注重对考生的分析、判断、解决问题的能力等综合素质的测评。为反映这一要求,申论所给定的背景材料涵盖了政治、经济、法律、教育等诸多方面的内容,涉及范围极广,且表述比较准确,一般不会出现偏差。

公检法司系统的申论测试所提供的背景材料范围广,内容多为人们所熟知,所反映的问题大部分已有定论,也有一些问题尚无定论或存在争议,需要考生自己去理解、分析和判断,并作出结论。例如目前节约优先的能源战略问题、知识产权问题、城乡居民的基本卫生保健问题、网络文化建设和管理等问题,都可以作为申论考试试题的选题范围。

(二)测试形式的灵活性

公检法司系统的申论测试除了所给出的材料部分外,其答卷一般情况下由三部分组成:一是概括部分;二是方案部分;三是议论部分。就文体而言,概括部分可能是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式,也可能综合了多种文体形式;方案部分,则是简单的议论文写作;第三部分则是申论文章写作。该部分一般要求是议论文写作,但也有特殊情况,比如某省2007年公检法司系统的一次考试要求写作的就是公文式申论文章。从这个意义上来说,申论测试既考查了普通文体的写作能力,也考查了公文写作能力,测试形式非常灵活、实用。

(三)测试具有较强的针对性

虽然公检法司系统申论测试具有相对的不确定性,但测试考查的目标是明确的,针对性很强,即主要考查考生阅读、分析、概括、解决问题的能力。这些能力主要通过对背景材料的分析、概括、论述体现出来,从所提出的方案对策是否具有针对性和可行性体现出来。因此,考生应认真地阅读给定材料,仔细梳理出材料中预设的环境和条件,在充分把握材料本质内容的基础上,抓住重点,分条缕析,才能有针对性地、有的放矢地回答和论证问题。

(四)测试答案的不确定性

从材料背景来看,公检法司系统申论材料都是有关当前政治、经济、法律、教育等方面的社会问题,所以无论是提出对策或是对对策进行论证,都不会有一个确切、固定、唯一的标准答案。就对策部分而言,这部分是要提出解决问题的办法,这个办法要具有针对性和可行性。但是针对性和可行性是相对的,在不同地区以及发展中的不同阶段,解决问题的办法就不可能一样,更何况有的目前还没有一个确切合理的方

案,因此哪一种更为合理、针对性与可行性更强,要对若干方案比较论证后方能确定。又比如论证部分,抓住什么问题、从什么角度论证、采取什么方法与结构,要根据自己的特长,因而也绝不会有具体唯一的标准。因此论证部分的评定,也只能是综合的、全面的、等级式的,不可能有确切的、唯一的标准。

必须指出的是,在应考申论时,考生不要把申论要求的三个部分割裂开来、分别作答,而应当统筹考虑、前后衔接。概括的过程既是熟悉材料的过程,也是分析判断的过程;提出方案的过程既是解决问题的过程,也是进行思辨的过程。三个部分要协调一致,相互配合和印证。

(五)内容的非专业性

公检法司系统的申论考试是一种素质测试,要求考生具有比较丰富的常识,这些常识来源于考生日常的积累,不是说突击性地死记硬背某一专业知识就可以圆满完成试卷的。除按类别进行申论考试的情况之外,申论考试试题不会向某种专业性知识特别倾斜。因为考生来自各个方面,所学专业或所从事工作的内容和特点有很大差异,所以要求考生处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。

(六)测试标准的中国化

选拔公务员的申论测试,从一开始就借鉴了一些发达国家的先进经验,不仅注重对应试人员能力和素质的考查,而且也注重对应试人员将要从行政机关工作和履行岗位职责所需要的能力素质的考查测试。在科目设置、考试形式上都是按国际标准设计的,在内容上则体现了中国特色。

二、公检法司系统申论测试的要求

下面我们先来列举几个有关公检法司系统的有关公务员职位要求的实例。

2009年公安部办公厅招录信访办副主任科员的职位要求:行政法学、诉讼法学专业;研究生(硕士)学历;中共党员;基层工作最低年限为二年;拥护中国共产党领导,热爱社会主义,遵纪守法,品行端正;具有普通高等院校本科起点以上学历及相应学位;男性身高170 cm以上,女性身高160 cm以上,面部无明显特征,身体健康;符合人民警察录用的其他条件和具体职位要求。

2009年新疆维吾尔自治区公安厅招录一位科员职位要求:性别为男;民族为汉;年龄为25岁以下;学历为本科(普通院校全日制毕业生,取得学士学位);专业为法律。

2008年内蒙古自治区呼和浩特市公安局招录一位文检科员的职位要求:治安学、侦查学、刑事科学技术;大学本科及以上学历;身体健康,体形端正,无残疾,无口吃,面部无明显特征,矫正视力在1.0以上;男性身高1.70米以上,女性身高1.60米以上;符合录用人民警察的有关规定。

山东省法院系统2007年继续面向社会统一招考部分法官、书记员和法院其他工作人员。其中聘任制书记员条件:年龄在18周岁至30周岁之间(1977年1月1日至1989年1月1日期间出生);具有大学本科以上文化程度;具有良好的法律业务素质和专业技能,运用计算机进行文字录入每分钟不少于80字。

从以上所列举的职位要求来看,熟悉党的基本理论,起草、审核、修改法规,调查研究,收集信息,独立研究和较强的文字能力等,均是对考生的普遍要求。因此我们可以看出,公检法司系统申论考试总的目的自然是为国家选拔人才,而具体落实到对人的素质的审评,则是检测考生的分析、概括、提炼、加工能力;检测其运用相关哲学理论、法律、行政管理等理论知识解决实际问题的能力;检测其阅读理解、综合分析、提出问题和文字表达的能力。

与传统的作文考试相比,公检法司系统的申论考试的内容、方法及其产生的测评功能,涵盖了作文的基本方面。但它的功能,又与传统的作文考试不大相同。以往的命题作文只是要求考生根据给定的题目展开写作,侧重于考核考生的文字功底和写作水平,考生的答卷只能反映其“纸上谈兵”的能力,难以体现考生的综合素质,尤其是解决实际问题的能力。而公检法司系统的申论测试不仅可以考核考生的阅读理解能力和文字表达能力,更重要的是,它还可以考核考生发现问题和解决问题的能力,具有较强的综合性和现实针对性,其难度大于命题作文。公检法司系统的“申论”不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求考生摒弃那些套话、空话,准确把握住一定的客观事实,作出必要的说明、申述,然后在

此基础上发表中肯见解,提出方略,进行论证,要求分析、解决问题要透彻、全面、精辟、清晰,因此也更能让考生发挥自己的潜能。

第三节 公检法司系统申论测试的命题趋势

公检法司系统的申论考试的主要方式就是通过涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象的材料组合,来考查应试者是否能够准确理解材料所反映的主要内容,全面分析问题所涉及的各个方面,达到能在把握材料主旨和精神的基础上,形成并提出自己的观点、思路或解决方案,最终以准确流畅的文字形式表达出来。公检法司系统申论的命题思路就是以此为指导,同时,命题者在认真总结历年考试情况,广泛听取有关部门和专家意见的基础上,不断改进命题方式,以确保公检法司系统申论考试的功能得以最有效的发挥。

综观历年公检法司系统申论考试的情况,我们把2009年公检法司系统申论考试的命题趋势归纳如下。

一、命题内容具有时政性、事件性

公检法司系统的申论考试的命题内容,即给定的资料,一般为近两年的社会焦点问题或热点问题。但须指出的是,这里所说的焦点或热点问题并不是当前社会流行的问题(如超女现象),而是关乎民生的现实问题(如三农问题、环境保护问题)。命题者在此思想的指导下选取合适的切入点命题已成为公检法司系统申论的命题趋势。具体分析如下:

(1)时政性。国家刚刚颁布一部重要法律、法规,或某个地方出台了一系列具有开创性的政策,在全国或当地都具有划时代的意义。命题者就有可能以此为命题点,并围绕此点选择适当的资料设置相关的考试内容。如某省在不久前刚出台了一部关于加强本省的食品安全问题的政策,当年该省公检法司系统的申论考试所给定资料就是围绕食品安全展开的,其题目设置也是以此为依据的。

(2)事件性。这里所指的事件性,多指某个地方发生了一个典型的事件,这个事件不仅仅是简单的新闻故事,而是在发生之后留给人民或政府更多的思考。如2008年6月28日,在贵州省发生的“瓮安事件”,引起了社会各界的关注,留给了人们是更多的思考。于是2009年某省的公检法司系统的申论考试所给定的资料就是有关基层处理危机事件能力的话题。

由此可见,运用国家政策、法规解决现实民生的日常问题这一思路将继续指导2010年公检法司系统的申论考试的命题工作,所以2010年公检法司系统申论考试的背景材料,还会从与时政相关的一些社会问题、事件中选取。

二、注重三段论,尤其是对公文的考查

申论考试的“三段论”,亦称“三步考”:第一步就是“一论”,即简短概述给定材料的主要内容和主要问题;第二步就是“二论”,即针对内容概述的问题,特别是主要问题,提出解决方案;第三步就是“三论”,即根据给定材料与情境,针对第二步提出的对策,展开相应的论述。

2005年以前,在中央、国家和大部分地方的公务员的申论考试基本上都是采用此模式,现在已从传统的“三段论”发展到当前的多段论。所谓“多段论”是指在传统的“三段论”基础上演变成为四段论或五段论,表现在题量上就是四道题或五道题。而现在公检法司系统的申论考试模式还多沿用此形式,但并不拘泥于中央、国家的申论的三段论,而且在保持三道试题的总体量不变的情况下,对其中的试题进行创新,具体的表现就是注重对公文的考查,如2008年某省的公检法司系统的申论考试第二题要求考生根据给定材料拟一份相关的通知;2009年某省的公检法司系统的申论考试第三题要求考生根据给定材料按要求写一份相关的倡议书,等等。

因此,建议考生要熟悉公检法司系统的三段论的考试模式的表现特点,注意对公文写作练习。当然在此基础上,考生也要尽量地对其他的命题模式尤其是最近两年的最新题型加以掌握。

三、阅读量逐年加大,资料表现形式多样化

综观各地历年公检法司系统的申论考试所给定的资料,2005年以前的考试,其提供的资料字数多在1 500~2 000字左右,而在其后,尤其是2007年许多地方的公检法司系统的申论考试所给定资料的字数则达到5 000字左右,2008年和2009年的公检法司系统申论的阅读量仍维持在这一水平,2010年的阅读量或略高但不会达到像中央、国家公务员申论考试所给定的8 000字的大容量,因此,提醒考生要注意选择与之相当的教材或试卷,避免平时因做偏易、偏难的“二极化”试题而带给考生的不利影响。

另外,在阅读量逐年加大的同时,其给定的资料呈现形式也在不断变化,材料有时只是针对某一个事件或围绕某一个话题而展开,有时则是多个话题交叉展开。材料有时是源于某一个出处,有时则是源于多处,对其混编。因此,建议考生对给定材料的这两种不同的表现样式都要加以灵活掌握。

第四节 公检法司系统申论内容结构与标准样式

公检法司系统申论考试的试卷有非常规范的结构和标准样式,总体上分三大部分,首先给出“注意事项”,给答卷者提出重要的指导性建议,其次给出一些资料,即“给定资料”,最后提出“申论要求”,要求考生在弄清给定资料的基础上完成若干个题目。

一、公检法司系统申论内容结构

申论试卷一般由以下三部分组成。

(一)注意事项

“注意事项”是针对考生应试作答提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,必须首先仔细阅读该部分内容,以便按要求依次作答。近年公检法司系统申论试卷的注意事项部分的内容如下。

1. 申论考试是对应试者阅读概括能力、综合分析能力、言语表达能力及实用文体写作能力的综合测试。

2. 作答参考时限:150分钟。其中:阅读材料40分钟,作答110分钟。

3. 仔细阅读给定资料,按后面提出的“申论要求”依次作答在答题卡上。

该部分内容是针对考生的应试作答而提出的指导性建议,考生在拿到试卷后,切记首先仔细阅读这部分的内容,以便按要求依次作答。该部分内容的表述在近几年基本上没有实质性的变化,有的地方只是在措辞上略有不同,但这并不说明以后不会有任何改变,因此,在正式的考试中一定要仔细阅读这部分内容,以免因一时疏忽大意而在具体作答时出错。

(二)给定资料

公检法司系统申论考试给定的资料,大多是一组经过半加工的带有新闻性质的现实材料,很少涉及重大理论问题或专业性问题。申论资料涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,对政治、经济、法律、文化、社会等问题都有所涉及,具有普遍性。要求报考者对社会生活的各方面都有所关心,有所认识,有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解。

给定资料的篇幅一般为5 000字左右,根据考试性质和当地应试的教育水平、报考人数的不同会有所变化。

(三)申论要求

公检法司系统申论考试要求即应试者在弄清给定资料的基础上所必须完成的若干题目。通常情况下,“申论要求”涉及三个主要方面:①对给定资料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合;②对主要问题提出见解、对策或具有可行性的解决方案;③对见解、方案的论证。

这三方面的要求,在试卷中,通常都是通过三个题目来体现的。其基本内容如下。

1. 请用 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要内容。

2. 请用不超过 300 字的篇幅,提出给定资料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现出针对性和可操作性。

3. 就所给定资料反映的问题,用 800~1 000 字左右的篇幅,自拟标题进行论证。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

由此可见,公检法司系统申论考试要求的内容大致相同,只是部分地方考试在此基础上对个别试题进行适当创新,在字数要求上略有改变而已。

二、公检法司系统申论考试标准样式

综观近几年各地公检法司系统的申论考试,从给定资料的内容性质上来看,试卷基本上可以分为两种标准样式:一种是与中央、国家和地方申论考试命题思路大致相同的非专业化的样式,另一种则是选取与公检法司系统相关题材的略显专业化的样式。

(一)非专业化的标准样式

下面是 2007 年四川省法院、检察院系统公开录用工作人员的申论考试试卷。

一、注意事项

1. 申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。

2. 参考时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。

3. 仔细阅读给定资料,按照后面提出的“申论要求”作答。

二、材料

1. 国家环保总局公布 30 个违法开工项目,分布在内蒙古、甘肃等 13 个省,其中有 26 个电力项目。

2. 据国家电网调查数据,2004 年 1 月以来,有 21 个省市电力严重供应不足,24 个开始拉闸限电,电力紧缺已经不是局部的事情,而是全国范围的问题,严峻、严峻、严峻成为用电形势最常见的语言。

3. 2004 年,我国电力增长速度达到了 15%,当年新增 4930 万千瓦发电量,使我国总装机达到 4.4 亿千瓦以上。虽然我国的发电装机能力相当于英、法、德三国的总和,超过了日本 2.8 亿千瓦的装机总量,而创造的国内生产总值却远远落在后面,其原因就在于结构不合理,高耗能产业太多。

2000 年至 2002 年间,中国的发电装机分别比用电增长低 4.5、2.7 和 6.3 个百分点。电力基建投资连续几年滞后于全国基建投资,直接导致电力供应总量不足,供需缺口加大。

4. 因“电荒”而“电慌”。今年 3 月“两会”期间,“电荒”问题成为各方瞩目的焦点。有的代表反映:“缺电让宁波税收损失 40 亿元,国民生产总值损失 200 亿”;有的代表“一声叹息”:“我们那里有的企业‘停三开四’,甚至连菜市场里都点蜡烛卖菜”;而有的代表大叹“苦经”:“一停电,出口订单就完不成,完不成就要赔偿”。

5. 中央经济工作会议 12 月 3 日至 5 日在北京举行,“协调经济”成为今年最热门的话题。会议提出了 2005 年经济工作的主要任务,其中之一是:大力推进结构调整,促进经济增长方式转变,节约能源。资源是优化结构的重要目标,必须坚决扭转高消耗、高污染、低产出的状况;全面转变经济增长方式,要坚持开发与节约并举,把节约放在首位,大力发展循环经济,逐步构建节约型的产业结构和消费结构,走出一条具有中国特色的节约型发展道路。

6. 针对国内出现大面积“电荒”的情况,国家发改委副主任张国宝指出,总体上说,缺电是季节性、高峰时段的。他认为导致缺电的主要原因是钢铁和电解铝这样高耗能项目建得太多了,致使用电亏空。

7. 国家发改委能源中心主任周大地说,缺电原因除了垄断行业、决策失误、电力设施不足、煤电价格升高等短期原因外,电力与经济结构和消费结构有关系。

一些专家把矛头指向了电力体制,开始讨论电力是不是垄断行业,“电荒”是不是垄断惹的祸。中国电

力企业联合会秘书长王永干说,电力是可以造成商品短缺的垄断行业,关系国计民生,电网具有自然垄断性,这一点世界公认。著名经济学家张曙光则认为,不能笼统地说电力是不是垄断,就像铁轨、桥梁一样,电网不可能在同一个地方铺两条。那么,唯一性的电网就是垄断的。但这个电网上的服务不是垄断的,它可以放到市场上完全竞争。就像德国,电力交易所跟股票交易市场一样,电也像股票一样在其中买卖。半个小时前的电、5分钟前的电都不同价格交易,大发电商与大用户坐在交易所大包房讨价还价。

电力改革专家、首都经济贸易大学刘纪鹏教授则认为,电力“发输配售”四大环节中,除输电具有天然垄断性外,其余三环节都不具有自然垄断性。国家电力公司是一个构造公平竞争的市场平台,电网就好比一条高速公路,各运输公司通过这条路来运送旅客和货物,并支付一定的道路使用费。而当前的问题是,国家电力公司有自己的自留地,在高速公路上,自己的车不交费,堵塞时,自己的车优先通过。这样,竞争就不公平了。

8. 中国能源网 CEO 韩晓平从长远原因分析说,资源不足、体制缺失、观念落伍是导致电力紧缺的主要原因,其中资源的不足,是关键因素。

9. 韩晓平为大家算了一笔账,“北京电网 2003 年用电最高负荷 833 万千瓦,根据电力部门的调查,电力负荷中有 300 多万千瓦是空调负荷,而这个最高负荷仅维持了很短暂的时间。2003 年的电力紧张在全国大多数地区与天气变化密切相关,天气一热或一冷,就会立即反映到电力需求上,说明空调负荷已经成为电力系统的巨大负担。”

10. 2007 年,20 多个省、市、自治区已经出台或即将出台居民实施峰谷分时电价政策。国家发改委表示,经过审批之后,居民分时电价政策将在全国大范围实施。国家发改委副主任张国宝说,现在实施峰谷分时电价,主要是适当提高在高峰用电时段的电价,降低低峰时段用电价,从价格这个杠杆讲,实际上起到一个引导大家在低峰用电,避开高峰用电这样一个作用。国家电力监管委员会副主席宋密则指出,各地政府也可以根据《加强电力需求管理工作的指导意见》自己来安排一个细案,通过这一年的时间统一总结以后,要把它作为长期的一个实施的办法。

11. 为了支援上海等东部城市用电,在贵州等地建两处电厂,本来这些地区就是酸雨的多发地区,如果不加大对这些地区脱酸的资金补偿,那么西部就会受到不公平的经济代价。

国家环境保护总局副局长潘岳在初夏接受记者采访时就发出警告,夏季用电高峰来临,中国需要警惕火力发电可能造成的酸雨污染;同济大学环境科学与工程学院教授季学李在接受记者采访时表示,二氧化硫造成的酸雨对我国的环境影响已成为突出问题。这不完全是个技术问题,更多的是社会问题、市场问题,并与人文因素有关。《人民日报》等媒体发出了“经济增长迅速治污能力滞后,我国酸雨污染形势严峻”的呼吁,另有媒体提出了“电力二氧化硫治理为何进展缓慢”的问题。国内专业从事项目工程的上海石川岛脱硫工程有限公司一位发言人则称,目前国内脱硫工程技术已不成问题,部分企业在新上火力电厂不愿上脱硫环保设施的主要原因还是经济问题。

据悉,“十五”期间,各地按照国家环保总局颁发的《“两控区”酸雨和二氧化硫污染防治“十五”计划》要求,调整能源结构,降低城市燃料含硫量,建成一批二氧化硫污染综合治理项目,二氧化硫污染控制工作取得一定进展。但是,由于近两年来全国部分省市的缺电,大量火力电厂匆忙上马及其他因素,2003 年全国煤炭消费量陡增到 15.8 亿吨,比上一年增加 2.1 亿吨,由于这些新上项目大都未采取配套脱硫设施,导致“两控区”和全国二氧化硫排放量分别上升到 1 330 万吨和 2 220 万吨,比上一年分别增长了 15.76% 和 15.2%,这样导致局部酸雨情况恶化。部分城市酸雨频率超过 90%,据此,被认为环保总局的原定计划难以实现。

2006 年以来,随着各地缺电的呼声越叫越高和由缺电造成的对发展地方经济的影响越来越大,又有一批火力电厂正在加紧上马,而因为新上脱硫设施,可能要新增投资相当于上电厂投资 15%~17% 的费用,而电价又不能随便涨的原因,许多企业选择了拒绝脱硫设施的做法,这样将导致环境污染愈演愈烈。

12. 学者陈清泰在“节约能源高峰论坛上”发表言论说:能源是国家的、具有战略性的公共产品,应该把节约能源提高到国策的高度。

13. 近些年各地开发区蜂拥而上,大多都是一些高能耗、高污染的工业项目。许多地区以大力发展高