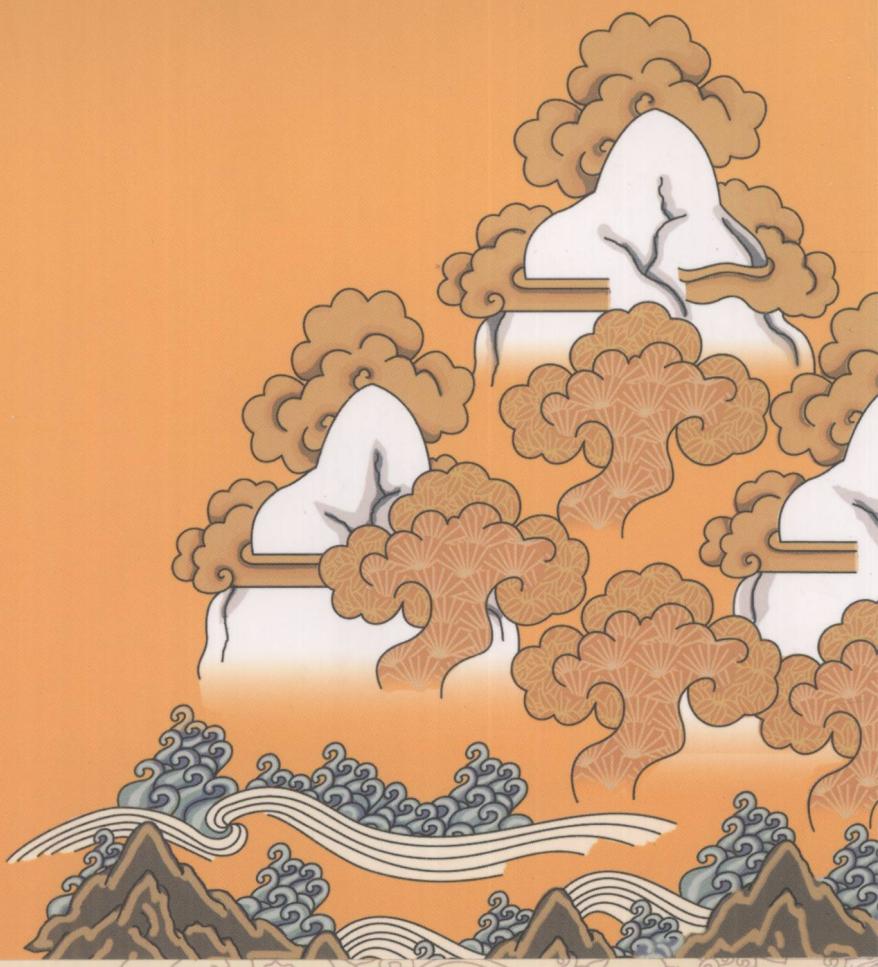
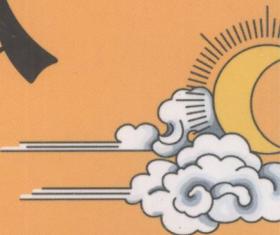


# 佛家宗派

谈锡永〇著



华夏出版社

# 佛家宗派

谈锡永〇著

華夏出版社

**图书在版编目( C I P )数据**

佛家宗派/谈锡永著. —北京:华夏出版社,2008. 6

ISBN 978—7—5080—4763—8

I. 佛… II. 谈… III. 佛教宗派 IV. B946

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 070241 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

新华书店经销

北京建泰印刷有限公司

\*

787×1092 1/16 开本 23 印张 225 千字

2008 年 6 月北京第 1 版 2008 年 6 月北京第 1 次印刷

ISBN 978—7—5080—4763—8

定价:36.00 元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

## 目 录

	大乘密宗 .....	94
<b>佛家宗派</b>		
序 .....	3	
第一章 绪论 .....	5	
佛家宗派 .....	5	
佛教诸宗的成立 .....	7	
第二章 小乘 .....	9	
小乘俱舍宗 .....	9	
小乘成实宗 .....	10	
第三章 大乘 .....	12	
大乘净土宗 .....	12	
大乘禅宗 .....	18	
大乘律宗 .....	30	
大乘华严宗 .....	35	
大乘天台宗 .....	53	
大乘法相宗——唯识宗	66	
大乘法性宗——中观宗	76	
	附录一	
	禅——智慧的喷泉	103
	附录二	
	藏密的见地与修持	114
	附录三	
	佛教与经济 .....	130
	<b>佛经故事新编</b>	
	序 .....	171
	鸟听婆罗门 .....	173
	驹那罗眼 .....	194
	阎浮商人 .....	206
	象护 .....	214
	摩登女 .....	222
	王女牟头 .....	230
	鹿女 .....	241

弃老国 .....	253	附录一
伽罗的咒 .....	265	佛经俗讲与小说 … 316
目连试法 .....	272	附录二
比丘愚 .....	281	佛教传播与中国戏曲 333
顶生王 .....	285	附录三
马推磨 .....	310	故事怎样
猫儿问食 .....	313	改变为小说 …… 348
丑婢破瓶 .....	314	作者简介 ………… 361

# 佛 家 宗 派



## 序

三年前，试写了一本《谈佛谈密》，目的是向初学佛的人介绍佛家各宗各派的思想。当时市场尚缺乏此类书籍，出版一本这样的书，可以说是尝试。然而出乎意料之外，这本书居然成为畅销书。并不是这本书写得好，只是证明市场有此需要。

但是笔者本人对这本书却并不满意，因为是拿着报纸专栏的剪稿来编，编这些剪稿之时，只迁就篇幅，却忽略了内容，因此对于一些宗派，连一篇都没有提到，例如汉土的重要宗派天台宗，即付阙如。

为了弥补这个缺憾，于是决定，另写新稿多篇，再采用《谈佛谈密》的一些篇章，成为本书，名为《佛家宗派》。

关于“佛家宗派”，可以说，大乘佛学在印度没有发展得那么复杂，大别而言只有两派，即是空宗和有宗，亦称为“中观宗”与“唯识宗”。另外有一系“如来藏”思想，按印度佛学传统，可以归并入“中观宗”之内，称之为“大中观”。

可是佛学传播到汉土，却发展为十个宗派，即小乘的成实宗与俱舍宗，大乘的净土宗、禅宗、律宗、华严宗、天台宗、法相宗（慈恩宗）、三论宗和密宗。每宗都有不同的宗义。因为所根据的经论不同。

本书所介绍的，即是上述的各宗派，只不过将“中观宗”代替了“三论宗”，因为“三论宗”所研究的即是“中观”思想，而汉土佛家研究“中观”，不如印度佛学之精，是故便不谈“三论宗”，改为介绍印度的“中观”学说。

此外，汉土的“慈恩宗”，由唐玄奘三藏法师传入，所传即“法相”、“唯识”之学。在汉土，“慈恩宗”又称为“法相宗”，在本书，则沿用印度佛学之名，介绍“唯识宗”的宗义。

读过本书，应该对印度佛家的宗义，以及汉土佛家各派的宗义，都有基本的理解。也可以说，是对佛学作一全面的鸟瞰。读者假如能因此入佛之门，那便是笔者的愿望。

本书并未详细介绍密宗，关于密宗，由于情况复杂，既有“东密”与“藏密”之别，“藏密”中又有“新派”与“旧派”之别，详细说来，可另成专著，故本书只予略为介绍，但已概括了“藏密”中“旧派”的一些主要观点。

同时，笔者近日正编纂《传统文化典籍导读丛书》，本书或亦可作为“丛书”的先导。

譚鈞林

癸酉七月于香江

# 第一章 绪 论

## 佛家宗派

佛教何以有许多宗派？宗派多，即是分裂，是否对佛教有害，何以佛教团体不加以统一，岂不是力量更大？

相信这些问题亦必为许多佛教徒心中的疑问。昔年笔者初学佛，亦曾有此疑，觉得宗派分枝实在太烦，不如耶稣教仅得一本《新旧约全书》，简单明白易学。足知此问题实为初学佛者所多有。

此两问，其实等于一问，盖若知佛教何以须要有许多宗派，则两问皆迎刃可解。

释迦说法，先说小乘，教人以自我解脱的法门；然而若人人但求自我解脱，则未闻佛法者将无机会闻法，释迦因说大乘，教人自己解脱之外，并须度众生解脱，由是说大乘法。

说大乘法又分两个步骤。众生多执一切事物实有，释迦故说《般若》，言诸法性空，一切事物皆无永恒不变的本质。

既言空矣，只说得实相的一边，如示人以手，只示手掌，未见全手，必须兼示人以手背，然后始得其实，于是又说诸法幻有之义。知空知有，乃得中道，不偏一边。

然而只说理论，不言修行的实际方法，实亦未见全面，此犹如学校只教书，不做实验，未免太偏于理论，于是又说密乘。密乘者，并非秘密不可告人，连闭关都不准人知，非也，若如是，那只是鬼祟。正人君子学密，何须鬼祟若此。密也者，只是有如实验的课题各有不同，学物理的人，不必知道生物试验，不如互不相告，反而专一，是故要密耳。

于灵山会上，释迦拈花，迦叶会心一笑，由是传承禅宗法门，此则专为顿根利器之人传授法门，由是开禅宗一枝。

释迦传法，可谓细巨不遗，十分全面，必须如此，然后始明佛教有宗派之理。

释迦传法既有多门，此即为后来宗派成立的基础。盖人生有限，若将释迦所说的法全部研究，可谓势所不能，诸师各取一枝，各研一说，各有所见，加以宣弘，那就成为宗派。

况且，释迦说法但取“对机”，就其器质，开示与之适应的



图一 佛教共祖释迦牟尼世尊

法门，因此许多时候于表面来看，或会觉得矛盾，是则弘释迦所说法，便不能不有宗派为之适应，斯亦不得不分宗派之故。

可举一喻，譬如医生，分内外科、五官科、心脏科等等，盖亦各适其适，医治不同的病人耳。若谓医生多事，何不一人兼习全科，能

医万病？苟如是，则二十习医，至八十岁尚未能挂牌也。所以佛教有宗派分裂，实在并非坏事，眼病的人找眼医，溃疡的人找外科，有何不好？亦正因佛教有许多宗派，所以任何人学佛，都一定可以找到跟自己适应的法门。

故佛教之大患，不在有宗派，只在于宗派间互相攻击，有信净土的人，在笔者面前大骂密宗，其人且为退休教授，笔者曰：“阁下所信的阿弥陀佛，其实亦传密宗，阁下不妨去找找《大藏经》，即知笔者所说有据。”笔者绝不攻击其他宗派，亦绝不自命大乘、不屑小乘，即深深体会宗派互相攻击之害。

而且笔者还有一种看法，各派祖师的论说，实皆从其本人自身证悟的境界而出，人不同，证悟不同，境界不同，自然立论各异。若攻击别人为邪说，则无非是对人家证悟的境界不了解耳，未必自己始为正也。故能合如来“三法印”者，皆为正法。佛教徒所应做的事，是破斥不合“三法印”的假佛教及相似法，而绝非宗派互相攻讦。有如医生，眼科绝不骂心脏科，但却应指出卖假药的人不是医生。

## 佛教诸宗的成立

佛教在印度有许多宗派，传到中国，与中国固有的文化相融和，又复分为若干宗派，这些宗派与印度的宗派不同。是故若要研究印度的佛教宗派，又要研究中国的佛教宗派，穷一生之力实仍有所未逮也。

印度佛教小乘的分宗派，主要是由于对戒律的理解不同，以及对“无我”的定义，各有不同程度的安立，由是分为二十余部。至于大乘，龙树、提婆弘扬般若，无著、世亲弘扬唯识，迦叶、阿难弘扬禅法，维摩、龙智弘扬密宗，此皆可以视为不同宗派。

这些宗派不同，初无关于理论，只是各人由于修证不同，证境不同，由是便各自说各自的领悟。例如迦叶，于灵山法会上，大梵天以金檀花供佛，释迦拈花，良久不说一语，当时法会上诸菩萨罗汉以及天龙八部众，无不错愕，等候释迦开示，只迦叶尊者对佛会心一笑，于是释迦便谓迦叶已得“教外别传”的心法。故知禅宗的成立，其初无关理论，只是迦叶尊者的证境也。

禅宗的成立如是，则龙树、无著、维摩等大修行人之各弘一法，亦必先修证而后理论，殆属无疑。

佛教传到中国，宗派的成立却似与修证无关，除禅宗、密宗两枝必须以修行为立足点外，其余诸宗，则理论先于修证。此实乃受魏晋清谈的影响，士大夫喜谈玄，则视佛法盖亦等同玄谈耳，不甚重修行也。

中国佛教先后开创了十三宗。小乘两宗，大乘十一宗。后来涅槃宗与天台宗合并，摄论宗与法相宗合并，地论宗并入华严宗。于是仅余十宗，即小乘俱舍宗、成实宗；大乘法性宗、法相宗、华严宗、天台宗、禅宗、净土宗、律宗以及密宗。于下文，试将此十宗大义略予述说。

## 第二章 小 乘

### 小乘俱舍宗

先介绍小乘的俱舍宗。

此宗最根本的宗义，出于《俱舍论》。此论为世亲论师所造，具名《阿毗达摩俱舍论》，若意译，则为《对法藏论》。

所谓“对法”，即以无漏智，观“四谛”（苦集灭道）之理，由是证涅槃果。故全论主旨，即在讨论关于“四谛”的观法。

《俱舍论》分九品。前八品说诸法有漏无漏的因果，着重讨论人的心理状态。后一品专说“无我”。

陈代时，真谛三藏将此论传译汉土，由是有“俱舍宗”，其后一度沉寂，唐玄奘三藏重译此论，复加弘扬，此宗便再度活跃。不过现时又复沉寂，其光芒绝对不及大乘的唯识学。

《俱舍论》乃世亲论师据经藏中的“有”义加以发挥，因为一切业力不灭，故由业力而生的宇宙万法，皆是实有，虽变灭而其实不灭，可以现代物理学的“物质不灭”定律作为比例。然而人呢，则系由诸法和合而成，无独立恒常的存在，是故实为虚妄不实的“我”。故此宗标榜的宗旨，为“法有我空”。

对此宗旨，在佛教各派中自有争论，然而笔者却绝不想转

述那些诤论，盖前已言及，各宗的成立皆由证悟的境界而来，世亲论师造此论时，证悟的境界如是，故别人亦不得加以否定。

此宗的研究虽已沉寂，可是法相宗的唯识学，实在却是在《俱舍论》基础上而发展，故研究唯识亦不能不研究《俱舍》，此论目前尚受人重视，实赖于此耳。

对于此宗更详细的介绍，当于介绍法相宗时涉及。

## 小乘成实宗

六朝时，鸠摩罗什来汉土弘法，译出《成实论》，其弟子僧睿据此开宗，成实宗于焉成立。至唐代由于大乘勃兴，此宗始归沉寂。

本宗立两种观，一为“人空观”，一为“法空观”，此“人法皆空”的主旨，是为本宗的特色。后来大乘的天台宗，未尝不用本宗的理论，且其修行止观之法，亦与成实宗的两种观有渊源。

“人空观”是观人我皆为“五蕴”（色受想行识）的假和合，即是由此五蕴以各种因缘组合而成，无一为“人我”绝对独立存在的本质，由是不见有其真实，是为“人我空”。

复观五蕴等诸法，但有假名，并无实体，亦无独立恒常的存在，是为“法我空”。

成实宗行人认为，修行人有二种障碍，即“烦恼障”与“所知障”，此二障恰好可用前述两种观来破除。

烦恼障即是对所行之法时生疑惑，由是不能证悟，故名烦恼。若以“人空观”对治之，则无主观之我，既不主观，惑业即不存在，盖一切惑，皆由主观之自我而来，无我即无惑矣。有我则必有利害计较之心，惑业即由此而起。譬如要研究拜哪一位菩萨，或哪一座庙宇的菩萨最灵，此即是利害计较。持此心修佛，何由得证涅槃耶？

所知障是对一切世出世法，执著太甚，由是而障智慧，治之以“法我空”，则于一切法自不生执著。释迦举例，法如渡河的木筏，既到岸，木筏便应舍去，不应背着木筏行路，是诸法皆空，所知障自然不起。

今人每云，念佛好过念咒，或言念咒好过念佛，此皆是法执，即是所知障耳。

是故“成实宗”二空之观，即号称学大乘的人，亦应以此为基础也。

## 第三章 大乘

### 大乘净土宗

净土为“易行门”

大乘八宗，笔者想先谈“净土宗”。近世佛教徒，最多人修净土，而攻击净土最力的，则为禅宗；净土行人则攻击密宗不遗余力，这已变成习惯，可谓问题多多，故先谈此宗耳，并不是说大乘八宗以此宗最为重要。

禅宗攻击净土宗，有它的历史原因，暂且不作讨论。

至于净土攻击密宗，则因凡修净土的人，至程度稍高，必修“观想”——即所谓“弥陀十六观”，然而这类人士一旦接触密宗，始知这些观想无非只是密宗的修行初阶，由此便有兴趣学密。是故净土中人便多对密宗攻击。

此三宗修行人，其实以密宗最为平和。他们称禅宗为“大密宗”，即修禅乃密宗最高层次，推崇可谓无以上之矣。视净土，则以其观想为密乘基础，亦不否定修净土的成就，是故密宗从不攻击禅净二宗也。

为什么大乘八宗，偏偏以禅净密三宗最易起纠纷呢？

盖大乘八宗其实可以分成两个系统，禅净密三宗为“行