

DP29.3147

复旦大学国际问题研究丛书

晚清与大韩帝国的外交关系 (1897—1910)

The Diplomatic Relations Between
Late Qing Dynasty and the Korean Empire (1897—1910)

蔡建著

上海辞书出版社



复旦大学国际问题研究丛书

晚清与 大韩帝国的 外交关系 (1897—1910)

蔡建著

上海辞书出版社

The Diplomatic Relations Between Late Qing Dynasty
and the Korean Empire (1897—1910)

图书在版编目(CIP)数据

晚清与大韩帝国的外交关系:1897—1910/蔡建著. —上海:上海辞书出版社,2008.5

(复旦大学国际问题研究丛书/龙永图主编)

ISBN 978-7-5326-2461-4

I. 晚... II. 蔡... III. 中朝关系—国际关系史—研究—1897~1910 IV. D829.312

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 036395 号

监 制 张晓敏
责任编辑 王国勇
封面设计 姜 明

复旦大学国际问题研究丛书
晚清与大韩帝国的外交关系
(1897—1910)

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上 海 辞 书 出 版 社
(上海陕西北路457号 邮政编码 200040)

www.ewen.cc www.cishu.com.cn

常熟文化印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 9.25 插页 8 字数 224 000

2008年5月第1版 2008年5月第1次印刷

ISBN 978-7-5326-2461-4/D·76

定价:24.00元

如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。

联系电话:0512—52219025

庆祝复旦大学建校一百周年

复旦大学国际问题研究丛书编委会

Editing Board

编委会主任委员：

Chief Member：

龙永图

Long Yongtu

编委会委员(以姓氏拼音为序)：

Member：(in order of Chinese pinyin of the members' last name:)

陈寅章

Chen Yinzhang

陈志敏

Chen Zhimin

丁 纯

Ding Chun

杜幼康

Du Youkang

樊勇明

Fan Yongming

倪世雄

Ni Shixiong

任 晓

Ren Xiao

沈丁立

Shen Dingli

沈兰芳

Shen Lanfang

石源华

Shi Yuanhua

张贵洪

Zhang Guihong

赵华胜

Zhao Huasheng

序

□早在1979年,邓小平同志就指出:“政治学、法学、社会学,以及世界政治的研究,我们过去多年忽视了,现在也需要赶快补课。”他还特别指出,要加强“世界政治研究”。

□自改革开放以来,我国对世界政治、国际问题的研究有了很大的进展,在政府部门以及各大院校先后增设了一批研究机构,增加了一批新专业,开设了一批新课程,研究项目也有了较大的成就,我国的国际问题研究学者们勤奋耕耘,取得了丰硕的成果,基本上完成了邓小平同志提出的“补课”的任务。

□但是,与国际同行中的先进水平相比,我国的国际问题研究仍有很多不足。特别是自上世纪末以来,国际形势和世界格局继续发生着深刻的变化,世界多极化和经济全球化在曲折中发展,世界格局和秩序的大转折、大变动的时期正在到来,国际关系正在动荡中进行深度调整。与此同时,我国经济和社会的快速发展,已使中国与世界的关系,成为当代国际问题研究的一个十分重要的内容。我们必须抓住机遇,研究中国和平发展进程中所面临的各种国际问题。

□在这种形势下,国内各大高等院校和科研机构对国际问题研究的重要性和迫切性都有比较深刻的认识,并正在采取各种行动,以进一步增强对国际问题的研究和探讨。复旦大学国际问题研究院编辑出版的《国际问题研究丛书》,就是这种努力的一个组成部分。

□复旦大学国际问题研究院由美国研究中心、日本研究中心、俄罗斯中亚研究中心、欧洲问题研究中心、朝鲜韩国研究中心、北欧研究中心和拉丁美洲研究室等组成。研究院成立的时间虽

然不长,但它集中了复旦大学对于国际问题研究的重要力量,拥有一定的科研能力。特别是美国研究中心作为国家人文社会科学创新基地,在围绕美国和中美关系的问题上,常年进行着重要的研究工作。

□参加这套丛书撰写工作的,既有德高望重、学养深厚的老教授,也有朝气蓬勃、思想活跃的青年学者。我们计划这套丛书每年出版几部研究著述,内容主要侧重大国关系、中国外交、周边问题以及世界政治与经济等方面。我们希望,这套丛书的出版将会进一步推动我国的国际问题研究。



Preface

By Deng Yonglu

□Deng Xiaoping pointed out, as early as in 1979, that “[w]e neglected over years the studies on political science, law, sociology, and world politics. Now we need to make up lessons and catch up.” He especially noted that more work should be carried out on the “study of international politics”.

□Since adopting the Reform and Open Door policy, China has made significant progress in research on world politics and international issues. Many new research institutes have been launched in governmental sectors and universities as well as colleges, many new disciplines

are added and curriculums developed, and sizable headway has been made in researches. Due to the dedicated work by our scholars of international relations, great achievement has been accomplished, nearly attaining the objective of catching-up with the world assigned by Deng Xiaoping.

[] However, there still exist many deficiencies in our research on international issues, compared with our international counterparts. Particularly, since the end of the 20th century, the world has undergone significant changes. Through the turns and twists, the multi-polarization of the world and globalization of economy are in formation. The time has come that the world structure and order are going through great shifting and change, and subsequently, the international relations are being adjusted fundamentally given the turbulence. At the same time, China is rapidly developing its economy and society. Therefore, China's relation with the world has become a rather important issue of contemporary international study. At this time of transition, we shall seize the opportunities and concentrate on various issues that China might encounter in the process of its peaceful development.

[] Fully aware of its importance and urgency, China's institutions of higher education and research organizations have been exploring various means to deepen the discussion and research on international issues. Part of such efforts is the Series of International Studies published by the Institute of International Studies of Fudan University.

[] The Institute of International Studies at Fudan University consists of Center for American Studies, Center for Japanese Studies, Center for Russian and Central Asian Studies, Center of European Studies, Center

for Korean Studies, Nordic Center, and Department of Latin American Studies. Young as it is, the Institute has centralized the essence of intellectual expertise of international studies at Fudan, maintaining certain cutting-edge research capabilities. Above all, the Center for American Studies, as the leading state-level Base for Humanities and Social Sciences Innovation, has been undertaking the perennial important research on America and Sino-U.S. relations.

[_]The authors of this series of books include both well-established and respectable senior scholars and emerging young researchers. It is expected that several books will be published each year, mainly focusing on studies of major powers, China's foreign policy, China's peripheral environment, and world political and economical issues etc. It is our hope that this series will help advance international study in this country.



蔡建

□ 蔡建,法学博士,复旦大学国际问题研究院韩国研究中心副教授。1966年生于江苏如皋。1986年江苏省苏州大学历史系毕业,获历史学学士学位。1999年南京大学历史系国际关系史专业毕业,获历史学硕士学位。2003年9月—2004年9月在韩国延世大学进行访学。2004年毕业于复旦大学国际关系与公共事务学院国际政治专业,获法学博士学位。2007年5月—2008年1月韩国统一研究院访问学者。先后任教于江苏省苏州师范专科学校、常熟高等专科学校、常熟理工学院及复旦大学国际问题研究院韩国研究中心。主要研究方向:朝鲜半岛历史与现状、中外关系史、东北亚国际关系。合著及参编有:《中华人民共和国外交史》、《中国与周边国家关系史》,发表学术论文三十余篇。

中文摘要

朝鲜半岛是东北亚的地理中心,具有独特而显著的地缘战略特征。正是朝鲜半岛所处的特定的地理位置塑造了其在国际政治中的战略地位。而这种特定的战略地位又进一步塑造了其生存和发展所必须面对的地缘政治环境。由于朝鲜半岛突出的战略地位和特殊的地缘政治状况,其历史发展一直受到周边大国的影响。

19 世纪之前的上千年间,东亚和西太平洋地区存在着一个以中国封建王朝为中心的国际秩序,即所谓的“华夷秩序”,朝鲜就是这种体系的重要一环。但随着西方殖民主义侵入东亚,朝鲜半岛的厄运也开始了。19 世纪中叶起,各大国势力纷纷侵入朝鲜半岛,为了争夺对它的控制权和影响力,各大国施展了浑身的解数。因为朝鲜半岛对清王朝的安危具有特别的意义,清政府没有像放弃缅甸、越南、琉球等藩属国那样轻易放弃朝鲜,而是采取了相反的措施——加强对属国的控制。1894—1895 年的中日甲午战争中,中国败北,朝鲜摆脱了对中国的藩属关系。独立后的朝鲜一心谋求在国际上获得与原先的宗主国——中国——平等的地位,并利用日本和俄国的矛盾,建立了大韩帝国。清政府虽然不甘心放弃在朝鲜的势力,但随着大韩帝国的建立,也不得不承认了其独立的地位,并在相互平等的基础上与韩国建立了外交关系。中国势力退出后,日俄争夺朝鲜,导致 1904—1905 年的日俄战争。日本再次取得胜利,从而确立了对朝鲜半岛的控制权,直至 1910 年最终吞并朝鲜。在此

期间大韩帝国虽然也试图以自己的意志来确定其历史发展方向,但这种自主意志的力量与相关大国的利益谋求与战略企图相比显得过于弱小,因而几乎没有实现的可能。日本控制朝鲜后,利用中韩边界问题,向中国东北扩张,攫取权益。

第二次世界大战后,美国的势力在东北亚得到了急剧的扩张,而与此同时,苏联(俄罗斯)的势力又借助对日宣战而重新回到朝鲜半岛上,刚刚获得解放的朝鲜半岛还没有来得及庆祝胜利和自由,就又重新陷入了分裂与混乱之中。1950—1953年的朝鲜战争,中国在付出了沉重的代价之后重新在朝鲜半岛上恢复了自己的影响力。朝鲜半岛上百年来风云变幻,充分证明了地缘政治的重要性。

人们常说历史是不会重演的,但是历史却时常有惊人的相似之处。一百年之后,朝鲜半岛仍然笼罩在大国的阴影之下。影响朝鲜半岛和平与稳定的外部因素依然是中国、俄罗斯、日本和美国。因此,研究一百年前的这一段历史对于我们认识和理解现在东北亚的国际关系格局就具有重大的现实意义。

【关键词】 地缘政治 大韩帝国 晚清 外交关系

Abstract

Korean Peninsula is located at the heart of Northeast Asia; it is the bridge which connects the Asia Continent with Japan. With this special geographic location, Korean Peninsula has a very important strategic value. So in the past 100 years, the great powers have competed in this area furiously. The result of these competitions is three wars, i. e. the Sino-Japanese War (1894 – 1895), the Russian-Japanese War (1904 – 1905) and the Korean War (1950 – 1953). The history of Korea Peninsula has always affected by the great powers.

The Japanese victory in the Sino-Japanese War resulted for Korea in the renunciation of Chinese suzerainty by the Korean king. In October 1897, the king assumed the title of Emperor, proclaimed the founding of the Korean (Daehan) Empire. Surrounded by the great powers and faced with the furious competitions, the Korean Empire not merely sat idle but made its best to survive. It gained its independence by making use of the conflicts between China and Japan and found the Korean Empire by making use of the conflict between Russia and Japan. Though its struggle for Neutralization failed at the end, but left a lot of lessons to the world.

This book focuses on the diplomatic relations between Korean

Empire and China from 1897 – 1910 and illustrates the figure of the developments and changes of the relation.

【Key Words】 Geopolitics, Korean Empire, Late Qing Dynasty, Diplomatic Relations

序 言

蔡建博士的学位论文经修正补充后,入选复旦大学国际问题研究丛书,即将由上海辞书出版社出版,请我为之作序。作为他的导师,看着自己年轻的学生迅速成长,备感欣慰,自当应命。

蔡建先后在苏州大学和南京大学历史系获得历史学学士和硕士学位(国际关系史方向),毕业后长期在江苏省高等院校从事教学和研究工作。2001年9月,考入复旦大学国际关系与公共事务学院国际政治专业,成为我的博士研究生。在长期的历史教学和研究中,他积累了比较深厚的历史学功底和国际关系学基础知识,使他博士阶段的学习和研究具备较一般学生更为厚实的基础。

鉴于蔡建兼具历史学和国际关系学两方面的知识结构,我们一起商定了一个能够有机地将中外关系与朝鲜半岛问题结合起来的问题作为他的博士论文题目,这就是“大韩帝国与中国的外交关系史(1897—1910)”。蔡建三年苦读,刻苦钻研,展现在我们面前的是他的研究成果。

本书的出版,即使不说是填补了中韩关系史和远东国际关系史研究的空白,也可以说是大大丰富和加深了对这一特定历史时段,即从大韩帝国建立到灭亡的十三年里大韩帝国与中国的外交关系的研究。这一段历史,时间跨度虽然不长,但研究难度却是比较大的。由于种种原因,对于这一段历史的研究,相对比较薄弱。就我所知,到目前为止,国内尚没有一部专门和系统地研究这一历史时

期两国关系的专著,少量的研究东北亚国际关系的著作也主要是研究中、俄、日、美等几个大国之间的政治外交斗争,而少有把大韩帝国作为一个独立的主体去作详细而深入的研究。本书虽然也涉及到日本、俄国和美国等列强与朝鲜半岛的关系,但主要集中研究大韩帝国与晚清中国的外交关系。选择这个题目,显示了蔡建锐意进取、勇于创新的精神。

本书在史料运用上也是很有特色的。上海外国语大学国际问题研究所所长胡礼忠教授在参加蔡建博士论文答辩时指出:“做研究,有人长于宏大的理论分析,有人长于精密的逻辑推理,而有人则孜孜于具体的史料的收集与整理、梳理与取舍。前者虽然可以高屋建瓴,振聋发聩,但如果没有后者作为其坚强的基础,就不免流于奢华与空洞。蔡建这本论文的价值就在于其拥有丰厚的史料,在于他对这一段历史的史料进行了系统而完整的梳理,并在此基础上归纳出自己的结论。以史导论,这才是历史研究真正有价值的方法,这也才是基础研究的价值所在!”诚如斯言,蔡建这本书的最大的特色就是对异常丰富的历史材料进行了细致的收集与整理。中韩学术界已先后编辑出版了大量有关的历史材料集,如韩国编辑出版了数十卷、上千万字的《旧韩国外交文书》、《驻韩日本公使馆记录》,台湾编辑出版的《清季中日韩关系史料》和《近代中韩关系史资料汇编》,日本出版的《日本外交文书》等,这些珍贵史料的编辑出版为研究工作的开展提供了可能。蔡建博士从研究这些原始史料入手,从中归纳梳理出一百年前中国与大韩帝国的外交关系,并以此印证地缘政治因素如何影响近代东北亚国际关系格局的演变和发展。得益于其原先的历史功底和三年的刻苦努力,本书史料翔实,具有较强的说服力。

本书另一个特点是选取了与前人不同的研究视角。在对东北亚国际关系的研究中,前人的研究视角基本上着眼于大国关系,把

小国外交看作是一种纯粹被动的反应,是大国外交的附属物,这是与事实不符的。本书以地缘政治理论为指导,以丰富的历史档案资料为基础,以大韩帝国为主体,深入细致地研究了 1897—1910 年间大韩帝国在群雄环伺的情况下,如何通过自己的努力,利用各大国之间的矛盾来获取自己的生存和发展的,充分说明了弱国并非没有外交。大韩帝国的外交努力最后虽然失败了,但是却给后世留下了宝贵的经验教训,总结这种经验和教训,可以为设计和构建新世纪的东北亚国际秩序和深入理解目前韩国政府的外交战略提供重要的参考。

本书也还存在着一些不足。其中之一就是文字的艰深晦涩。由于引用了大量的历史原始文献,而又未曾用现代语言对韩式汉语加以通俗的描述,并严格订正其中原有的一些漏误,使本书若干部分的阅读不是那么通畅,有待作者继续努力。

目前,蔡建博士已将其研究重点转向了现代朝鲜半岛问题研究,得益于他比较深厚的历史和理论功底,相信他在日后的研究中一定会取得更大的成绩。

我深切期待着!

石源华

2007 年 8 月 24 日于复旦

前 言

在朝鲜半岛上流传着一句古老的谚语：朝鲜*是“鲸鱼群中的一只虾米”。这句话通俗形象地描述了朝鲜半岛的地缘政治环境。由于朝鲜半岛突出的战略地位和特殊的地缘政治状况，朝鲜半岛的历史发展一直笼罩在大国影响的阴霾之下。要了解朝鲜半岛的历史发展和现状，就必须对其地缘政治状况作深入的研究和探讨。

那么什么是地缘政治呢？《不列颠百科全书》中给地缘政治学（geopolitics）下了这样一个定义，地缘政治学是“关于国际政治中地理位置对各国相互关系如何影响的分析研究。地缘政治理论家们指出某些因素对决定国策的重要性，诸如：获得国防屏障，控制重要的海上航线，据有战略要地等”。^①《中国大百科全书》则说：“地缘政治学是政治地理学的一个部分，它根据各种地理要素和政治格局的地域形式，分析和预测世界地区范围的战略形势和有关国家的政治行为，地缘政治学把地缘因素视为影响甚至决定国家政治行为的一个基本因素，这种观点为国际关系理论所吸收，对国家的政治决

* 本文中所称“朝鲜”，泛指近代以前朝鲜半岛上先后存在的政权（包括朝鲜李朝时代），“韩国”则指 1897—1910 年之间存在的“大韩帝国”。“中朝关系”和“中韩关系”指中国历代王朝与近代前朝鲜各王朝（包括李朝后期的“大韩帝国”）之间的关系，而非指“中华人民共和国”与“朝鲜民主主义人民共和国”和“大韩民国”之间的关系。书中所引其他人著作中常不分年代，有统将中国与朝鲜半岛的关系笼统称为“中韩关系”者，为尊重原作者，故沿用原名，不做改动。此后不一一说明，请读者鉴别。