



北京师范大学博士文库 18

中国史学史学科的 产生和发展

周文玖 / 著

北京师范大学出版社



北京师范大学博士文库

中国史学史学科的 产生和发展

周文玖 / 著

北京师范大学出版社

2002·北京



* A0540580 *

图书在版编目(CIP)数据

中国史学史学科的产生和发展/周文玖著. —北京:北京师范大学出版社, 2002. 12
ISBN 7-303-06223-8

I. 中… II. 周… III. 史学史-研究-中国
IV. K092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 065257 号

北京师范大学出版社出版发行
(北京新街口外大街 19 号 邮政编码:100875)

出版人:常汝吉

北京东方圣雅印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本:890mm×1 240mm 1/32 印张:9.875 字数:280 千字

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

印数:1~3 000 定价:18.00 元



B E I J I N G S H I

周文玖 / 著

中国史学史学科的产生和发展

Boshi Wenku

北京师范大学出版社

F A N D A X U E B O S H I W E N K U

Boshi Wenku

序

1996—1999年，文玖同志在北京师范大学史学研究所攻读博士学位，专业是史学理论及史学史。现在，他的博士学位论文《中国史学史学科的产生和发展》收入北京师范大学博士文库，即将出版，我作为他的导师，感到十分高兴。

当初，文玖原本打算在中国古代史学领域内确定博士学位论文题目。后来，我和他经过反复讨论，最终确定了现在本书所标明的这个论题。

我为什么要建议文玖同志研究这个问题呢？这要从几件往事说起。

1964年，我报考白寿彝先生的研究生时，专业是中国史学史。那一年的研究生入学考试，要考试作文。论题有二，可任选其一。一个论题是：“科学工作者为什么必须重视语言修养？”另一个论题是：“展望我国的科学（可结合报考专业来写）”。我选择了第二个题目，并且加上了一个副标题，这就是：“展望我国的科学——谈中国史学史的兴起”。所写内容，现在我只约略记得一些大意，是说中国史学素来发达，而近代以来研究史学史者甚少，现在颇有加强研究之必要。此文获得了高分。白先生后来同我谈及此事，感到很高兴。当然，这里说的“史学史”是“史学”的历史。

1985年，白寿彝先生明确地提出了研究“史学史之史”的问题。在白先生的倡议下，这年年初，《史学史研究》编辑部召开了一次座谈会，大家就“史学史之史”的问题进行讨论。这次讨论所得，后来概括为三个方面的问题：一、要研究史学史之史；二、关于中国史学史的古今论述；三、给我们提出的一些问题。编辑部经过整理，在《史学史研究》上公开发表出来，以期引起人们的关注和研究。在这个座谈会

上，白先生有一段发言，提出了研究史学史之史的重要性，他说：

我们正在编纂的多卷本《中国通史》的体例，有一条规定，即在每一卷的开卷，要谈谈基本材料及与本卷有关的问题和研究成果。那就是说，我们研究一个问题，要知道过去人和当时学者的论述及其成就，以便于在这个已有研究成果上起步走。这对于工作很有好处。一方面可以参考旁人已经提出来什么问题进行思考，又一方面也可以了解某些问题的研究发展到什么程度，如何才能更好地继续向前发展。如果不管过去，我们就从头搞起也不是不可以，但那可能就费时多而功效小。了解、研究一门学科的已有成就，实际上是对本学科的自我批评。这不是对个人，而是对这个学科已有的成果进行探讨、评论。对我们的史学史这样作，是我们史学史研究工作者进行自觉教育的一课。

我们不是说过嘛，刘知幾的《史通》是一个总结性的东西。它是对史书体例做了总结，就是在史书体例上作了一定程度的总结。他指出，在史书体例上，过去怎么搞的，现在应该怎么办。章学诚比他又进了一步，他不光谈史书体例，他主要还是从思想上、理论上提出对过去的史学怎么看。我想，关于这些问题可以说是对中国史学史之史的研究。近来我摸索了一下，感到我们对这个工作可以下点功夫作一作，现在我们只能就这个问题粗粗地接触接触，提出来引起大家的注意（见《座谈中国史学史之史》，载《史学史研究》1985年第1期）。

显然，这是从学科发展史的观点，提出研究“史学史”的历史的必要性，一则是了解前人已经提出了哪些问题，二则是正确认识和确定我们自身研究的起点。这是一种对于学科发展史的自觉的意识，是以自我批评的思想境界来看待本学科的去、现状和未来。

这次讨论，尽管是初步的，但涉及到的面很宽，涉及到史学上的

许多重要问题，而且时间跨度很大，上起战国，下迄 20 世纪 50 年代。这次讨论对于打开我们的思路，进一步提高对中国史学史的认识，产生了重要的影响，加强了对本学科历史反省的自觉意识。

20 世纪 90 年代，教育部组织的专家组来北京师范大学做“211 工程”论证时，有的学者充分肯定史学史学科的重要，并强调史学应当寻找自己、认识自己，以推进学科的发展，发挥史学的社会作用。这对我们是很大的鼓励和鞭策。我们作为史学史的研究者，应当在这方面把工作做得更好。“史学要寻找自己”，按我的理解，它包含两层意思：一是史学工作者要重视史学史，二是史学史研究者要重视“史学史”的历史。这两种自觉性的增强，都必定会有益于历史学的整体进步。

认识的提高和思想的积累，以及 20 世纪 80 年代以来中国史学史研究的发展趋势，已经把研究中国史学史学科的产生和发展的课题提到日程上来了。文玖同志的博士学位论文就是在这一学术背景下确立和撰写的。

本书首次阐述了作为近代学科体系意义上的中国史学史学科的产生和发展，它的主要学术价值在于：第一，明确地梳理出“中国史学史”之提出和发展的过程及其阶段性特点，从“提出”、“起步”，到“展开”、“新阶段”和“深入”，这一梳理，大致勾勒出了 20 世纪中国史学史研究的基本面貌，给人们一个清晰、明快的脉络。第二，评价了各个发展阶段上的一些代表性著作和有影响的专论，指出了这些著作和专论在中国史学史研究发展过程中所产生的影响，给它们以适当的定位。这一点，要做好是很不容易的。作者力求在“知人论世”原则的基础上给予它们恰当的定位，发表自己的见解，颇有可以参考的地方。第三，重视对有关理论问题的发掘和阐释，有裨于对专业研究者的启发和促进这一研究领域的发展。如第一章中关于“专史研究理论的发展”、第二章中关于“‘史学通论’与史学史”、第四章中“关于中国史学史学科建设之理论的进一步探讨”，以及结语部分关于“理论上的几点认识”等，都是着重从理论方面提出问题和分析问题，从而丰富和深化了关于学科专史之史的叙述。这些，是尤其值得强调的。

当今中国史学的发展，不仅专史的研究要加强理论方面的探讨，而且历史学的各个领域都应加强理论的研究。就事论事的或孤立的个案研究，不能从根本上和全局上揭示历史的面貌及本质，这是毋庸置疑的。本书在这方面所做的努力，虽然只是初步的，但其重视理论研究的主旨，是值得肯定和应当提倡的。

任何一门学科的产生、发展及其不断走向成熟，都反映了研究者对它的历史和理论有明确的把握，从这个意义上说，本书对于中国史学史学科建设来说，是做出了积极的努力的，是有其可供参考的价值的。本书的两篇附录，提供了人们了解西方史学史和中国学者研究西方史学史的粗略的梗概，对于阅读本书来说，有参照作用。作者的这一番用心，是不难理解的。当然，中国史学史的研究还在继续发展，还会有许多新的研究成果不断问世，人们对于它的发展历史的思考和研究，也一定会有一些新的成果面世。这是我们大家都希望看到的。

最后，我要感谢北京师范大学研究生院和北京师范大学出版社，几年来实施“博士文库”的遴选和出版，这对于我校中青年学者的发展，无疑是一个有力的积极措施。作为一个博士生导师，我希望这样一个学术工程与出版工程，能够进一步加大力度，并长期坚持下去，使其成为反映我校博士生培养与中青年教师学术面貌的一个引人入胜的窗口。

是为序。

瞿林东

2002年6月30日序于
北京师范大学史学研究所

内 容 提 要

作为近代意义上的一门学科,中国史学史是在 20 世纪产生和发展起来的。本文论述的是这门学科之产生和发展的历程,意在揭示这门学科的完整的成长过程及发展规律。这既是本学科进一步发展的切实需要,又是世纪末进行学术总结的必然要求。本文以唯物史观为指导,采取全面概述和重点分析相结合、历史叙述和理论归纳相结合的方法,对研究对象进行论述。

全文由绪论、正文五章和结语组成。绪论说明研究的对象及研究的意义,概论与本文相关之研究的历史和现状,介绍本文研究的目的和方法。

第一章是《专史研究理论的发展和“中国史学史”的提出》,论述中国史学史产生的学术背景、中国史学史产生的具体过程以及在产生时期关于这门学科基本理论的探讨。中国的史学史因素很早就已经产生,并且非常丰富,但却没有形成专门学科,直到 20 世纪 20 年代,这门学科才被提出来。那么这门学科是怎么产生的?本章通过对 20 世纪初学术背景的考察,认为中国史学史学科的产生与史界革命、文化史的兴起以及专史与通史之关系的认识都有密切关系。20 世纪初兴起的史界革命,根本原因在于当时中国社会危机和民族危机的深重。而西学东渐,西方史学的传入和引进,则为史学革命的开展提供了条件。史学革命导致中国史学的近代化,文化史的兴起。至 20 年代,史学革命进一步深化,专门史受到重视,特别是致力于通史建设的史家,一方面把研究重心逐步转移到专史上,再一方面注意对传统史学的批判和继承。这样,对传统史学具有高深造诣的学者,首先意识到历史学在中国文化史中的重要地位,从而提出“中国史学史”这一专门学科。最

早明确提出的学者是梁启超。但在他提出之前后，朱希祖、柳诒徵、李大钊、何炳松等人也有类似的思想，为中国史学史学科的诞生同样做出了贡献。本章分别论述了他们产生史学史学科思想的不同情况，以具体反映这门学科的诞生经过。最后对梁启超、何炳松等人在中国史学史学科基本理论上的探讨进行了归纳和评述。

第二章是《中国史学史研究的起步》。“中国史学史”在20年代被提出以后，即引起史学界的重视，但在30年代，中国史学史专著并未出现，30年代的一个突出现象是大量的史学通论著作的出版，而这些著作大都包含史学史的内容。另外，在一些学术史类的著作中，史学史的内容也占有一定的篇幅。这一时期还发表了一定数量的中国史学史研究论文。在教学上，一些著名教授在大学里开设此课，并印发了讲义。这些都表明，“中国史学史”处于积极的准备状态中。本章概论了当时的史学理论研究情况，探讨了史学理论著作大量出版的原因，史学理论著作在中国史学史方面的成就和影响。对中国史学史研究的早期成果（重点是30年代的论文）进行了总结。在总结中，重视了史学史研究专家师承关系的梳理和研究成果的分类。

第三章是《中国史学史研究的展开》。论述的是40年代中国史学史学科的进展。40年代发表有关中国史学史的论文达220多篇，从先秦史学到民国时期的史学，均有研究文章问世。40年代初，先后出版了魏应麒、王玉璋、金毓黻的《中国史学史》。此外，还有几部著作，虽未标明“中国史学史”，但从其内容看，也属于中国史学史的范畴。中国史学史的教学在这一时期有了更大范围的开展。教育部把金毓黻著的《中国史学史》定为大学用书。30年代后期至40年代，史学界还注重对20世纪以来史学的发展情况进行探讨，为史学史的建设增添了光彩。中国史学史作为一门学科，至此已初步形成。本章首论三部中国史学史专著，分析了魏、王、金三氏著作成书的条件，对这三部著作的特点、成就和不足都进行了评论，其中以对金氏著作的评述为最详。次论其他几部相关的著作。这些著作有傅振伦的《中国史学概要》，蒋祖怡的《史学纂要》、方壮猷的《中国史学概要》、顾颉刚的《当代中国史学》、周谷城的《中国史学之进化》等。再次论关于中国

当代史学的研究，内容包括那时对当代史学流派的划分，对当代史学演进的认识，当代史学发展评述，当代史学发展趋势之展望等。

第四章是《中国史学史学科建设的新阶段》。论述解放后 17 年间中国史学史学科的建设。所谓“新阶段”，是相对于解放前的中国史学史而言。这 17 年可分为两段：50 年代是一段。建国伊始，学术界运动频仍，史学史研究处于低潮。但在低潮中也有崭新的史学史思想产生。侯外庐主编的《中国思想通史》对有关史学家的思想的论述，为中国史学史的发展带来了新的气息。60 年代上半期又是一段。1961 年，以高校文科教材会议为契机，全国掀起了讨论和研究史学史的热潮。中国史学史学科理论及有关教材的编写问题等得到了重点研讨，为中国史学史学科走向科学化迈出了重要的一步。这一时期，在史学史的具体研究方面也取得不少成绩，发表了高质量的论文，并产生较为系统的研究成果：刘节的《中国史学史稿》和白寿彝先生的《中国史学史教本》（上册）等。本章分别就 50 年代的史学史研究，60 年代上半期史学史基本问题的讨论及 17 年间的中国史学史研究之成果等进行了论述。

第五章是《中国史学史研究的深入和学科建设的进一步发展》，论述的是自“四人帮”垮台至最近，中国史学史的发展。在“四人帮”垮台后的最初几年里，中国史学史的恢复和发展非常迅速，在研究机构、人才培养、学术刊物等方面做出了显著成绩。之所以有如此迅速的发展，除了“文革”前打下了一定的基础外，与这一时期史学理论的开展，外国史学理论的引进，通史的编纂等皆有一定的关系。随着史学史研究的广泛开展，全国还初步形成了几个相对集中的史学史研究群体。20 多年来，中国史学史研究取得了丰硕成果，超过了此前各期成果的总和。在中国史学史学科理论方面，也有许多新的进展，特别是白寿彝先生的《中国史学史》第一册，在学科理论和撰著实践方面，均有大的突破，对新时期的中国史学史学科建设产生了重大影响。近 10 年来，中国史学史研究，又表现出几个趋势：一，对传统史学理论研究的重视；二，对 20 世纪史学的关注；三，分支学科的建设；四，研究范围的扩大，反映了这门学科研究的深入和进一步发展。本章以四

节对上述内容进行论述，分别是“中国史学史学科的振兴”、“中国史学史学科建设之理论的进一步探讨”、“中国史学史研究的最新趋势”、“中国史学史学科发展之展望”。

最后是《结语：理论上的几点认识》，意在对 20 世纪中国史学史学科的产生和发展进行理论概括，以认识这门学科产生和发展的特点，并就这门学科的性质、价值等问题结合这门学科的历史进行理论思考。

正文五章，是对中国史学史学科产生和发展的几个不同时期的分别论述；结语则是在此基础上的进一步概括和总结。

ABSTRACT

As a modern subject, History of Chinese Historiography was founded and has made great progress in 20th century. This essay tries to discuss its emergence and development, which meets not only to further development of the subject, but also to need for recognizing the whole century's study on history.

The essay consists of introduction, main body of five chapters and conclusion. In the introduction, the value of the topic, the past studies on it, the purposes and methods this essay adopts are introduced and explained.

History of Chinese Historiography as a subject was put forward by Liang Qichao in 1926—1927. Before this, some other scholars had similar thought and gave some lectures in universities. The basic theory on the subject was also discussed in that times. In 1930s, many essays on historiography published in journals and particularly in the works, such as “General Theory on History”, which came off the press for a lot. In 1940s, three works named “History of Chinese Historiography” by Wei Yingqi, Wang Yuzhang and Jin Yufu published orderly. More and more universities gave lectures on it in class. The work by Jin Yufu was designated as a textbook for universities by the Education Ministry. Meanwhile, other more similar books came out. These facts above are studied successively by Chapter I, Chapter II and Chapter III.

After liberation, the research on historiography got into a new

period, many achievements on basic theory and a lot of important topics of historiography had been obtained. The textbook of Historiography was in progress smoothly. Unfortunately, this process was stopped by "Culture Revolution" until 1976. It was in the early period of 1980s that great rapid progress had been made. Many works and articles in this field had been published, and some new trends arose in recent ten years. The history of subject in these two periods is discussed in Chapter IV and chapter V.

In the end, the characteristics of the development of subject are concluded, the nature and value of this subject are also discussed.

目 录

序.....	瞿林东 (1)
内容提要	(1)
ABSTRACT	(1)
绪 论	(1)
一、本文研究的对象及研究的意义	(1)
二、与本文相关之研究的历史与现状	(4)
三、本文研究的目的和方法	(8)
第一章 专史研究理论的发展和“中国史学史”的提出	(10)
第一节 中国传统史学中的史学史因素	(10)
第二节 专史研究理论的发展	(19)
第三节 “中国史学史”的提出	(32)
第四节 关于中国史学史基本理论的探讨	(54)
第二章 中国史学史研究的起步	(64)
第一节 “史学通论”与史学史	(64)
第二节 中国史学史研究的初步成果	(73)
第三章 中国史学史研究的展开	(95)
第一节 三部“中国史学史”专著的出版及其成就	(95)
第二节 关于其他几部与中国史学史相关的著作.....	(111)
第三节 关于中国当代史学的研究.....	(118)
第四章 中国史学史学科建设的新阶段.....	(136)
第一节 沉寂与新探——五六十年代的中国史学史研究.....	(136)
第二节 关于史学史之基本理论问题的讨论.....	(141)
第三节 中国史学史研究的新成果.....	(155)

第五章 中国史学史研究的深入和学科建设的进一步发展	(166)
第一节 中国史学史学科的振兴	(166)
第二节 中国史学史学科建设之理论的进一步探讨	(189)
第三节 中国史学史研究的最新趋势	(205)
第四节 中国史学史学科发展之展望	(215)
结语：理论上的几点认识	(219)
一、中国史学史学科产生和发展的特点	(219)
二、史学史学科的性质	(226)
三、中国史学史学科的科学价值和社会价值	(230)
主要参考文献	(234)
附录一：史学史学科在西方的产生和发展	(241)
一、史学史学科在西方的产生	(241)
二、史学史学科在西方的发展概况	(252)
三、国外对中国史学史的研究	(270)
附录二：中国的外国史学史研究	(277)
一、20 世纪前半期中国对外国史学的引进和研究	(277)
二、解放后 17 年间的外国史学史研究及学科建设	(283)
三、改革开放以来外国史学史研究的迅速发展	(288)
后 记	(300)