

■ 张荣华 主编

Theoretical
Research

马克思主义 理论研究

(2008年卷)

中国石油大学（华东）学科建设基金资助项目

马 克 思 主 义

理论研究

（2008年卷）

主 编 张 荣 华

副主编 朝 克

中国石油大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论研究. 2008 年卷/张荣华主编. —东营:
中国石油大学出版社, 2009. 10
ISBN 978-7-5636-2951-0

I. 马… II. 张… III. 马克思主义—理论研究 IV. A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 189610 号

书 名: 马克思主义理论研究(2008 年卷)
作 者: 张荣华 朝 克

责任编辑: 隋 芳(电话 0532—86981531)

封面设计: 赵志勇

出 版 者: 中国石油大学出版社(山东 东营, 邮编 257061)

网 址: <http://www.uppbook.com.cn>

电子信箱: shiyoujiaoyu@126.com

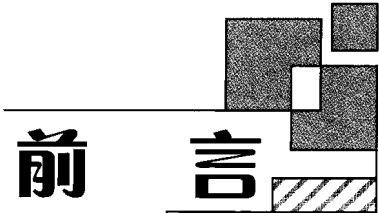
印 刷 者: 青岛锦华信包装有限公司

发 行 者: 中国石油大学出版社(电话 0532—86981532, 0546—8392563)

开 本: 170×240 印张: 13.125 字数: 241 千字

版 次: 2009 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 26.50 元



前言

《马克思主义理论研究》丛书(自2007年始每年一卷)的编辑出版,是中国石油大学(华东)人文社会科学学院开展马克思主义理论研究和马克思主义理论学科建设的成果结晶,也是马克思主义中国化研究所的主要工作内容。

中国石油大学(华东)重视哲学社会科学尤其是马克思主义理论方面的学科建设,自1999年始招收“马克思主义理论与思想政治教育”专业硕士生,2004年始招收“马克思主义哲学”、“产业经济学”专业硕士生,2007年始同时招收“马克思主义中国化研究”专业博士生和“马克思主义理论”、“政治学”、“马克思主义哲学”、“产业经济学”、“经济法学”、“行政管理”、“中国古代文学”、“高等教育学”专业硕士生。至2008年,已毕业硕士生283名,现有在校博士生11名、硕士生147名。这些都推进了中国石油大学(华东)哲学社会科学尤其是马克思主义理论的研究。

《马克思主义理论研究》(2008年卷)收录了中国石油大学(华东)人文社会科学学院教师和博士生撰写的马克思主义理论一级学科所属二级学科相关论文中的优秀论文。本书由马克思主义中国化研究所组织编写,由张荣华任主编、朝克任副主编。本书在编辑出版过程中,得到了中国石油大学(华东)研究生院、中国石油大学(华东)科技处和中国石油大学出版社等单位的热情关怀和大力支持,中国石油大学(华东)学科建设基金资助了本书的出版,在此一并表示感谢。

编者
2008年10月

目 录



马克思对黑格尔哲学的继承与批判	刘明文/ 1
读《毛泽东选集》第一卷札记(之一)	姜兆儒/ 10
从邓小平理论看创新思维的内在机制	刘继高/ 19
四项基本原则基本内容的表述应与时俱进	张荣华/ 28
论科学发展观的“四维之源”	吕前昌/ 34
论社会主义初级阶段理论的历史地位与当代价值	纪光欣/ 48
非政府组织:构建社会主义和谐社会的重要力量	王学栋/ 57
以社会主义核心价值体系引领社会思潮的机制研究	霍洪波 宋晓玲/ 69
论中国化马克思主义的文化心态	江 华/ 77
社会保障:我国社会主义现代化进程中的必然选择	张红霞/ 87
我国生态文明建设中生态工业园存在的问题及对策研究	董瑞芝/ 95
社会哲学视野中的社会技术与自然技术	朝 克 吕忠敏/ 108
辩证、和谐与中西哲学的会通	潘俊杰/ 117
知识经济的形上追思——对物质客观实在性的知识论解读	白春雨/ 123
法兰克福学派的社会批判理论	汪怀君/ 131
改革开放以来高校党的知识分子工作经验与启示	王 军/ 142
人为什么活着——马克思主义视域下的人生目的	刘长欣/ 152
网络与高校马克思主义理论课堂教学	原丽红/ 166

论思想政治教育内容的结构关系模式	王建军	王晓冬/ 176
思想政治工作中语言艺术的运用	夏从亚	孙伟正/ 185
论当代大学生的心理健康教育与成才	范兆兰/	190
论高校生命教育弱化的原因及对策	崔军伟	杨 骏/ 201

马克思对黑格尔哲学的继承与批判

刘明文

在中国,黑格尔的名字是随着马克思主义哲学的传播而广为人知的,尤其是作为历史唯物主义的对立面,即唯心主义而悬浮在人们的思维当中。人们普遍认为,马克思理论代表了黑格尔哲学的真理,黑格尔哲学的合理内核出现在马克思对它的颠倒之中。当我们对马克思的哲学思想进行研究时,黑格尔学是一座无法绕过去的奥林匹克山,可以说,不理解黑格尔就不理解马克思,反之亦然,没有对马克思哲学的深入理解,就无法发现黑格尔的哲学体系当中充满积极因素的黑格尔学。马克思哲学与黑格尔哲学有着继承、批判、改造的关系,黑格尔学正是马克思对黑格尔哲学进行批判、改造之后与黑格尔哲学有着密切联系的社会批判理论,或者说,黑格尔学是马克思主义这座理论哲学大树上结出的重要理论硕果之一。马克思彻底脱离了黑格尔的唯心主义影响的过程就是他创立黑格尔学的过程。从根本上来说,我们在马克思哲学中发现了一种非黑格尔的“黑格尔学”。

一、马克思与青年黑格尔派

马克思对黑格尔哲学的学习离不开青年黑格尔派^①。青年黑格尔派乃是黑格尔学的一部分,是以传播、解释、改造黑格尔哲学为宗旨的,尤其注重对黑格尔辩证法的改造,其理论特色是应用黑格尔的辩证法对宗教展开了

【作者简介】刘明文,中国石油大学(华东)人文社会科学学院副教授,复旦大学哲学博士。

① 青年黑格尔派取自《德意志意识形态》,也可以理解为“黑格尔派”。该学派以1835年施特劳斯发表《耶稣传》为形成标志,以1844年施蒂纳发表《唯一者及其所有物》为终结标志。

激烈的批判,形成以“自我意识”为基础的主体性哲学。其主要代表人物有施特劳斯(D. F. Strauß)、鲍威尔(B. Bauer)、费尔巴哈(L. Feuerbach)、施蒂纳(M. Stirner)等,他们研究的主题是“人”、“自我意识”、“类”和“自我”。除费尔巴哈外,其他人哲学理论的基本形式都可划分到唯心主义一边。即使是费尔巴哈,当他的思想表述唯物主义的纲领时,历史是在他的视野之外的;而当他试图从理论上把握历史时,则不幸跌入到了唯心主义的巢穴之中。

1836年,马克思进入柏林大学,受到法律系的爱德华·甘斯教授的影响。甘斯是黑格尔最卓越的弟子之一,在哲学和法学上是黑格尔的捍卫者,但在政治观点上则是自由主义和民主主义的。他反对专政统治,希望把法国1830年革命的思想传播到德国,争取一个代议制的国家。1836—1837年冬季学期由甘斯教授所开设的刑法课给予马克思以极大的启发,促使马克思开始深入地研究黑格尔哲学。马克思在1837年参加了青年黑格尔分子组成的“博士俱乐部”,并很快就成为与鲍威尔、卢格等人齐名的领军人物。笔者认为,马克思进入柏林大学学习的过程也是他开始接受早期黑格尔影响的过程,尤其是与青年黑格尔分子的接触和交流,促使马克思深入地钻研早期黑格尔学,并完成了向黑格尔辩证唯心主义哲学的转变。他在一封写给父亲的信中说:“在患病期间,我从头到尾读了黑格尔的著作,也读了他大部分弟子的著作。由于在施特拉劳常和朋友们见面,我接触到一个‘博士俱乐部’,其中有几位讲师,还有我的一位最亲密的朋友鲁滕堡博士。这里在争论中反映了很多相互对立的观点,而我同我想避开的现代世界哲学的联系却越来越紧密了。”^①这里,“现代世界哲学”指的是黑格尔哲学,不管人们怎样看待黑格尔哲学,同意也好,反对也好,保留也好,黑格尔哲学从它诞生那天起就具有世界历史的意义。尽管马克思一开始并不喜欢黑格尔哲学,但是后来才发现不仅讨论各种问题都离不开它,而且越来越发现它具有深远的意义。在上述那段话之前,有一段话表述了马克思当时的矛盾心理:“我这个不知疲倦的旅行者着手通过概念本身、宗教、自然、历史这些神性的表现从哲学上辩证地揭示神性。我最后的命题原来是黑格尔体系的开端……这部著作,这个在月光下抚养大的我的可爱的孩子,像欺诈的海妖一样,把我诱入敌人的怀抱。”^②这里,表现了在马克思的思想进程中具有本质重要性的因素,即黑格尔的思想进入马克思的视域中仍是一种历史的必然。“月光”表述的是那种尚处在浪漫主义和理想主义影响之下的情愫,“敌人”无疑是指黑格尔哲学。一个孤独的旅行者在“月光”下被诱入了“敌人”的怀

① 马克思恩格斯全集(第40卷).北京:人民出版社,2002:16.

② 马克思恩格斯全集(第40卷).北京:人民出版社,2002:15.

抱,而正因为如此,马克思才发现了黑格尔哲学这颗略带苦味的但依然光芒四射的珍珠。马克思将黑格尔哲学喻为“敌人”,包含着他的社会政治倾向和情感因素。从这一点来说,黑格尔保守的政治思想令马克思产生一定的抵触情绪,相反,康德的反专制主义的共和主义倾向更多地引起马克思的共鸣,以致马克思在1842年《法的历史学派的哲学宣言》一文中,仍然满怀激情地把康德哲学称为“法国革命的德国理论”。对于马克思身处其中的基督教德意志世界而言,黑格尔哲学在宗教和政治方面都可以看作是一种维持现状统治的保守力量,当然,这一点是针对不懂黑格尔辩证法的人来说的。

然而,就哲学理论来说,对于有一定哲学功底和素养的哲学家来说,黑格尔哲学仍是一个巨大的精神宝藏。如果说建立在康德哲学基础上的浪漫主义和理想主义作为马克思成长的思想拐杖已经过于纤细了,难以支撑马克思那如饥似渴的灵魂的迫切需要,那么,马克思当时所能求助的,就只有黑格尔哲学这个支点了,这一视角是马克思思想历程的合乎逻辑的发展。马克思选择黑格尔哲学作为自己思想历程的支柱,仍是要冒绝大的危险的,这种危险足以使一个人迷失方向。但我们从另一个角度来看,即黑格尔哲学历史地选择了马克思,“这就像有个寓言所说的那样,养育自己的亲人已经永远地离开了孩子,现在剩下的只有‘敌人’,而且是唯一的一个敌人,强壮得无可比拟的敌人——这孩子除非在他的怀抱中长大,否则就根本别指望长大。当然——仍用比喻的说法——这孩子长大后很可能成为一个身强力壮而且‘心怀恶意’的小伙子”^①。很明显,马克思最初的思想历程中包含着某种矛盾,如何理解这一矛盾,乃是描述马克思最初哲学思想发展的主要之点,同时,也是理解马克思创立马克思主义的黑格尔学的逻辑起点。

马克思开始研究黑格尔哲学并成为“博士俱乐部”的成员可以看作我们理解上述矛盾之点的一般的主导倾向,但我们又不能认为马克思成为青年黑格尔派的成员其思想的矛盾冲突就平息下来并得到合乎一致的表达,那就大错特错了。事实上,就当时的历史境遇来看,黑格尔哲学更像一宗沉重的、代价昂贵的“和氏璧”,当大部分的黑格尔弟子被这块“玉石”的重量压倒时,它对于马克思来说,决不意味着轻松和一劳永逸,正如“和氏璧”外面是一块“巨大”的岩石一样,要想得到真正的宝玉,就要破除掉外面的岩石,任何想要脱离它或者彻底炸毁它的想法都是无济于事的。毋宁说,马克思比当时任何一个黑格尔主义者都更加紧张不安地在“玉璧”的两极间奔走,以便在自身中凝聚撕开它的原始力量。我们有理由相信,一方面,马克思同黑格尔哲学的关系还需经过一段时间的“阵痛”经历才能得到调整;另一方面,这种关系会在马克思第一部完整的哲学著作——博士论文——中得到比较

^① 吴晓明. 马克思早期思想的逻辑发展. 昆明: 云南人民出版社, 1993: 101-102.

充分的、相对稳定的表现。

二、自我意识与马克思的博士论文

自我意识是德国古典哲学旋轴的轴心所在,它表征了人类智识所能达到的最高水平,表现了理性主体的自足和局限。超出自我意识,人类是无法认识自己的。自我意识,在德国哲学的背景中,意味着人的主观能动性方面,这种能动性是理性的自觉,即对现存事物采取批判的否定方式。它作为“纯粹的活动”或“活动本身”,作为先验的“规定者主体”,体现了康德和费希特的原则,造成了本质与现象相分离的二元论结果。在黑格尔的哲学体系中,它仍然是一个主导性的原则。

马克思的博士论文,就其主导原则而言,仍是自我意识的宣言,这与他所受到的青年黑格尔派的影响是分不开的。鲍威尔以彻底反宗教的姿态,把自我意识看成唯一的创造者。马克思秉承了这一精神,在博士论文的序言里把哲学指认为与一切天上的神和地上的神相对立的东西,他通过普罗米修斯宣布:“哲学并不隐瞒这一点。普罗米修斯承认道:‘老实说,我痛恨所有的神。’这是哲学的自白,它自己的格言,借以表示它反对一切天上的和地上的神,这些神不承认人的自我意识具有最高的神性。不应该有任何神同人的自我意识并列。”^①这里,明确地显示出青年马克思的哲学兴趣取向——黑格尔主义,他和鲍威尔一样,把黑格尔所做的恢复上帝存在的本体论证明确认为是自我意识本身的证明,“对神的存在证明不外是对人的本质的自我意识存在的证明,对自我意识存在的逻辑说明,如本体论的证明。当我们思索‘存在’的时候,什么存在是直接的呢?自我意识”^②。也就是说,当我们力图在神的存在上寻找超人的时候,我们找到的只是我们自身的反映而已,即自我意识。自我意识是我们最醒目的、最直接的现实的存在,任何本体论上的证明,如果离开了自我意识的支撑,就意味着什么也没有。从这里我们可以看到,马克思力图从现实生活入手解决应有与现有的矛盾,这一矛盾的焦点,即思维和存在的统一,集中于自我意识。对自我意识的论证就成为马克思博士论文的很重要的一个主题。

博士论文以《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》为题,通过对伊壁鸠鲁自然哲学的解释——作为自我意识的自然科学,确定了“偏斜运动”所代表的自我意识的能动性 and 批判性原则,即“经验的推动原则”。在这里,马克思之所以倾向伊壁鸠鲁的观点,原因有两个:“首先,他强

① 马克思恩格斯全集(第2卷).北京:人民出版社,2002:245.

② 马克思恩格斯全集(第2卷).北京:人民出版社,2002:285.

调了人类精神的绝对自主性,它把人从一切超验对象的迷信中解放出来;其次,对‘自由个体的自我意识’的强调,为人们指出了一条超越‘总体哲学’体系的道路。”^①按照马克思的理解,伊壁鸠鲁的原子论代表的是主体的纯粹自发性、自为存在,或者说是作为主体的自我意识本身。主体就是从自身出发的运动,即以天体运动作为表征的偏斜运动,而不是那种“必须先有异在的运动”——直线下落。由于这种自身运动,自我意识作为抽象的个体性就成为“最高的自由和独立性”。可以说,原子从直线中解放出来,直接就意味着自我意识脱离了一切具有局限性的定在,偏斜运动正是意味着“胸中可以进行斗争和对抗的东西”,即自由意志(arbitrium);它不是作为原子的感性的质而存在,毋宁就是“原子的灵魂”^②。马克思独到而精致的解释——伊壁鸠鲁原子论的偏斜运动——仍是他的博士论文的核心所在。

从自我意识的能动原则出发,马克思彻底发挥了其中所具有的社会批判意义。第一,自我意识作为“自身肯定的完整性”^③,反对神的观点。黑格尔是不反对宗教的,他强调的是哲学和宗教的一致,用哲学来论证宗教。哲学与宗教只有形式上的差别,宗教通过表象、象征揭示永恒真理,哲学通过范畴、概念揭示真理。并且,黑格尔使用否定偶然性的办法来论证神的存在。与黑格尔相反,马克思写作博士论文的目的就是为了批判宗教。在伊壁鸠鲁那里,由于个别的自我意识被设定为绝对原则,所以它不仅可以与宗教上的无神论相契合,而且意味着取消一切“对于人的意识来说是超验的东西”或“属于想象的理智的东西”。同样,马克思借助于人的自我意识来反对一切“天上的神和地上的神”,包括黑格尔的绝对“上帝”。第二,自我意识原则作为自由的精神,扬弃了柏拉图式的宗教激情,从而确认批判的科学和启蒙精神的合理性。批判的科学是以理想主义作为前提的。在马克思看来,就像伊壁鸠鲁通过自由的无神论作为原子论科学的奠基者一样,现存社会只有通过自我意识的批判启蒙,才能燃起“纯洁的理想的科学之火”,并且重建“世界历史进程中生气勃勃的精神”^④。第三,自我意识作为活跃的创造性原则,成了反对机械论和宿命论世界观的基础。这一点显示了伊壁鸠鲁和德谟克利特哲学的本质差别。在后者,原子只是表示经验结果的一种假设或进行经验研究的“一般客观的表现”;在前者,由于形式规定的契入、能动性的注入,原子获得了“灵魂”,成为“经验的推动原则”,并且前者通过原

① 麦克莱伦. 卡尔·马克思传. 北京:中国人民大学出版社,2005:30.

② 马克思恩格斯全集(第2卷). 北京:人民出版社,2002:43,120,122,214.

③ 马克思恩格斯全集(第2卷). 北京:人民出版社,2002:140.

④ 马克思恩格斯全集(第2卷). 北京:人民出版社,2002:187.

子论及其矛盾的展开所得到的自我意识原则使得“作为自我意识的自然科学”^①得以实现和完成。马克思通过自我意识原则以否定的方式所体现的社会政治批判,强调了哲学在预见未来、改造世界当中的作用,预示着马克思和黑格尔原则性的区别。

马克思对自我意识哲学有着双重理解。就肯定的方面而言,能动的原则和批判的精神得到了彻底的发挥;就否定的方面而言,这种批判的能动性又是主观的、抽象的。这就形成了博士论文中的一个深刻的矛盾:得到彻底发挥的个别自我意识的原则所要反对的是黑格尔作为绝对精神的“绝对”或“上帝”(客观精神的概念),而自我意识本质的缺陷又有赖于从“思有同一”的客观精神原则方面加以指正。就这一点而言——黑格尔哲学对抽象的自我意识的扬弃并把它包含在自身之内——马克思的博士论文并未超出这个范围,明确地说,仍然停留在黑格尔的巨大身影之中。这种停留并不是消极的,它揭示出了推动马克思理论发展的内在张力,这种张力对鲍威尔来说是不存在的,因为他取消了“神”或“上帝”,抛弃了黑格尔的思维和存在同一的辩证法。

三、马克思对黑格尔辩证法的革命性改造

马克思在经历了“物质利益”的难题之后,受到了费尔巴哈的启发和诸多因素的影响,写作了《1844年经济学哲学手稿》(简称《手稿》)。《手稿》对于我们理解科学的黑格尔学所具有的重要意义及其关键在于:马克思在实际上表明,他所从事的哲学批判是对黑格尔哲学的总体批判,而不是对法哲学或宗教哲学等某个部分的批判。可以说,如何看待黑格尔哲学,尤其是他的辩证法,对于现代性批判而言,不是一个形式问题,而是一个有关哲学的一般的本质性的问题(形而上学的本质)。或者说,现代批判运动离不开黑格尔哲学,“对黑格尔的辩证法和整个哲学的批判”仍是《手稿》的核心所在。

费尔巴哈作为黑格尔左派的代表人物之一,“是唯一对黑格尔的辩证法采取严肃的、批判的态度的人”^②,其历史的功绩在于把哲学看作人的本质的异化的一种思想上的宗教,从而重建了唯物主义的权威,使人与人的社会关系建立在感性存在的基础上,其批判的起点是把“基于自身并且积极地以自身为根据的肯定的东西(感性存在的对象)”同“自称是绝对肯定的东西的那个否定的否定(思辨思维的实体、绝对精神、上帝)”^③对立起来。和这个

① 马克思恩格斯全集(第2卷).北京:人民出版社,2002:243-244.

② 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:314.

③ 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:315.

立场相一致,马克思指证了绝对精神的秘密不过是“无”。绝对精神就是“知道自己是绝对自我意识的主体,就是神”,“就是神秘的主体—客体”^①,换句话说,绝对精神就是最高的绝对者。既然已经证明非对象性的存在物是非存在物,“绝对”的含义仍是“无对”,即非对象性的存在,所以整个理念无非是抽象化的思辨。“因此,全部逻辑学都证明,抽象思维本身是无,绝对观念本身是无,只有自然界才是某物。”^②马克思在这里将批判的重点由“实体”转向“主体”,并确认了否定的辩证法作为推动原则和创造原则的核心,这在马克思思想的发展史上和科学的黑格尔学的确立上具有重要的规定性,这也是《手稿》在哲学上最重要的成就。

马克思并不满足费尔巴哈和黑格尔的一般对立,他陈述了费尔巴哈对黑格尔辩证法的解释,即从异化——宗教和神学——出发,扬弃了无限的存在,在肯定了感性的存在之后,重新扬弃了肯定的东西,恢复了抽象的东西。马克思认为:“费尔巴哈把否定的否定仅仅看作哲学同自身的矛盾,看作在否定神学(超验性等等)之后又肯定神学的哲学,即同自身相对立而肯定神学的哲学。”^③此句中的“仅仅”加了着重号,表明马克思不满足于费尔巴哈所解释的黑格尔辩证法,认为应该对黑格尔的辩证法,尤其是否定之否定原则的本身进行批判。马克思认为黑格尔的否定之否定包括两个方面的内容:一方面是肯定方面,即把否定之否定看成是真正和唯一肯定的东西,如绝对、神;另一方面是否定方面,把否定之否定“看成一切存在的唯一真正的活动和自我实现的活动”,也就是纯粹活动、自我活动。这两方面所综合成的否定之否定原则仍是历史运动的话语叙述,它意味着黑格尔“为历史运动找到抽象的、逻辑的、思辨的表达”。在这里,马克思肯定了黑格尔对历史哲学解释的重要贡献。在黑格尔之前从未有人在原则高度上为历史的运动找到哲学表达,尽管这种表达是抽象的、逻辑的和思辨的,但作为具有形而上学高度的表达,仍不失其作用。从而,马克思提出了这样的要求:“要说明这一在黑格尔那里还是非批判的运动所具有的批判的形式。”^④也就是说,黑格尔哲学中包含着批判性和非批判性的矛盾。实际上,对马克思来说,自觉地拯救黑格尔学中的积极成果正在成为一种明确的意识。

拯救黑格尔辩证法的真理性要素应该从何处开始?马克思说:“必须从黑格尔的《现象学》即从黑格尔哲学的真正诞生地和秘密开始。”^④从《现象

① 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:332.

② 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:334.

③ 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:315.

④ 马克思恩格斯全集(第3卷).北京:人民出版社,2002:316.

学》开始缘由何在? 大体而言,《现象学》揭示了精神自身运动的秘而不宣的发源地。既然现象作为意识的经验科学意味着精神自身把它的环节展开在意识当中,那么,在现象学中精神自身的运动与其经验的意识因素有着密切的联系。同时,在《现象学》中,黑格尔哲学的“批判的要素”得到了最高的和最集中的表现,尽管它也以一种潜在的方式包含着黑格尔晚期著作的那种无批判的实证主义和同样无批判的唯心主义,但它却拥有一个彻底否定的和批判的外表。也就是说,黑格尔著作的风格在《现象学》中就已经得到巩固了,他的批判旨趣是同否定之否定作为历史运动的表达相结合的,而他的非批判的一面则与这种表达形式的抽象性、逻辑性和思辨性相联系。

在马克思看来,黑格尔犯了双重错误。首先,他对宗教、财富、国家权力、市民社会等只作了抽象的理解,只是在思想的形式下理解,没有抓住社会中的真正运动。宗教、财富等只是异化的精神,只是精神外化的抽象化、逻辑化的表达。其次,黑格尔仅仅理解了意识和自我意识的各种异化形式。马克思认为黑格尔哲学的真理在于否定性的辩证法,在于把人的创造把握为一个过程,在于理解劳动的本质。“因此,黑格尔的《现象学》及其最后成果——辩证法,作为推动原则和创造原则的否定性——的伟大之处首先在于,黑格尔把人的自我产生看作一个过程,把对象化看作非对象化,看作外化和这种外化的扬弃;可见,他抓住了劳动的本质,把对象性的人、现实的因而是真正的人理解为自己的劳动结果。”^①这里的“否定性”便是辩证法的核心。根据黑格尔的说法,辩证法就是否定的运动。通常,黑格尔的辩证法可以称为概念辩证法。他认为,只有概念才能达到真理,才能产生知识的普遍性,人类的思维唯有通过概念的劳动才具有生命力。概念的劳动在于从感性的杂多中发现普遍性的东西,消除直观和常识中具有不确定性的易变性,使普遍的概念具有确定性。这样,否定性辩证法的真实而合理的本体便被规定为劳动。人的自我确证是在劳动中完成的。劳动被认作是人的本质,现代世界所具有的理性是在劳动中成长起来的,人的现实的、感性的力量是在劳动的历史过程中聚集起来的。然而,在黑格尔那里,劳动并不是现实的人的有目的的活动,而只是抽象的精神的劳动。马克思评论道:“他只看到劳动的积极的方面,没有看到它的消极的方面。劳动是人在外化范围之内的或者作为外化的人的自为的生成。”^②也就是说,劳动在现实的人与自然的关系中,总是要表现为异化劳动的,异化劳动是阶级社会里人类存在的本质特征。人类力量的显示可能只有通过人的全部活动,只有作为历史的结果才能实现,这些力量应该被当作对象来看待,并且只能通过异化的形式来

① 马克思恩格斯全集(第3卷). 北京:人民出版社,2002:319-320.

② 马克思恩格斯全集(第3卷). 北京:人民出版社,2002:320.

得到合理的解决。

马克思从黑格尔那里得到的最大的财富就是批判的精神。实际上,哲学的精神就在于批判,这种批判是为自由开辟道路的。批判与自由的矛盾呈现成就了马克思走向科学的黑格尔学。如果说批判的精神在黑格尔那里还掩饰在保守的体系下面,那么,马克思已经彻底撕裂了这块遮羞布,把批判面向实践,毫不留情地抨击现实中的不公正。就以1842年马克思对普鲁士的书报检查令的批判为例,在马克思看来,书报检查令最荒谬的逻辑就是以检查官的主观任意来裁减现实和历史,即只允许人民有一种维护现存统治的歌喉,而不允许多种批评的存在。“你们赞美大自然悦人心目的千变万化和无穷无尽的丰富宝藏,你们并不要求玫瑰花和紫罗兰散发出同样的芳香,但你们为什么却要求世界上最丰富的东西——精神——只能有一种存在形式呢?……每一滴露水在太阳的照耀下都闪耀着无穷无尽的色彩。但是精神的太阳,无论它照耀多少个体,无论它照耀着什么事物,却只准产生一种色彩,就是官方的色彩!”^①也就是说,精神的本质特征就在于理性或真理的客观性,至于检查官的“脾气”、“机智”、独断的任意妄为等均是纯粹主观的东西——理性的反面,决不能作为事物本质的裁判。这种批判触及现代世界最内在的本质,就是在今天也具有极强的现实批判意义。

当现代世界以其工具的多样化,如全球范围内的电子媒体、电视、电脑、互联网、报刊等要求人们只用一种声音说话时,这实质上是一种无情的剥夺,即剥夺人类对真理和自由的追求。或者说,它所体现的仍是国家极权主义的专制统治与人民群众的生活需要之间的矛盾。政府的书报检查机关(又何止是书报检查机关,应当涉及社会的一切领域、所有关系)都被当作放大的家庭关系来管理,要求它的成员像一个大家庭里的人,保持同一种利益、同一种意见、同一种声音。可以说,社会的现代性就是把所有的人拉平,人成了单向度片面发展的机器。社会要求所有人都按同一模式行动,这就把人的私密性、多样化吞没了,把隐私变成了公共性的东西,把多样性变成了同一性。正是在这里,我们看到了马克思质问的深刻性,既然你们赞美大自然的千变万化,为什么却要求精神只能有一种存在形式呢?因此,批判与自由、思想与现实的关系推动马克思开启了无产阶级的世界观和方法论,成为全世界劳动人民的指路明灯。

^① 马克思恩格斯全集(第1卷),北京:人民出版社,2002:19-20.

读《毛泽东选集》第一卷札记(之一)

姜兆儒

受《傅雷家书》(1955年6月篇)深刻影响,又为教学工作之需,笔者在授课之余,自2006年3月至2007年5月,细读《毛泽东选集》第一卷,同时对读逢先知先生主编《毛泽东年谱(1893—1949)》(上),对书中一些重要篇章或段落多方体究,获致如下心得。

1926年3月(实为1925年12月1日),毛泽东为反对当时党内存在的两种倾向,一是以陈独秀为代表,只注意与国民党合作,忘记了农民的右倾机会主义,二是以张国焘为代表,只注意工人运动,也忘记了农民的“左”倾机会主义,写下《中国社会各阶级的分析》。数读此文,引发以下思考。

回顾历史,自1921年7月23日中国共产党成立至1927年7月15日第一次国内革命战争结束,历时六年。六年里,共产党人先后发动并领导了1921年1月香港海员罢工、1922年9月安源路矿工人罢工、1922年10月开滦煤矿工人罢工、1923年2月京汉铁路工人罢工等,史称第一次工运高潮之上述罢工斗争,终以京汉铁路工人罢工被镇压而宣告结束。之后,共产党人总结此次工运高潮成败的经验教训,于1924年1月走上了国共合作之路,结果又因国民党右派叛变革命导致了第一次国内革命战争的惨败。从《毛泽东年谱》看,此一时期的毛泽东在京汉铁路大罢工失败前,并未从中国实际国情出发,认识到占中国人口绝对多数的广大农民在中国革命中之极端重要性。事实告诉人们,毛泽东不仅积极发动并领导了安源路矿工人罢工,而且即使在第一次工运高潮跌入低谷之后,他对取得罢工斗争胜利依然抱一定希望。史料记载,“二七”惨案发生后第二天,毛泽东对安源工人运动

【作者简介】姜兆儒,中国石油大学(华东)人文社会科学学院副教授,硕士生导师。

的指导意见是，要以“弯弓待发”之姿势等待，看形势发展再决定是否罢工。^①可以说，从中国共产党成立后第一天起，直到“二七”惨案发生，包括毛泽东在内的所有中共主要领导人都在抓发动工运这件“头等大事”，没有思考和认识到数亿农民在中国革命中的巨大作用。可以断定，此一时期的共产党领导集体共同犯有经验主义和教条主义错误，他们完全不顾实际，照搬了苏俄城市中心暴动的做法，单单依靠人数不足 200 万的中国工人阶级举行一次又一次罢工斗争。因此，第一次工运高潮的结局实属必然。此段历史告诉世人，这一时期的毛泽东同样受到了经验主义和教条主义的束缚，马克思主义中国化之路未入正途。

1923 年 4 月，毛泽东派水口山工人、共产党员刘东轩和谢怀德回家乡衡山岳北白果乡开展农民运动。他们按照毛泽东的意见，经过数月调查和发动农民，于 9 月成立了湖南第一个农会——湖南衡山岳北农工会，不久会员就达万余人。在农会领导下，农民们开展了平粜和阻禁地主谷米、棉花出口的斗争。可惜，农会于 11 月被赵恒惕派兵镇压。^②此史实表明，毛泽东在“二七”惨案发生后不到两个月时间内，已在思考并着手开展农民运动。1923 年 6 月 12 日—20 日，毛泽东作为湘区代表出席在广州召开的中共第三次全国代表大会。就在这次大会上，毛泽东作大会发言，介绍湖南农运和工运情况，强调农民运动的重要意义。可惜，在现有文献中，包括《毛泽东文集》第一卷，都找不到毛泽东在这次大会上强调农民运动重要意义的直接文字记载。好在人们可以从张国焘留下的《我的回忆》中探得一点详情。张国焘说：“毛泽东的发言是强调农民革命的重要性，进而指出中共不应只看见局处广州一隅的国民党，而应重视全国广大的农民。”他还说，在中共三大讨论的所有问题中，“只有农民运动，是一个新提出来的问题。在中共的历次讨论中，直到第三次代表大会，代表才注重这个问题，又以毛泽东为然”，毛泽东“向大会指出……任何革命，农民问题都是最重要的”^③。很遗憾，因忙于第一次国共合作，毛泽东关于农民运动的发言并未引起党中央领导集体的足够重视（国民党中央执行委员会于 1924 年 7 月至 1925 年底在广州举办了第一至第五届农民运动讲习所，直到 1926 年 5 月至 10 月毛泽东才有机会主持第六届农民运动讲习所工作，而此时国民党右派势力已成气候）。况且，毛泽东本人也不可能脱离党的统一领导，只顾农运而不参与国共合作。因此，据史料记载，从 1923 年 6 月直到 1925 年 1 月，在长达一年半的时间里，毛泽东没有把精力投入到农运。只是从 1925 年 2 月开始，毛泽东

① 逢先知。毛泽东年谱（1893—1949）（上）。北京：中央文献出版社，2005：10。

② 逢先知。毛泽东年谱（1893—1949）（上）。北京：中央文献出版社，2005：112。

③ 逢先知。毛泽东年谱（1893—1949）（上）。北京：中央文献出版社，2005：114。