



鵝湖學術叢刊 ⑬
盧雪崑 著

儒家的心性學與道德形上學



文偉出版社印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

儒家的心性學與道德形上學/盧雪崑著.--初
版.--臺北市：文津，民80
面；公分.--（鵝湖學術叢刊；13）
參考書目：面
ISBN 957-9400-91-1(精裝).--
ISBN 957-9400-92-X(平裝)

1. 儒家 2. 形上學

121.2

80002617

⑬

刊叢術學湖鵝

中華民國八十年八月初版	定價：精裝 二五〇元 平裝 二〇〇元	登記證：局版臺業字第八一一號	電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四	郵政劃撥：〇〇一六〇八四一〇號	臺北市建國南路二段二九四巷一號	出版者：文津出版社	發行者：范惠美	著作者：盧雪崑	儒家的心性學與道德形上學
-------------	-----------------------	----------------	--------------------	-----------------	-----------------	-----------	---------	---------	--------------

究必印翻・有所權版

ISBN 957-9400-91-1(精裝)

ISBN 957-9400-92-X(平裝)

自序

儒家思想奠定於道德理性，在中華民族的現實生活中擔當起人類現實生存發展的命運，建立順人情合天理之倫常生活，於社會人生以健全的方向與信念。

當今之世，道德理性迷失，中華民族文化衰落。宣講儒家真義，解開近百年來中國知識分子意識的糾結，讓孔孟創發的儒家思想穿透瘴霧重現光芒，實乃儒者繼絕學、開太平之時代使命。

孔子創發仁學，肯定人之爲人在人先天地具有道德理性——仁。這是了不起的生命智慧。此所以謂「天不生仲尼，萬古如長夜。」孟子據孔子仁說，從「四端之心」說性善，以人超越自身本能欲望的能力爲人之性。性善說將人之爲人的界定提高到道德層次，對中華民族生命的性格產生了深刻影響，奠定了中華民族文化發展的方向。此所以朱熹謂「孟子有大功於世，以其言性善也。」（見四書集注：孟子序說）

孟子所言「性善」之性，是作爲「內在道德性」看的道德的自發自律性，此與康德所言「意志之自律」（Autonomy of will）相契合。康德未能說「自由意志」就是人之性，「自由意志」只是一設準，

此乃康德受西方傳統所限，亦是康德哲學之未盡處。

依西方論人性的傳統進路，「性善」不能成立，在西方民族文化的發展中，道德理性的優先性不能肯定。假若「性善說」不被確認，那麼，人之不斷發展其善如何可能？人身之可貴與人類之尊嚴從何了解？有限存有的人類何來有無限之前途與光明？孟子據人的內在道德性的自發自律性言性善，實在是「有大功於世」。其功不獨在滋養中華民族生命，更將為人類開創代表人性之全的新文明提供力量。

孔子言踐仁知天，孟子言盡心知性知天。孔孟所言仁、本心、性，乃一無限的存有，天道亦是無限的存有。心、性、天通而為一，心、性、天之絕對普遍性由此肯定，道德形上學之基石亦由此奠定。

中庸本孟子自道德自覺實踐而言之性，由其「固有」、「天之所與」提升為與「天命實體為一，由天道建立性體」。中庸性體與天命實體通而為一之義乃先秦儒家形上智慧之充極發展。北宋濂溪、橫渠、明道出而振興儒學，自中庸、易傳客觀面所言天道說起，一步一步回歸論孟，言心、性、逆覺體證的工夫。至明道，中庸易傳與論孟圓融貫通，主客觀面之義理皆充其極，儒家道德形上學之圓教義理模型由之徹底完成。

康德一反運用知解理性探求本體的獨斷形上學傳統，提出從主體探求實在，從道德的進路契接本體。儒家心性天合一之形上學正是直接由道德意識呈露實體，對存在作出價值的說明。惟康德將存有交給上帝，只能建立道德的神學，而儒家則極成了惟一可能的形上學——道德的形上學。

本書研究孟子性善說深義、中庸形上義理及北宋三子之學，旨在闡發儒家真義，以見儒家道德形上

學對人類思想之貢獻。

我進香港新亞研究所研習哲學十數年，專注於儒學及康德哲學之研究。研習中一直受業師牟宗三先生教導提點，一份對中國傳統文化的深愛，亦源自牟師宗三先生的誨育。惟個人功力未深，本書於儒家思想之闡釋有粗淺未逮處，自當奮發不息，以不負老師之期許。

盧雪崑

民國八十年二月

於香港新亞研究所

目錄

自序

上部 孟子性善說及與康德哲學相比較

引言

第一章 人性研究之進路問題

第一節 孟子與告子辯「生之謂性」

一、「生之謂性」辯

二、關於「性猶杞柳」「性猶湍水」的論辯

第二節 康德論人性之方式

一、康德人性論之進路

二、人性中根源向善之才能

三、人性中的性癖於惡

目錄

三
七
八
八
二
一五
一五
一九
二一

第三節	康德人性論中的理論混擾及孟子義理之進於康德處	二六
-----	------------------------	----

第二章	孟子性善說之「性」的涵義	三九
-----	--------------	----

第一節	孟子就道德價值之根源論人性	三九
-----	---------------	----

一、	「人禽之辨」之意義	三九
----	-----------	----

二、	孟子從道德價值的層面說性及其傳統背景	四三
----	--------------------	----

三、	康德所言「第二本性」及與孟子義理相比較	四九
----	---------------------	----

第二節	孟子由心善證性善之義理及與康德論「良心」相比較	五三
-----	-------------------------	----

一、	心善是性善的根據	五三
----	----------	----

二、	康德論「良心」與孟子言「本心」相比較	五六
----	--------------------	----

第三節	性善之確立	六〇
-----	-------	----

第四節	絕對之至善——「性體」與「善的意志」及二者之比較	六五
-----	--------------------------	----

第三章	孟子心性論的形上學意義	七三
-----	-------------	----

第一節	孟子言「盡心知性知天」的辨析	七三
-----	----------------	----

第二節	就孟子之說是否涉及「形上天」與勞思光先生商榷	七六
-----	------------------------	----

第三節	道德的形上學是否不可能成立·····	八三
-----	--------------------	----

第四章	康德的意志自律與孟子的性體自發·····	九三
-----	----------------------	----

第一節	意志之自律與自由·····	九四
-----	---------------	----

第二節	「仁義內在」與「仁內義外」之辯·····	九八
-----	----------------------	----

第三節	性分之不容已·····	一〇三
-----	-------------	-----

下部 中庸形上義理與北宋三子道體觀念

引言·····	一一
---------	----

第一章	中庸義理性格的衡定·····	一一三
-----	----------------	-----

第一節	古之中庸與孔子不合說·····	一一三
-----	-----------------	-----

第二節	儒道混合說·····	一一五
-----	------------	-----

第三節	中庸儒家思想的重新肯定·····	一一八
-----	------------------	-----

第四節	先秦道德形上學之充極發展·····	一二四
-----	-------------------	-----

第五節	中庸義理性格諸說檢定	一二八
-----	------------	-----

第二章	中庸形上義理	一三七
-----	--------	-----

第一節	天道——形上學意義的創生實體	一三七
-----	----------------	-----

第二節	性體的宇宙論意義與形上學意義	一四一
-----	----------------	-----

第三節	誠體——心性與道體的統一	一四六
-----	--------------	-----

第四節	天道性命通而為一	一五〇
-----	----------	-----

第五節	超越體證之工夫論	一五二
-----	----------	-----

第三章	中庸對北宋三子道體觀念的影響	一五九
-----	----------------	-----

第一節	周濂溪以中庸合釋易傳言道體	一五九
-----	---------------	-----

一、	以誠體合釋乾道	一六〇
----	---------	-----

二、	太極之道即中庸誠道	一六五
----	-----------	-----

第二節	張橫渠依太虛神體言道體	一七〇
-----	-------------	-----

一、	太和之道	一七一
----	------	-----

二、	太虛神體	一七三
----	------	-----

第三節 明道體悟道體之圓頓表示

一、對天道的體悟

二、於穆不已的易體

三、以天理說道體

第四章 中庸對北宋三子心性學的影響

第一節 濂溪通于誠體而言心性

第二節 張橫渠的性論與心論

一、即虛以體萬物謂之性

二、心論

第三節 明道論心性

一、於穆不已的實體

二、本心仁體

三、天理實體爲性

四、即生之自身而謂之曰性

第五章

目錄

天道性命相貫通義理之展開

第一節 濂溪對天道性命相貫通的初步表示	二二七
---------------------	-----

一、 性命之根源	二二七
----------	-----

二、 理性命	二二九
--------	-----

第二節 橫渠對於天道性命相貫通之積極表示	二二一
----------------------	-----

一、 性命之理	二二三
---------	-----

二、 天道性命相貫通	二二三
------------	-----

第三節 明道自一本義而言天道性命相貫通	二二四
---------------------	-----

一、 仁與天是一	二二五
----------	-----

二、 心即理即性即天	二二六
------------	-----

結語	二三一
----	-----

主要參考書目	二三五
--------	-----

上部：孟子性善說及與康德哲學相比較

引言

對人性之研究有兩路：其一是採取人類學的進路，著眼人的材質與其他動物材質之不同說人性；其二是採取道德的進路，以人之心靈之理性所代表之「真實創造性」為性，自道德創造之真機說人之性，所言「性」是指道德實踐所以可能之根據。

西方哲學傳統將人性視作一客觀所對，由概念之構造以求對人性的規定，是從人類學的觀點論人性。這「人性」就是人類底概念，除了規劃人的定義之外，別無更深的含義。康德所謂「人的自然」亦未能擺脫西方傳統限制。中國上古有「自生言性」，後來告子言「生之謂性」，所說亦是材質之性。孟子扭轉「自生言性」的傳統，轉而由人的內在道德性言人性。孟子所言「人之所以異於禽獸者幾希」之人性，是歸于道德主體的人性。人之道德主體之性是具體的、真實的、存在的。唯有從人的道德主體性說人性，始能了解人生的全幅意義。孟子的創見開闢了儒家特有的人性論。

孔子言「仁」，仁是一切德行之源，實即是人之性體之實，但孔子並未直言仁與性為一，在孔子，存有問題在踐履中默契。孟子承繼孔子而發展，由道德的本心說真實存有之性，遂無隔絕之存有問題。孟子所言「性」，是能起道德創造之性能，作「體」看，即是「道德創造實體」，故可名之曰「性體

」（註①）

孟子所言性體，其意是作為「內在道德性」看的道德的自發自律性。康德未能說「自由意志」就是人之性，在康德，自由意志只是一設準，此乃康德受西方傳統所限，亦是康德哲學之未盡處。然康德所言「自由意志」應落實為人之實踐主體，亦即孟子所言性體。

西方自柏拉圖到聖多瑪都是從客觀的存有 (objective being) 建立道德，從存有論的圓滿說明善。從對象方面了解，決定行為，是他律道德。海德格稱這種道德學說為「本質倫理」，「本質倫理學」首先問：「什麼是善」，這是從對象上講道德，從存有說善惡。康德扭轉傳統，不以「什麼是善」為首出，而以道德法則為首出，從實踐中說善惡。自由意志決定一個方向，意志獨立不依於意志底對象之任何特性而對於其自身就是一法則。此乃康德所言「意志自律」，海德格稱之為「方向的倫理學」。孟子由道德意識直接呈露本體，性體就是那無限的、絕對的、整全的「實有」本身。本心即性，此性創發道德法則以決定吾人之行為。此性體，是作為「內在道德性」看的道德自發性。可說，孟子的性善說是一性體自發的思想，孟子的倫理學為一方向倫理學。儘管康德論人性之進路與孟子論性之進路有隔，然二者之道德哲學皆彰顯道德主體。同為自律道德之型態。依此，實可說康德哲學是通向中國哲學傳統的一道橋樑。

中國先哲之論人性，是以自己生命、生活中體驗所得為根據，由立體的完整生命體之內在關聯、應機隨緣而說出許多語句，然並未著意組成一理論系統。孔孟之道講了兩千多年，儒家成德之教在中國已成家常便飯；然孔孟人性思想之真髓何在？雖在一些學者專家亦不免多所曲解。關於孟子性善說之「性

「之涵義爲何，亦有種種爭議。本文擬分析孟子言性之進路及其所言「性」之真義，並以康德哲學相比較，以明自律道德之意義。

