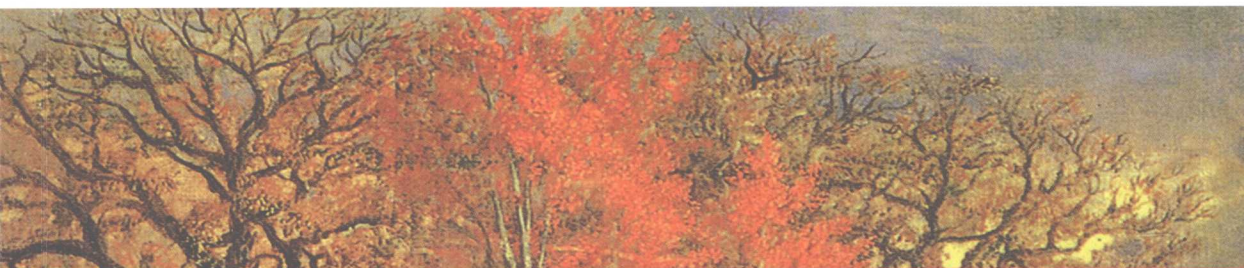


权力关系与师生交往

Power Relation and Teacher-Student Communication



余清臣 ■ 著

这个时代之所以能用“变革”来命名并不是因为这个时代一直在变化，而是因为这个时代的变化超出了人们从容适应变化的速度，时代的变化已经全面挑战了人们自身及其参与的实践活动。师生以及他们参与的交往实践也不例外，变革时代的全面挑战已经开始让很多师生在交往中措手不及了。

■ 丛书主编：陆有铨 石中英



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

权力关系与师生交往

Power Relation and
Teacher-Student Communication

余清臣 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

权利关系与师生交往 / 余清臣著. —北京: 北京师范大学出版社, 2009.7

(京师教育哲学论丛)

ISBN 978-7-303-09899-6

I. 价… II. 余… III. 师生关系—研究 IV. G456

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 042631 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 170 mm × 230 mm
印 张: 17
字 数: 245 千字
版 次: 2009 年 7 月第 1 版
印 次: 2009 年 7 月第 1 次印刷
定 价: 30.00 元

策划编辑: 郭兴举 责任编辑: 郭兴举
美术编辑: 高 霞 装帧设计: 
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

从洛森克兰兹的《教育学的体系》一书的出版（1848年）算起，教育哲学的历史已经一百五十多年了。中国的教育哲学研究相对来说则晚了许多，从杜威来华讲学（1919年）开始算起，迄今不足百年，而且中间还中断了一段时间。20世纪80年代初，我国开始重建教育哲学。经过二十多年的建设和发展，我国教育哲学的研究和教学都取得了令人欣慰的成就。

1980年，我国在高等院校中重开教育哲学课。为适应教学的需要，以前曾长期从事教育哲学研究和教学的老一辈学者率先进行教育哲学的研究，积极开展我国教育哲学的重建工作。尤其令人可喜的是，在他们的带领和帮助下，一部分中青年同志和哲学工作者也参加进来，这不仅给我们的队伍建设注入了新的血液，而且也使教育与哲学的结合向前迈出了一大步。因教学而研究，教学又为研究培养后备力量。正是在教学和研究的良性互动中我国的教育哲学逐步前进，体系不断更新，研究的问题领域不断扩展，在一些重大理论和实际问题上作出了自己的贡献。目前出版的教育哲学专著已有几十本之多，论文更是不计其数。

在这二十多年中，我国教育哲学在学科建设上的成就大致表现为五个方面。一是以马克思主义为指导，重建教育哲学学科体系。二是拓展了教育哲学的研究领域，教育哲学的研究从教材编写深入到专题问题的研究。三是对中国传统教育哲学思想进行了初步的整理和阐述，开始了中国教育哲学

研究“本土化”的努力。四是进行了现代西方教育哲学的系统研究，翻译了一些西方教育哲学著作，介绍了主要教育哲学流派。五是成立了专门的研究机构——中国教育学会教育分会教育哲学专业委员会，组织和指导教育哲学科研的开展。

然而，对于一门学科而言，二十多年还是很短暂的。我们虽然取得了不少的成绩，但是在很多方面还只是刚刚起步。而且，在这二十多年的发展中，我国教育哲学一直遭受着身份合法性的质疑；对于教育哲学研究的范围和内容，也是仁者见仁，智者见智，莫衷一是。下面仅就教育哲学研究中几个关系问题，谈些极不成熟的考虑。

第一，教育学与哲学的关系。这个问题，涉及教育哲学学科的性质及其地位问题。教育哲学，顾名思义是教育与哲学的合金，它以一定的哲学观为指导，来回答教育理论和实践中的根本问题。因而在哲学家的眼中，它是哲学中的分支学科；而在教育家的眼中，它却是教育学科中的基础学科；而且它从产生之日起，即列入教育学科之中，是教育学中的重点学科。所以教育哲学，常常是哲学家嫌浅，而教育工作者又难读的一门学科。

由于教育哲学，是以哲学作为理论基础的，因而在前苏联的教育学科中不把它列为单独学科，理由是苏维埃教育学就是以马克思列宁主义哲学为基础的。这就使我们在全国解放后全面学苏的过程中，在高等师范院校取消了教育哲学一科的开设，直到1979年全国教育科学工作会议之后，才决定重开教育哲学。

教育哲学以哲学为基础，并不能成为它不能独立开设的理由，因为教育理论和实践中的许多重要问题，是需要以辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法来求得解答的。为此，教育哲学的开设，正是要发挥哲学在教育学科中的指导作用，以体现出它的理论性、综合性、批判性等特点。

第二，教育哲学与其他学科的关系。这个问题也涉及教育哲学的独立存在问题。从我国教育哲学的发展来看，已从求体系的完整转向专题的研究，通过专题研究之后，再回过头来考虑体系，可能体系的建立更有实据，更具科学性。但无论是学科体系还是专题研究，都会遇到同其他教育学科的某些重复问题。就科学的发展来看，边缘学科和交叉学科的出现，使学科之间的

联系更为密切，在某些问题上的重复出现是在所难免的，只是应有不同的侧重点和不同的阐发而已。教育哲学与其他教育学科的关系，也同样存在着这样的问题。问题不在于重复，而在于能否在论述问题时有别于其他学科，现仅就一例来作说明。

如传统教育与现代教育之争，在西方教育史中是长期存在的一个悬而未决的问题，由此出发，涉及教育的社会本位与个体本位之争，在教学论和课程论中，涉及分科教学与活动教学和教材编排上的分科与综合之争等。这些问题，有的出自教育史，有的出自教育社会学和教育心理学，还有的出自教学论和课程论等，今天又以不同形式在重演着。教育哲学如能以科学的哲学观和方法论为指导，系统地、历史地来阐明这些问题，以求得科学的解决，它将会做到问题出自各科，而解决问题的方法又别于各科，所以从表面看来，似乎是问题的重复，但就其实质来说，对问题的论述和解决并不重复。有的问题，寻求一下它的哲学基础，其是非、真伪即不辨自明。

更何况教育哲学，今天已将研究的重点转向专题的论述，如教育的民主、自由、公正、协调，教育现代化与后现代的关系，对西方当代教育哲学及其流派的评价，建立有中国特色的教育哲学等，都是面临的重要课题。总之，教育哲学需要研究的历史课题和现代课题，不胜枚举，教育哲学的发展前途是无限宽广的。

第三，教育哲学研究中的中外关系。我国教育哲学的建设过程基本上走着两条路：一条是翻译和介绍国外的有关名著，一条是在引进的基础上进行自我编著。从其哲学基础来分，主要的是德国古典哲学、美国实用主义和马克思主义三大方面，现就其代表作做些简述。

范寿康的《教育哲学大纲》，是以康德的“三个批判”为基础，对教育哲学的概念及其研究方法，和它的基本内容：“教育论理学”“教育美学”“教育伦理学”作了概述，提出了教育中真、善、美的比较完整的体系。吴俊升的《教育哲学大纲》，是以杜威的实用主义（该书称实验主义）为基础，除了论述教育哲学的性质及其意义和研究方法外，对教育哲学的根本问题提出了“心灵论与教育”“知识论与教育”“道德哲学与教育”和“社会哲学与教育”四个问题。在这两本专著中，既有引进，又有独创，这充分体现出我

们先哲们的智慧和创造精神。由此而形成了我国教育哲学的初步体系：含有教育的本质、价值、目的和真、善、美（即知识、道德、审美）等多方面的教育内容。另外，在哲学观上，除了原有的德国古典哲学和美国的实用主义外，又增加了以马克思主义为指导的教育哲学，林砺儒的《教育哲学》可以作为代表作；此外，杨贤江的《新教育大纲》，钱亦石的《现代教育原理》，张栗元的《教育哲学》等，都是以马列主义观点为指导的《教育学》和《教育哲学》论著。它们是在白色恐怖下的艰辛创作，其书值得我们认真阅读，其战斗精神更值得我们学习和发扬。

嗣后，特别是在1980年教育哲学重建之后，西方的《教育哲学》新著不断引进，我国的《教育哲学》著作也大量出版，形成今天蓬勃发展的局面。这些都是大家所亲历和目睹的事，不再一一表述。

当前摆在我们面前的任务是：应当向我们的先辈学习，在引进中加强独创，立足本国，面向世界，坚持以科学发展观为指导，批判地吸取，为丰富和发展我国的教育哲学研究服务。

第四，教育哲学研究中的古与今的关系。在这个问题中只限于论述我国古今教育的关系，也就是如何批判继承我国优秀的教育历史遗产，使其为现实的教育服务问题。

中国是一个有五千年悠久文化历史的古国，而且有着重视教育的优良传统。我国古代的教育思想，在天人合一、政教统一、文道结合、言行一致等主要方面，都有精辟的论述，应是我们教育哲学建设的丰富资源。另外，在学术研究上，有重考据和重义理的不同学风；在道德修养上，有主内和主外的不同主张；在文艺创作上，有文与质、形与神、刚与柔、虚与实等不同风格，等等，都是教育哲学研究的重要素材。就教育方面来说，仅以儒家孔子的教育思想而论，无论是“有教无类”的教育宗旨；培养君子、士、成人的教育目标；“子以四教，文行忠信”的教育设施；因材施教、启发诱导、学思结合、身体力行等教育教学原则和方法；还是学不厌、教不倦、教学相长、爱生如子和以身作则的伟大教师人格；都是我们教育哲学建设中的宝贵资料。孟子论性善，荀子论性恶，不仅在人性问题上提供给我们许多可资研讨的材料，而且，由此而引申出的内省与外烁的教育路线的方法，也是今天我们在

研讨环境和教育的影响与发挥学生的学习主动性和主体作用问题方面的重要理论参考。

这里只是例举了儒家，其他诸子百家的哲学和教育思想尚属阙如。总之，一部中国古代文化史和教育史，是我们建立有中国特色的教育哲学取之不尽的资料宝库。我们要以科学的方法，实事求是的态度，来对待我国的历史遗产，挖掘对建立有中国特色的教育哲学有用的资源。这是历史赋予我们的重任，也是时代向我们提出的要求。

第五，教育哲学研究中理论与实践的关系。理论来自于实践，反转来为实践服务，这是任何学科建设的共同要求和任务，教育哲学也不例外。但是教育哲学工作者与教育实践的关系，不一定要要求亲临现场去总结经验，但他应当了解实践，并对总结出来的经验进行理论的评估，以确定其正确与否。比如当前在办学体制、道德教育、教学及课程改革等方面，进行了广泛的实验，提出了诸多新的问题，教育哲学应当高屋建瓴地对这些问题进行评析，正者扶之，错者去之，以发挥其理论指导实践的作用，推进教育事业的健康发展。

当前的教育实际问题，俯拾皆是，如教育思想中人文与科学的关系、基础教育中普教与职教的关系、落后地区的扶贫与加强文化教育的关系、办学中普及与提高、一般与重点的关系，等等，不胜枚举。我们的教育哲学工作者能否在这些问题上有发言权，正是考验教育哲学能否存在和发展的前提，望同志们善自为之。

最后，简略谈谈教育哲学工作者在科研中的争鸣与合作的关系问题。争鸣与合作是推进学术发展不可缺少的两项工作。教育战线的争鸣还远远不够，没有学术上的争论，就不会有学术的繁荣。对一个问题持有不同意见和态度是常见的事，而且是好事，只有通过讨论和辩驳，坚持正确的，克服错误的，才能逐步接近真理，繁荣学术。但在争鸣中，一要认真思考，不发空论；二要发扬学术民主，虚心听取不同的意见，坚持真理，修正错误；三要与人为善，不要出言不逊，更不要互相攻讦。这就要求在争鸣中要有合作，要善于同有不同意见的同志相处；特别是对一些大的项目，还需要齐心协力，合作攻关。所以争鸣和合作是推动学术发展的两个车轮，只有协同工作，才能胜

利前进。我们这个团体是和谐的、团结的，由此感到无限的欣慰！

教育哲学专业委员会，在教育哲学学科的研究和发展中，起着重要的组织作用，我们要充分地利用这个组织，为大家的研讨和创作提供有利条件，加强交流，定期开展讨论，并组织论著出版等。希望专业委员会要加强指导，在出书上，要严格把关，宁缺毋滥，以确保学术上的纯洁和著作上的高质量。

我本人作为一个教育哲学工作者，已退休蛰居，既乏理论研究，又欠实际调研，拉拉杂杂地讲了上面的这些话，虽系“老生常谈”，但为“求其友声”，恳祈同志们批评指正！

黄济

目 录

CONTENTS

导 言 理解师生交往实践	1
一、师生交往的实践困惑	1
二、师生交往的两种研究范式与研究趋势	5
第一章 微观政治学视角下师生交往 的实践逻辑	14
一、师生交往与微观政治	14
二、微观政治学视角下师生交往的实践逻辑 问题	27
第二章 师生交往的利益基础	35
一、为何是利益	36
二、师生利益的一般分类	47
三、师生利益的现实运作形式与影响因素	62
第三章 师生交往策略	76
一、师生交往行为的策略性	77
二、师生交往策略的内涵与构成	88
三、师生交往策略的影响因素和发展 轨迹	113

第四章 师生交往场域	121
一、师生交往的场域化	122
二、师生交往场域要素之一：规则	132
三、师生交往场域要素之二：规范性力量 基础	145
第五章 师生交往符号	160
一、符号化的师生交往工具	161
二、师生交往符号的基本构成与类型	173
三、师生交往符号的功能类型与机制	189
第六章 师生谈判与权力	198
一、作为谈判的师生交往	199
二、师生谈判的类型与一般流程	210
三、师生谈判中的权力生成机制	224
四、师生谈判生涯与权力关系的演变	230
结 语 师生交往的实践逻辑	239
一、师生交往的两种逻辑	239
二、变革时代中师生交往实践逻辑的现实 意义	243
三、最后的说明	249
参考文献	252
后 记	261

一、师生交往的实践困惑

教育通常被定义为“培养人的一种社会活动”^①，而教学通常被定义为“在教育目的规范下的、教师的教和学生的学共同组成的一种教育活动”。^②从这两个定义来看，教育和教学活动具有明显的交往性，教育和教学都需要在教育者与受教育者之间的交往中完成。所以，教师要履行自己的教育教学职责就必须与学生进行交往，即必须与学生建立良好的关系。一些教师在工作中就深刻地体会到：“凡是和学生处不好的教师，其工作必然是失败的；而所有优秀教师的一个重要共同点就是能够和学生很好地交往。”

然而不容乐观的是，师生交往在当今显然已经成为一个问题，成为制约教育教学质量的重大问题。在本人近年来的中小学调研中，我经常发现教师们有这样的疑问：如何与现在的学生相处？怎样与学生建立理想的关系？怎样改变与某个学生的关系？在具有这种疑问的教师中，既有刚参加工作不久的年轻教师，又有已经步入职业稳定期的中年教师，也有即将结束职业生涯的年长教师。这些问题背后的教育事件是多种多样的，既有相对和缓的交往事件，如上课说话、应

① 王汉澜，王道俊．教育学[M]．北京：人民教育出版社，1989. 25.

② 王汉澜，王道俊．教育学[M]．北京：人民教育出版社，1989. 178.

付老师的要求、听课时乱插嘴、冷淡对待老师；也有相对激烈的交往事件，如处处挑衅老师、顶撞老师、拆老师的“台”；甚至还有和教师发生言语或身体冲突的现象。通常，虽然比较激烈的师生交往问题并不经常发生，但一个班出现几例甚至一例问题就足够令教师头疼了。

从更大的范围来看，师生交往状况并不令人非常乐观，师生交往问题确实是一类非常普遍存在的问题。早在1999年9月，《中国教育报》连载了对上海、宁夏和湖南三地的中小学师生关系大调查的结果。当问及对目前的师生关系是否满意时，27%的学生认为满意、34%的学生认为比较满意但还有不足、24%的学生不满意、2%的学生认为一般，其余13%的学生拒绝回答^①。在大众媒体上，恶性师生交往事件的报道经常占据着显著的位置，如“女教师在学生脸上刺字”、“女教师批评学生遭家长率众打死”、“老师频遭中学生打耳光，校长称对此只能进行教育”等。

在“如何与现在的学生相处”这类问题中，“现在”一词值得投入更多的关注，因为这类问题暗示着“现在”的师生交往状况明显受到了所处时代的影响。当这个问题成为众多教师同时关注的问题时，这可以说明当前这个时代已经为师生交往带来了新的挑战。从当代师生交往所处的社会和教育背景来看，今天的师生交往面临着三个方面的新挑战。

第一，社会转型时期的多元化价值观将导致师生在交往目标和行为方式上产生更频繁的分歧或冲突。当今社会是一个充满变化的社会，这些变化遍及社会的方方面面。所以，当今社会从总体上呈现出与以往社会非常不同的基本特征，这个过程就是社会的转型。社会转型至少从两个方面影响到教育的发展：价值观的多元化和文化传承方式的变化。原有文化成分的创新以及外来文化成分的引入都改变着社会成员的生活方式和思维方式，而这种改变的核心特征就是价值观的多元化。对学生来说，由于他们自身处于发展的关键期以及这个时期所具有的高度可塑性，所以更容易接纳新的文化和价值观，也更容易追随文化发展的浪潮。信息社会的开放性为学生提供了更多的文化

^① 翟博，金志明，李伦娥．今天，学校的师生关系怎么样[N]．中国教育报，1999-9-1(1)．

选择,作为新生代的学生也更容易接纳这些新选择背后的新思维、新意识,如网络文化和大众流行文化所带来的平等、自由、调侃和反叛等意识。在这些新意识的影响下,学生看待教师的眼光发生了重大的变化,传统上的尊师、敬师的意识淡了,取而代之的是旁观、戏谑、反讽、调侃、恶搞甚至是反叛。年轻教师要经常面对学生“帅哥”、“美女”的评论;教师课堂上讲的经典古诗,变成了学生中流行的新民谣:“日照香炉升紫烟,李白来到烤鸭店。口水流下三千尺,摸摸口袋没有钱。”

教师在社会转型大潮中也并非完全无动于衷,冷淡漠然的匿名化和极端的功利主义成为一些教师价值观的核心特征,所以教师职业在一些“新民谣”中的坏名声并非完全是无中生有的。在社会转型时期,由于师生在一般情况下都存在着年龄上的代际差异,所以其所处的文化“地带”也通常存在着很大的差异。在大多数情况下,教师在新文化的接受步伐上落后于学生,这就形成了文化传承方式发生重大改变的后喻文化类型。在这种历史传统和长辈的权威、地位受到最猛烈挑战的后喻文化中,教师和学生的交往在目标上的分歧更多了,在行为方式上的差异更大了,学生所获取的文化资源在一些时候使其更有“资本”和教师“叫板”。

第二,教育改革在为学生进行赋权的同时相对消减了教师的权能,这在一定程度上提升了师生交往问题的激烈程度。教育改革是当前全球教育发展的整体趋势,虽然各国在教育改革中所坚持的具体方向有所不同,但大都注意到学生在学习中的自主性和主动性。因此,调动学生学习的自主性和主动性也是全球教育改革中的一个普遍趋势。在我国1999年开始的教育改革浪潮中,这个趋势得到了认同和强化。在这次基础教育新课程改革中,学生的独立地位得到了更进一步的强调,课程改革的新理念要求在新的课程体系下教学要“适应他们(学生)的情况、条件、要求和思想认识的发展规律”,教育者要认识到“学生是学习的主体”和“学生是责权主体”^①。同时,综合实践活动课程的开设也为学生的学习提供更大的自主空间。课程改革在赋予学

^① 朱慕菊.走进新课程——与课程实施者对话[M].北京:北京师范大学出版社,2002.121-122.

生自主学习权力的同时，教师的权力得到了相对的消减。教师不再是过去包办一切的“填鸭人”，而是学习的指导者和促进者，教师再也不能直接掌控学生的学习行为和其他行为。教育改革对学生的赋权增加了学生的自主空间，提升了学生的地位，明确了学生的权利。而与此同时，教师的自主空间在教育改革中得到相对的消减，学生权利意识的觉醒也使教师向学生实施的交往行为受到更多的抵制。所以，教育改革在对学生增能的同时相对消减了教师的权能，使两者在总体上慢慢接近于均势，这种总体上的逐渐均势将有可能助长师生在具体问题上的分歧程度，并引发激烈的角力。

第三，标准化的绩效评估加剧了教师渴望在师生交往中占据主动地位的迫切性，这将提升师生在交往中发生冲突的可能性。通过考查考试制度的产生和推广，霍斯金（Hoskin, K. W）描绘了以考试技术为中心而建立的“书写中心主义世界”，这种“书写中心主义”使当今世界成为“可以算度的世界，评分制度已经渗透到每个个人和组织的角落”^①。教师的职业世界也渗透着这类评分的规则，如教师的公开课要评分、教师所在班的升学率要评分、教师所在班的成绩要评分、教师还要参加各种评分的职业考试，等等。这种评分制度渗透在教师职业生活中的每个角落，教师如果想在评分上得到比较好的评价，就必须尽力掌控工作的每个环节，而执行考试和评分的人在这里扮演着监控者的角色。由于生于这样一个被“监控”的时代，教师只能想尽办法做好自己各个方面的工作。对教师而言，教育教学工作需要理想的师生关系，而要取得理想的师生关系就必须在师生交往中占据主动地位。标准化评估的压力使教师要在师生交往中抢占主动地位，而价值观的多元化以及教育改革对学生的赋权提升了学生与教师争夺主动地位的能力。所以，这个时代的师生交往因这种急迫的交往或关系需求，更接近于均势的能量和资源对比，而最终更可能出现激烈的争夺甚至是冲突局面。

社会转型、教育改革与标准化的教师绩效评估使当前的师生交往面临着比以往更复杂的形势，建立理想师生关系的过程将受到这些因素的影响和挑

① [英] 霍斯金. 教育与学科规训制度的缘起 [A]. [美] 华勒斯坦等. 学科·知识·权力 [C]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1999. 77.

战。教师们所提出的“如何与现在的学生相处”问题实际上是“怎样改进师生交往”的问题，这两个问题在发问目的上是一致的。“如何相处”的问法表明现在的相处还不够理想，还没有取得理想的关系；而理想的师生关系是需要更好的交往实践中建立或改造出来的。

在这里值得注意的一个问题就是每个教师心目中的“理想”在实际工作中的指向其实并不相同，有的教师是指伦理、情感方面上的“理想”，而有的教师是指各种工作效率指标上的“理想”。这种情况表明师生交往或关系的“不理想”并不是只有一种表现，也不是只由一个因素或原因造成的，其背后潜藏着非常多样的“症结”。所以，这里并不能简单地设计几种“改进师生交往”的技巧，而是要为全方位地改进师生交往提供深层的认识基础。这种认识基础所要关注的最核心问题是师生交往实践如何进行的问题，对这个问题的回答不仅仅需要获得对师生交往系统要素的认识，更重要的是要在实践中理解师生交往系统要素如何动态关联，即师生交往实践的内在法则。

二、师生交往的两种研究范式与研究趋势

教师和学生是教育活动的两个基本构成要素或主体（也可称为“行动者”），师生间的交往构成了教育活动的一种基本类型。如何理解师生间的交往和如何规范师生间的交往一直是不同历史时期的教育研究者和教育实践者都非常关注的问题，只是关注的方式有很多不同。

教育思想家和课堂观察者很早就开始从各自的角度对师生交往进行了一定程度的认识，但这些认识看起来还不够精细：既没有关注师生交往所涉及的众多因素，也没有形成对其内在运行机制的整体性理解。随着教育研究水平的提高以及研究方法、视角的多样化和精细化，后来的研究者开始从各种不同的学科视角中寻求对师生交往的新认识。从对师生交往学科化研究的历史来看，这些研究既可以从研究目的上分为实然研究和应然研究，又可以从研究对象上分为特殊研究和一般研究。从实然角度出发的研究主要是为了认识师生交往实践的现状及运作方式；对师生交往的应然探讨主要是从关于人、世界和教育的形而上认识出发探讨师生交往的规范模式。对师生交往的特殊

研究关注的是特定情境中的师生交往活动,探讨其中的各种影响因素;一般研究着眼于对师生交往的一般性认识或普遍认识。虽然在不同的师生交往研究中曾出现过不同的问题、方法、解释体系以及不同侧重点的研究目的,但是这些研究还是可以根据对师生交往实践的认识是否具有规范性信念而划分为两种不同的范式^①。学科化师生交往研究的第一种范式是规范性范式,这种范式对师生交往实践的认识坚持规范性的信念,对师生交往的研究旨在揭示师生交往实践的规范性结构。第二种范式是复杂性范式,这种范式主要是把师生交往当作复杂的活动,展现师生交往实践中的复杂性和多样性,揭示现实师生关系的复杂建立路径。下面就从两种师生交往研究范式的出现先后来简要回顾研究者们对师生交往已进行的研究^②。

(一) 规范性范式

人类认识世界的规范性思维在人类发展的早期就开始出现了,人类在对世界和人的本质追问中逐渐接受了规范性和有序性的思维,这种思维也逐渐成为人类认识世界的一种基本理念。在对师生交往的认识上,规范性范式坚持认为师生交往是由教师与学生在教育教学中所组成的人际系统的规范性运作,教师与学生在师生交往中具有规范性的目标、角色和行为准则。这种规范性的运作贯穿于教育活动的整个过程之中,不因环境的变化而发生任何改变。从历史发展来看,对师生交往的心理学研究、社会学研究、哲学研究和规范的系统性研究等领域都先后出现过规范性研究范式。很多知名的关于师生交往的研究都属于这个范式,如心理学者罗森塔尔(Rosenthal, R)和杰克

① 这种划分对一些研究来说还显得比较笼统。不少研究者在对师生交往的系统性研究中既坚持认为教师和学生具有规范的交往目标和角色身份,又注意到师生交往在行为方式上的复杂性,如张东娇博士对教育沟通中复杂前台遭遇的注意和郭华教授对课堂沟通博弈性质的关注等(相关内容参见:张东娇.教育沟通论[M].太原:山西教育出版社,2003.200-262;郭华.课堂沟通论[M].北京:北京师范大学出版社,2006.31-63.)。本研究对这类研究的划分主要依据其最终是否坚持规范性的信念,如果研究者否定了这种复杂性的合法性而去追求一般性、规范性或最优化结构,那么,这种研究将被划入规范性范式;反之,则归入复杂性范式。

② 由于从文献中归纳的研究范式在新的研究范式出现以后并不自行消失,所以本研究也把那些后来进行的同类研究划归到原有的研究范式中去。