



俄罗斯—欧盟关系研究

罗志刚 著

A Study on the
Russia-EU Relations

中国社会科学出版社

武汉大学政治与公共管理学院学术丛书
政治学系列



俄罗斯—欧盟关系研究

罗志刚 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

俄罗斯—欧盟关系研究 / 罗志刚著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 9

(武汉大学政治与公共管理学院学术丛书)

ISBN 978 - 7 - 5004 - 7977 - 2

I. 俄… II. 罗… III. 国际关系—研究—俄罗斯、欧洲联盟 IV. D850.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 111831 号

责任编辑 周兴泉

责任校对 王雪梅

封面设计 李尘工作室

技术编辑 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 9 月第 1 版 印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10.125 插 页 2

字 数 256 千字

定 价 28.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

绪 论	(1)
第一章 俄欧共同战略抉择：伙伴合作关系	(14)
一 俄欧相互合作政策	(15)
二 构建俄欧伙伴合作关系的三个基本文件	(28)
第二章 欧洲及国际安全中的俄罗斯与欧盟	(46)
一 冷战后的欧洲安全形势	(47)
二 俄欧相互安全合作政策	(52)
三 欧洲安全体系的重建	(66)
四 国际安全危机中的俄欧关系	(81)
第三章 欧盟东扩与俄罗斯	(99)
一 欧盟东扩战略的形成与东扩进程	(101)
二 欧盟东扩动机和目标	(105)
三 俄罗斯支持欧盟东扩的原因	(112)
四 分歧与协调	(118)
五 欧盟东扩对俄欧关系发展的影响	(123)
六 俄罗斯加入欧盟问题	(126)
第四章 北约、美国与俄欧关系	(135)
一 北约影响俄欧关系的途径	(136)
二 北约东扩与俄欧矛盾	(140)
三 俄罗斯—北约关系的改善	(158)

四 俄罗斯—北约关系改善对俄欧关系 发展的重要性	(166)
五 俄欧关系发展对俄罗斯—北约关系和 美欧关系的影响	(172)
六 欧美竞争与欧俄合作	(175)
第五章 俄欧经济关系	(186)
一 俄欧经济关系的发展	(187)
二 俄欧相互经济依赖	(193)
三 俄欧经济合作的基本特点	(209)
第六章 俄罗斯与欧洲一体化	(224)
一 俄罗斯对欧洲一体化的基本立场	(225)
二 俄罗斯支持欧洲一体化的原因	(229)
三 俄罗斯与欧盟共同安全和防务政策	(235)
四 挑战与回应	(247)
第七章 俄欧关系中的独联体因素	(250)
一 俄罗斯的独联体一体化政策	(252)
二 欧盟对独联体一体化的立场	(258)
三 俄欧在独联体地区的竞争	(262)
四 独联体问题对俄欧关系的影响	(268)
第八章 俄欧关系评价与发展前景	(278)
一 俄欧合作的发展与成就	(278)
二 俄欧关系中的主要问题	(285)
三 俄欧关系的发展前景	(293)
主要参考书目	(316)
一 俄文部分	(316)
二 英文部分	(319)
三 中文部分	(321)

绪 论

无论是在近现代欧洲史上，还是在国际关系史上，俄罗斯（苏联）和欧洲的关系无疑都占有相当重要的地位。多少年来，它一直以极其丰富的内容和巨大深远的国际影响力吸引着人们的注意力，特别是对国际关系研究者来说，更是一个具有诱惑力的、值得精心耕耘的学术园地。

俄罗斯国家建立于两个文化中心，即北部波罗的海文化中心和南部黑海文化中心之间，^① 其历史大有别于西欧。但是，俄欧关系由来已久，经过了漫长曲折的发展道路。早在中世纪晚期，东西方在政治和社会经济上的差异性便已形成。从彼得大帝时期起，俄罗斯开始打开“朝向欧洲之窗”，表现出对西方，首先是西欧的持久兴趣。这种兴趣不仅取决于俄罗斯在地理上靠近西欧，还取决于它在政治上、经济上和文化上与欧洲发展关系的需要。尤其是，俄罗斯一直力图争取克服在经济上和文化上相对于先进的西欧国家的落后性。彼得一世的毕生目标就是要把俄罗斯变为与西方并驾齐驱的帝国。从那以来，在欧洲拥有从波罗的海到乌拉尔山脉大片领土，并深受欧洲文化、政治和经济影响的俄罗斯，一直作为欧洲地缘政治不可分割的一部分，和西欧保持着

^① Масарик Т. Г. , Россия и Европа, Санкт - Петербург, 《Русского Христианского гуманитарного института》, 2000, с. 13 - 14.

紧密的联系，实际上几乎参与了欧洲的一切重大事务，并通过一系列大规模战争在欧洲强国中获得了可靠的地位。对于1815年以后欧洲均势格局的形成，俄罗斯作为奠基者之一，的确“功不可没”。对于欧洲文化和艺术的形成，俄罗斯也作出了自己的贡献。^① 所有这一切，“不仅说明俄国在塑造欧洲大陆地缘政治的过程中发挥了突出作用，而且还说明了将俄国与现代欧洲联结在一起的重要性”。^② 不过，由于多方面原因，俄罗斯至今也未融入西欧社会经济发展进程。

至少是在近3个世纪中，欧洲就成为俄罗斯民族国家对外政策中的最重要因素之一。美国只是从20世纪初起，才在俄罗斯外交政策中占有越来越重要的地位。两极格局时期，美苏关系成为国际关系的主轴，对两国也均有最重要的意义，因而美国在苏联外交政策中居于头等重要的地位。冷战后的头几年中，美国在俄罗斯外交政策中仍居于最优先的地位。此后，由于俄罗斯对西方政策的重大调整，特别是由于欧洲是一个与俄罗斯有着最密切的历史、经济、政治和文化关系的地区，四分之三的俄罗斯居民生活在欧洲部分，他们主要注视的是欧洲方向等原因，欧洲在俄罗斯外交政策中再次获得比美国更优先的地位。

俄欧关系始终是一个地缘政治问题。^③ 毫无疑问，从中世纪到现在，乃至今后一个很长时期里，对于欧洲来说，地缘政治和地缘战略上的最大和最困难的问题之一，就是如何处理与俄罗斯的关系。这个任务的解决，不仅在很大程度上决定着欧盟的未

① Я. Стрельцова, Николя Саркози, Перспективы сотрудничества России—Франции—ЕС, Мировая Экономика и Международные Отношения, 2007, №11, с. 60.

② [美] 查尔斯·库普乾：《美国时代的终结——美国外交政策与21世纪的地缘政治》，潘忠歧译，上海：上海人民出版社2004年版，第333页。

③ 参见 Mark Webber, *Russia and Europe: Conflict or Cooperation?*, New York: St. Martin's Press, 2000, p. 9.

来，也在很大程度上决定着在欧洲和世界政治中扮演着独立角色的俄罗斯的未来。^①

在历史进程中，俄罗斯和欧洲以及整个西方的关系，实际上是随着国际局势和各方外交政策的调整 and 变化而不断发生变化的。20 世纪显然是俄罗斯/苏联与西方关系发生戏剧性变化的一个不寻常时期。在这一世纪的绝大部分时间里，苏联与西欧关系的发展道路也异常曲折艰难。特别是在冷战时期，由于以美国为首的整个西方对苏联不遗余力地共同推行全面遏制政策，苏联也针锋相对地坚持采取对抗政策，世界上出现了双方长期战略对峙的局面，相互关系发展进程实际上陷入中断。应该说，西方发动冷战的主要目的不是由与苏联的意识形态竞争，而是由与苏联的地缘政治竞争——争夺中东欧地带所决定的。今天，俄罗斯与西方的竞争关系在很大程度上是过去这种地缘政治竞争的延续。冷战期间，紧张对峙的俄欧关系也曾一度缓和。在维护欧洲大陆安全和稳定的共同目标下，先有 1975 年包括苏联和西欧国家在内的“欧洲安全与合作会议”的召开，后又有 1990 年 11 月建立新欧洲的《巴黎宪章》的诞生，该文件认为应该结束东西方之间的对抗。苏联和欧共体也一直保持着不大密切的经济联系。直到 1989 年，双方为提高经济合作水平才终于签订了贸易与合作协定。这也是 80 年代戈尔巴乔夫担任苏共总书记的结果之一。正是在其“新思维”的影响下，苏联真正开始倾向于同西方建立合作关系。为使苏联摆脱国际孤立状态，走出国内困境，戈尔巴乔夫在上台之初就极力让国家融入西方。苏联军队撤出东欧，根据与西方签订的军备控制条约大幅度削减苏联核武库中的武器数量，允许苏联公民到西方国家旅行，以及建立“欧洲共同大家

^① 参见 Ганчев П., Европейский Союз и Россия, Мировая Экономика и Международные Отношения, 2006, №1, с. 112.

庭”想法的提出，可说是其转向与西方合作、融入西方的意图的具体体现。这些做法在国际上带来了深远的影响，其主要表现就是促使冷战结束。

随着国际关系两极体系的瓦解，欧洲的分裂局面得以结束，欧洲不再是冷战的主要战场，东西方关系的改造因而也获得新的机遇。新俄罗斯一成立，就彻底告别了前苏联的政治、经济体制，以西方为榜样转上了政治民主化和经济市场化的道路，这更使它与西方的合作有了十分重要的基础。实行国内政治、经济改革和加入西方发达国家行列的现实任务，决定了俄罗斯必须与西方合作。如果俄罗斯与西方隔离开来，或转向与之对抗，这些任务是很难完成的。在这种情况下，叶利钦总统领导下的俄罗斯外交政策的重要方向之一，是与西方建立建设性的外交关系。^① 新俄罗斯从第一天起便开始恢复同西方的联系与合作。叶利钦政府千方百计地争取俄罗斯加入七国集团、世界贸易组织、欧盟甚至北约这样的西方多边机构。

在东西方对抗的条件下，欧洲政治一体化发展缓慢，远远落后于经济一体化的发展水平。冷战结束后，世界舞台上的力量对比发生了根本变化，美国和西欧居于世界的主导地位，整个欧洲一体化进程在世界形势变化的影响下加快，尤其是政治一体化发展更为显著。欧盟为了最有效地扩大自己在世界上的政治、经济影响，通过1992年的《马斯特里赫特条约》确立了经济与货币联盟、共同外交与安全政策、司法与内务合作三大支柱，提出了一体化“深化”和“扩大”的双重目标和任务。在《马斯特里赫特条约》以及后来的《阿姆斯特丹条约》（1997）和《尼斯条约》（2000）等条约决议所奠定的基础上，欧盟实施了扩大和深

① Bobo Lo, *Russian Foreign Policy in the post-Soviet Era: Reality, Illusion and Mythmaking*, Macmillan: Palgrave, 2002, p. 155.

化的新战略，一举成为世界上最发达的一体化组织和独一无二的特殊“多边国际角色”。作为欧洲政治中除北约之外的第二个具有决定性作用的国际组织，欧盟在国际舞台上显示出巨大的活力和将发挥越来越重要作用的前景。伴随 20 世纪 90 年代欧盟进入一体化发展的全新阶段，在俄罗斯的社会意识中，欧洲形象有了很大的变化。同时，俄罗斯非常关注美国在世界上的动向，希望同欧盟合作反对美国建立单极世界的战略图谋。正如西方分析家所言，俄罗斯与欧盟合作的愿望事实上受到了俄罗斯反对美国霸权政策的影响。^① 俄罗斯还清醒地意识到，它如今在世界共同体中的作用和地位在很大程度上是由过去决定的，要保持和强化这种作用和地位，就必须务实地利用与欧洲的合作。用俄罗斯首任外交部长科济列夫的话来说，“在放弃乌托邦思想后，我们开始推行实用主义……我们很快就认识到，地缘政治正取代意识形态。”由于以上因素的影响，在俄罗斯的国家利益考虑和外交政策中，欧洲重新具有了优先性。

与此同时，欧盟从地缘政治和地缘经济上考虑，也越来越感到有必要和前苏联的主要继承者——俄罗斯发展合作关系，并确定了与之发展战略合作关系的方针。结果，正如亨利·基辛格所说的那样，“从俄罗斯失去彼得大帝时期大部分领土的那一刻起，俄与西方邻国对待彼此的战略立场就彻底改变了”。

事实表明，俄罗斯和欧盟的合作关系是在双方制度都发生深刻变化的新条件下逐步发展起来的。冷战结束，苏联解体和雅尔塔一波茨坦体系的崩溃，俄罗斯转上西方民主制度和市场经济建设轨道，为俄罗斯和欧盟关系的发展提供了全新的条件。其中，

^① 参见 Alexander J. Motyl, Blair A. Ruble and Lilia Shevtsova (ed.), *Russia's Engagement with the West: Transformation and Integration in the Twenty-First Century*, New York: M. E. Sharpe, 2005, p. 162。

东西方长期对抗的根源——不可调和的意识形态冲突的消失，俄罗斯和欧盟在两极格局瓦解后的世界中地位的变化，双方对国家利益的重新认识和外交战略的重大调整，对俄罗斯与欧盟彻底结束过去东西方关系的敌视和对立状态而走向战略合作都具有决定性的作用。

20 世纪 90 年代初期，俄罗斯和西方经历了一个短暂的“蜜月”阶段。这主要是一度“自惭形秽”的俄罗斯在外交上付出巨大代价的结果。戈尔巴乔夫的“新思维”不仅导致苏联在其存在的最后几年的外交中屈从于西方，更在很多方面影响了后来叶利钦政府的外交政策，使俄罗斯在很多问题上简单地实行了追随西方的政策，作出无数的单方面让步。^①直到 1993 年，在任何一个重大国际问题上，西方都未从俄罗斯方面听到一个“不”的声音。^②俄罗斯指望通过这种绝对合作的政策从欧盟获得慷慨的经济援助，创造本身的经济奇迹，并在“大欧洲”获得受人尊敬的地位。但是，俄罗斯不久便越来越看出，西方对俄许诺很多，却兑现很少，尤其是西方没有它所希望的那种帮助俄改善基本设施和完成经济体制根本改造的大规模援助计划。俄罗斯还对西方在经济领域的其他一系列对俄不利的做法感到不满。而且，俄罗斯日益感到无论自己“怎样表示友好，西方都千方百计地削弱俄罗斯”。所有这些都使俄罗斯与西方合作的思想深受打击，迫使它转向对西方采取较强硬的独立方针，而放弃“与（西方）文明世界接轨”这一具有“理想形式”的“悲剧性外交政策”。此后，

① 有的俄学者甚至据此认为，在 90 年代自由主义改革时期，俄罗斯丧失了自己的一部分主权。Редакционная коллегия, Россия на рубеже XXI века: Оглядываясь на век минувший, Москва, 《Наука》, 2000, с. 266.

② Бажанов Е. П., Современный мир. Избранные труды, Москва, 《Известия》, 2004, с. 124; Уткин А. И., Мировой порядок XXI века, Москва, 《Алгоритм》, 2001, с. 344.

俄罗斯日益表现出，它要立足于历史和现实的基础，特立独行地走一条与西方自由主义有别的或不完全照搬西方制度的资本主义道路，以谋求最大的国家利益，实现大国复兴目标。新俄罗斯在独立后不久便开始从全面亲西方政策转向东西方平衡政策，标志着西方对俄外交政策的影响力开始下降。可以看出，西方对俄罗斯的做法是促使俄外交政策转向的首要外部因素。

与此同时，欧盟也像俄罗斯一样地发现自己对对方的期望值过高，同现实离得太远。欧盟国家本指望俄罗斯在最短时间内仿照西方建成有效的民主制和市场经济，即成为一个“像它们一样自由、民主、走资本主义道路的”全新俄罗斯。在它们看来，俄罗斯所有现实问题的解决和未来的一切希望莫不取决于此。因此，它们对俄罗斯不完全按照西方制度模式进行国内政治、经济改革以尽快实现民主化非常失望，而且相当不满。在西方政治家们看来，俄罗斯自行其是的改革模式还会对前苏联地区的其他独联体成员国产生不利影响，从而对西方的民主模式构成新的挑战。不少西方学者担心叶利钦领导的新俄罗斯会成为第二个“魏玛共和国”，^① 并认为西方本身应对俄罗斯制度转型承担一定的责任。其中一种批评意见是：西方最大的错误就是在 1991 年底和 1992 年初把重点放在苏联解体后的债务这样一个无关紧要的问题上，而不是放在帮助俄罗斯进行政治和经济过渡这样一项挑战上。

由于俄罗斯和欧盟相互期待的落空，加之双方都处在深刻的内部转型之中，在很大程度上都把注意力集中于内部事务之上，对包括北约东扩在内的许多问题的看法大异其趣或存在根本分歧，它们调整相互政策势在必然。从 1993 年起，俄欧关系便开

^① 参见 Уткин А. И. , Мировой порядок XXI века, Москва, 《Алгоритм》, 2001, с. 406 - 407.

始发生新的变化，这清楚地体现在北约扩大、欧盟东扩、科索沃危机、车臣战争等行动和事件之中。特别是在车臣战争中，俄罗斯和西方的紧张关系急剧尖锐化，以致出现了“转变为真正冲突”的可能。^①

从 21 世纪初期起，俄罗斯开始逐步摆脱严重危机，告别了苏联解体后的“失去的 10 年”（俄罗斯外长伊万诺夫语），进入一个经济快速增长的政治、经济稳定阶段，并开始奉行以强化国家政权及其作用为中心，以推进国家利益、提高综合国力和国际地位为根本目标的大国复兴战略，展现出巨大的发展潜力及要在世界事务中发挥重大作用的雄心。与此同时，俄罗斯根据自己所处的特殊地缘政治、地缘经济地位，决定了外交政策的优先方针。其首位优先方针是恢复了因分离主义倾向而遭到分裂、削弱的前苏联地区即独联体的新一体化原则；第二位优先方针就是欧洲方针，规定要对欧盟的经济贸易与其他方面注入新的活力，加入欧洲整个体系和一体化进程之中。在这一优先方针中，也包括要保持和恢复与中东欧前社会主义国家（含巴尔干半岛国家）之间的紧密经济、文化关系。这些国家在新世纪之初先后加入欧盟使俄罗斯更需优先发展和它们的关系。于是，进入 21 世纪后，随着普京上台和欧洲优先方针的确立，俄欧关系较快地发展起来，开始转上正常化的轨道。双方在政治、经济、安全和其他领域的合作迅速取得积极的成果，其中的政治对话开始具有战略内容。到 2001 年年中，俄罗斯与有众多欧洲成员国的北约组织的对话实际上也完全恢复。^②“9·11”事件后，俄欧安全合作也有了新的进展。该事件的发生及其后俄美加强反恐合作，双方关系的急剧升温，对俄欧关系的发展形成了新的刺

① Bobo Lo, *Russian Foreign Policy in the post-Soviet Era: Reality, Illusion and Mythmaking*, Macmillan: Palgrave, 2002, p. 119.

② Peter Shearman and Matthew Sussex (ed.), *European Security After 9/11*, England: Ashgate Publishing Limited, 2004, p. 112.

激。一方面，加强国际反恐斗争势在必行，突出了俄欧合作的重要性。另一方面，欧盟成员国开始担心，俄美关系的新改善可能导致欧洲在俄罗斯和美国的地位遭到削弱。由于这些原因，“9·11”事件发生后不久，欧盟峰会就很快同意采取新措施加强与俄罗斯的安全和防务合作，共同打击国际恐怖主义。此后，俄欧都宣布了深度加强安全合作的计划。只不过是，双方的安全合作宣言实际上没有得到很好的履行。^①

由此可见，在伙伴合作关系的战略目标下，俄欧关系呈现出新的特点和面貌，进入了相互依赖不断加强的全球化新时代。而且，俄罗斯与欧盟之间所采取的合作方式是20世纪80年代任何人都无法想象的。这种合作在平行的三个范围内发展着：第一，俄罗斯与欧盟各成员国进行交往；第二，俄罗斯与欧盟成员国参与的国际组织进行合作；第三，俄罗斯直接与欧盟展开合作。^②但也要看到，冷战结束后，欧洲政治形势根本变化的特点之一在于，对于俄罗斯所确立的大国复兴目标，西欧国家如同美国一样是持否定态度的。在它们看来，如果俄罗斯再度成为世界大国，就会使西方好不容易得来的冷战胜利成果大打折扣。为了遏制俄罗斯的重新崛起，西方在冷战后的欧洲一直在利用冷战前的同盟体系稳步地向东推进，不断加强地缘政治扩张。而且，欧盟和北约的这种扩张实际上都达到史无前例的地步。即使在现在，欧盟和北约仍在大量卷入像乌克兰、摩尔多瓦、阿塞拜疆、格鲁吉亚这样一些被俄罗斯视为其传统势力范围的国家事务之中。正因为如此，俄罗斯和欧盟之间出现了更多的新的政治、经济和安全问题，以致双方关系日趋复杂化。

① Dmity Donilov, *Russia and European security, What Russia sees, Chaillot Paper*, 2005, No. 74, pp. 87–88.

② 参见Манфред Петер, Россия и Европейский Союз: Сценарий нового конфликта или начало многообещающего партнерства? Москва, 《Полиграфия》, 2001, с. 178.

总之,冷战结束后,作为前苏联的主要继承者,新俄罗斯在开始走上制度转型道路之后,为最大限度地谋取国家利益,实现在国际事务上独立自主地发挥作用、成为多极世界中的“一极”的外交战略目标,从根本上改变了前苏联对西方国家的外交战略和政策,确定了以欧洲为外交重心、与欧盟建立伙伴合作关系的战略方针。不过,俄罗斯在“痛定思痛”之后,也越来越表现出不愿再像20世纪90年代初期那样盲目地对西方亦步亦趋,重返双方关系上那种短暂的所谓“蜜月”时期。几个世纪中,俄罗斯知识界一直在争论自己的国家是不是欧洲的一部分。现在,不管人们对俄罗斯到底是欧洲国家还是欧亚国家有何不同看法,^①俄罗斯作为一个具有显著的地理、历史和社会经济特征的欧亚国家,在欧洲和亚洲确有多方面的重要利益。实际上,俄罗斯传统上也被看成是一个在亚洲和欧洲有着重大贸易和安全利益的欧洲国家。^②由于这样,俄罗斯在与西方进行政治、经济和安全合作的过程中,不可能以放弃自己的主权和削弱同其他国家,尤其是中国的正在形成中的战略伙伴关系为代价,来张开双臂拥抱西方。进一步而言,90年代初期,在俄罗斯对外政策思想基础中,占主导地位的是大西洋主义,而从90年代中期起,取而代之的是欧亚主义。^③重要的是,俄罗斯与亚洲国家发展关系,也对它

① 参见 *Расширение Европейского Союза и Россия*, Под ред. О. В. Буториной, Ю. А. Борко. Москва, 《Деловая литература》, 2006, с. 399, 480; Длин Н. А. *Россия и мировое сообщество: Запад и Восток*, Москва, 《Институт востоковедения РАН》, 2001, с. 65, 241; Tom Casier & Katlijn Malfliet (ed.), *Is Russia a European Power? The Position of Russia in a New Europe*, Leuven: Leuven University Press, 1998.

② Alexander J. Motyl, Blair A. Ruble and Lilia Shevtsova (ed.), *Russia's Engagement with the West: Transformation and Integration in the Twenty - First Century*, New York: M. E. Sharpe, 2005, p. 18.

③ Debra Johnson and Paul Robinson (ed.), *Perspectives on EU - Russia Relations*, London and New York: Routledge, 2005, p. 36.

与西方发展关系十分有利。用俄学者的话来说,“俄罗斯在亚洲的作用不仅不与它和西方的关系发生矛盾,而且正在加强它在这一方向的立场”。^①这些都表明,进入21世纪后,俄罗斯对西方的政策经过及时调整,明显臻于成熟。与此同时,在新的国际战略形势下,欧盟也作出了与俄建立战略伙伴合作关系的外交选择。在西方,特别是在欧洲,还有一种较为普遍的一种看法,即国际社会所面临的重大问题离开俄罗斯是解决不了的。俄罗斯和欧盟对欧洲战略方针的重大调整,为双方关系步入历史上的合作新时期创造了必要条件。但是,毋庸讳言,西方和俄罗斯之间的“遏制”和“反遏制”的斗争和各个领域的竞争同时也在激烈展开。现在,越来越多的俄罗斯人清醒地认识到,欧盟不仅和俄罗斯有共同利益,是重要合作伙伴,更是存在利益分歧的长期竞争对手。可以说,这正是当前俄欧关系的真实写照。

不管怎样,在冷战结束后的20年间,正是在俄罗斯和欧盟的欧洲战略新方针的相互作用下,双方关系出现了重大变化而有了新的特质,尤其是在21世纪最初几年中获得了令人瞩目的发展。但总体而言,俄欧关系的发展正经历着一个艰难的过渡时期,目前俄欧之间还存在着诸多问题、摩擦和冲突。尤其是,俄罗斯一直认为西方没有真正尊重它的国家利益,在人权和民主问题上采取了“双重标准”;西方则日益认为“俄罗斯正努力作为一个对抗性角色回到国际舞台”,仍然是一个颇具“帝国野心”的国家。现在,双方关系实际上已陷入僵局,甚至面临着一定的危机,降到自苏联解体以来的最低点。尽管如此,危机并未使双方的合作政策发生根本变化,更谈不上什么俄罗斯和西方之间的“新冷战的开始”,这至少

^① Володин Л. Н., Новикова Т. А., Европа и Россия: современность и перспективы (научно - аналитический обзор публикаций Института Европы, 1998 - 2002 гг.), Москва, 《ОГНИ》, 2003, с. 13.

是因为双方“没有意识形态上的对抗”。颇值得人们回味的是，冷战结束以来，俄欧合作关系历经数次危机而未中断，且能持续向前发展，原因正在于双方在诸多领域——从国际安全到能源——的相互依赖的存在和日渐加深，具有明显的共同利益，加强战略合作是它们的共同需要。很明显，欧盟作为俄罗斯的一个主要贸易伙伴，在俄经济发展中占有特别重要的地位。至为重要的是，它们都对相互关系的发展给予高度重视，一直致力于构建东西方关系史上的一种全新国家关系，即本质上是竞争与合作的战略伙伴关系。今后，俄罗斯和欧盟之间虽然会继续存在地缘政治竞争，但在经济和安全主要因素的作用下，双方关系仍可保持稳定和得到发展。由此可见，俄罗斯对欧盟政策不完全等同于其对美政策，欧盟对俄政策也不完全等同于美国对俄政策。

不能不看到，地缘因素不仅对国家的政策和命运，也对国家间关系，包括俄欧关系一直有着巨大的影响。20世纪末，欧洲地缘政治发生了巨大的变化。由于苏联、南斯拉夫、经互会和华约组织的解体，欧洲出现了新的均势和利益格局，从而导致欧洲新地缘政治结构之形成。不可否认，欧洲新地缘政治结构仍然保持着从过去时代继承下来的某些特征，它使整个欧洲国家之间的关系、欧洲一体化进程，甚至欧美关系即所谓的大西洋关系都发生了重大的变化，俄欧关系也不例外。也就是说，对于冷战后以合作、竞争与冲突为基本内容的俄欧关系现状，甚至未来的俄欧关系，欧洲地缘政治和地缘经济现实的影响是不能忽视的。欧洲学者指出：“从地缘经济学和促进俄罗斯发展的目标着眼，俄罗斯的欧洲政策是再好理解不过了。”^①

俄欧关系的变化从一个侧面反映出，在经济全球化和国际新

^① Debra Johnson and Paul Robinson (ed.), *Perspectives on EU - Russia Relations*, London and New York: Routledge, 2005, p. 42.