

北洋军阀统治时期 中国政党研究

路爱林 著

河南人民出版社

北洋军阀统治时期 中国政党研究

路爱林 著

河南人民出版社

本书出版获得中原工学院学术出版基金资助

图书在版编目(CIP)数据

北洋军阀统治时期中国政党研究/路爱林著. —郑州:
河南人民出版社, 2009. 10

ISBN 978 - 7 - 215 - 06907 - 7

I. 北… II. 路… III. ①北洋军阀史—史料②政党
—政治制度—研究—中国—现代 IV. K258.206 D665

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 079405 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65788036)

新华书店经销 河南龙华印务有限公司印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 8.125

字数 204 千字

2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

定价:18.00 元

摘 要

本书以北洋军阀统治时期的政党为研究对象。作者从历史唯物主义的基本观点、立场出发,借鉴西方政治学中的结构功能理论对北洋军阀统治时期各种类型的政党进行了纵、横向的比较研究,以求较系统、完整地勾勒出北洋军阀统治时期政党的全貌,以及政党运行的历史真相。本书主要由六个部分组成,即绪论和五个章节。

第一部分是绪论:提纲挈领,提出问题。着重对本书的研究现状进行了分析,在此基础上提出了一些个人的研究设想,并对一些相关概念进行了界定。

目前对北洋军阀统治时期的政党进行研究的论著主要是史料性的叙述分析,而对这一时期军阀与政党的互动关系以及各种类型政党功能进行综合系统的比较研究的专著至今还没有问世。基于此,作者从政党与北洋军阀政府的关系入手,对北洋军阀统治时期政党的功能和运行机制进行了较为详细的研究。本书的创新主要体现在以下几个方面:对北洋军阀统治时期的各种类型的政党进行了分类;在具体的研究方法上,用政治学中的结构功能理论对北洋军阀统治时期的政党进行了综合的比较研究;对体制内政党的历史地位以及各种类型政党与北洋军阀政府之间的互动关系进行了详细的分析;本书与以往论著最大的不同点在于本书是把政党和政党制度作为北洋军阀统治时期政治体制的一个组成部分来进行研究的。

第二部分即第一章,对北洋军阀的产生和资产阶级政党的萌动、发展进行了阐述,同时对辛亥革命后军阀与政党并存于当时中国政治舞台的原因进行了分析。1840年鸦片战争的爆发打断了中国自身历史发展的走向,中国开始一步一步地滑入了半殖民地半封建社会的泥潭。西方资本主义国家的人侵使中国社会开始发生急剧的畸变。其中表现在政治方面:一是中央王朝政治权威日渐衰微,地方督抚势力抬头,尤其是在清王朝推行“新政”、编练新军的过程中逐渐形成了以袁世凯为代表的北洋军阀势力;二是随着民族资本主义工商业的发展,中国民族资产阶级开始诞生并发展壮大,虽说这一阶级有上层与中下层之分,但是二者在寻求变革社会的过程中,皆诉求于政党这一组织形式。1911年辛亥革命的爆发是中国历史发展出现新的临界点。在南北对峙的混乱局面中,袁世凯北洋军阀依仗自身举足轻重的军事实力和帝国主义的支持攘夺了新生共和国的政权,中国开始了北洋军阀的统治时期。中华民国的建立,民主共和潮流的涌动,使以追求建立西方资产阶级政党政治为职志的资产阶级的组党活动进入高潮。一时间,民初的政治舞台上出现了军阀与政党并存的局面。

第三部分即第二章,对体制内政党的发展与演变进行了阐述。1912年中华民国的建立为资产阶级政党的产生、活动提供了广阔的政治舞台,为求得在新成立的政权中取得一席之地,各阶级、各阶层、各政治派别纷纷组织政党。一时间出现了300多个政治团体,可谓政党林立。随着民初政治舞台上资产阶级革命派、资产阶级立宪派、北洋军阀三种政治势力对政权的角逐所造成的政局急剧波动,这些政党也在急速地分化、组合着。民初政党数目虽多,然根据其各自的历史渊源和实际的表现可以明显地划分为以国民党为中心的激进派政党和以进步党为中心的保守派政党。虽说二者的政治主张互异,但在建立什么样的政党体制方面,都主张建立两党制的政治体制,并为此进行了努力和试验。然而,由于互为水火的党派之争和北洋军

阀的摧残扼杀,多党政治的试验以悲剧性的结局而告终。护国运动之后,受“不党主义”思潮的影响,原先政党纷纷以“会”、“系”相标榜,党内派系纷杂,政党特色渐无,几成为政客、军阀争权逐利的工具。1924年第二次直奉战争之后,张作霖在北京废除国会,组织军政府,体制内政党因失去活动场所而最终寂灭。

体制内政党既有超前性、移植性、过渡性的特征,同时还有政纲不明、成分复杂、缺乏群众基础,且变化神速等特点。尽管如此,体制内政党的建立及政党政治的实践在中国近现代化进程中具有重要的历史地位,其进步的、民主的性质是不必怀疑的:它对资产阶级民主政治的发展有一定的促进作用;它启迪了国民的政治意识,促进了国民的政治觉悟;它为中国无产阶级政党的建立和建设提供了有益的经验。

第四部分即第三章,对体制外政党的发展、演变进行了阐述。首先,对体制外政党产生的原因进行了分析。体制外政党产生的直接原因是北洋军阀政府统治的合法性危机所造成的社会动荡,而五四运动前后各种思潮与主义的广泛传播是体制外政党产生的思想基础。其次,本章对孙中山的建党思想及其对政党运行机制的探索进行了分析。“二次革命”失败之后,孙中山在组织中华革命党的过程中提出了“一党治国”的思想,随后在组建中国国民党时更是明确提出了“以党治国”的思想,他企图建立一党制的政治体制。然而,由于本阶级的局限性,这一主张在具体的革命实践过程中遭到了挫折。俄国十月革命和五四运动的发生给孙中山以深刻的影响。1924年,他在苏俄和中共的帮助下对国民党进行了改组,第一次国共合作得以实现,孙中山的革命生涯达到了最高峰。再次,本章对中国共产党的诞生及其对政党合作运行机制的探索进行了阐述。辛亥革命后,随民主革命潮流而兴起的体制内政党和政党政治在北洋军阀的摧残扼杀下,很快便夭折寂灭。革命形势的发展,迫切需要新型政党来领导中国人民完成民族独立和国家富强这两大历史使命。1921年7

月,中国共产党应运而生。从此,中国人民有了一个以马克思主义为指导的、并且明晰自身历史使命的无产阶级政党。由于对中国国情缺乏正确的认识 and 了解,初始诞生的中国共产党拒绝与任何政党进行合作。之后,在列宁关于民族和殖民地理论的指导下,中共二大改变了这一决定,提出了和国民党建立联合战线的主张。随后,中共于1924年和国民党实现了党内合作,极大地促进了中国革命的发展。然而,由于国民党新老右派变本加厉的反共分裂活动,由于陈独秀等的妥协退让错误,结果导致了国共联合战线的分裂和国共合作体制的解体。在革命的紧要关头,中共五大决定建立工农联合的政权,实际是建立中国共产党一党专政的政权,但没有提出有效的政策措施。然而,党在这一时期对政党合作运行机制的探索和初步试验为将来建立正式的政党合作运行机制提供了有益的借鉴。第四,本章对国民党的蜕变和国民党一党独裁体制确立的原因进行了分析。国民党的蜕变主要表现在:它由工人、农民、小资产阶级和民族资产阶级四个阶级的联盟蜕变为代表大地主、大资产阶级利益的政党;它完全抛弃了孙中山“联俄”、“容共”、“农工”三大政策,开始实行反苏、反共、镇压工农运动的反动政策;它抛弃了孙中山革命的三民主义的反帝精神,实行亲帝国主义的外交政策。国民党一党专制独裁体制是在屠杀人民的血泊中建立起来的。其独裁专制统治能确立的原因是复杂的、多方面的:全国人民渴望和平统一是国民党能够完成北伐、实现“全国统一”的社会和群众基础;孙中山和他所建立的中国国民党的辉煌历史和业绩是国民党能够建立起一党独裁专制统治的丰厚的政治资源;国民党力量的强大,共产党领导人的右倾错误是国民党能够建立一党独裁体制的一个重要原因;国民党拥有一支正规的武装力量是其建立专制独裁统治的武力保障。

第五部分即第四章,本章用结构功能性理论对北洋军阀统治时期各种类型的政党进行了分析比较。首先,对体制内、外政党的结构功能及其与北洋军阀政府的关系进行了比较。体制内政党的组织状

况比较松散,组织机构只有中央机构而缺乏外围组织和二级机构;体制外政党由于其恶劣的生存状况,它一般既有较严密的组织结构,又有相当严格的组织纪律。这样一种组织状况就决定二者的功能的差异。体制内政党的功能主要表现在民主层面即政治社会化功能、扩大政治参与功能和牵制监督政府的功能。体制外政党既有革命层面的功能,又有民主层面的功能。就二者与北洋军阀政府的关系而言,体制内政党是作为北洋军阀政府的一个组成部分而存在,二者是一种相容相斥的关系;而体制外政党是作为北洋军阀政府的对立面而产生的,是以推翻北洋军阀的统治为职志。其次,对体制内激进派政党——国民党和保守派政党——进步党的结构功能进行了分析比较。国民党和进步党的组织机构从中央到地方皆较完备。就政党功能而言,国民党和进步党在政治社会化、社会整合和利益集约等方面有明显的不同。从学理层面而言,进步党的国权主义主张更有利于实现社会的整合,然而,在具体的实践过程中,无论是国民党还是进步党,由于二者都没有掌握武装,没有广大普通民众的支持,也没有形成有利于实现社会整合的意识形态基础,因而只能是水上浮萍,也就根本无法发挥社会整合的功能。在政治社会化功能方面,国民党的政治社会化功能明显优于进步党。国民党的政治社会化主要表现在两个方面:一是通过宣传以进行政治动员,二是通过发展组织以扩大政治参与。进步党的政治社会化功能主要体现在发展组织以扩大政治参与一个方面。在利益集约功能方面,进步党明显优于国民党。就二者与北洋军阀政府的关系而言,进步党更多地依附于军阀,具有更多的妥协性;而国民党与北洋军阀政府的关系也经历了一个合作—破裂—合作的过程。再次,对体制外政党——中国国民党和中国共产党的结构功能进行了分析比较。就组织结构而言,共产党的组织结构呈现出权力集中、纪律的刚性、组织结构高度一体化的特征,而国民党则呈现出党魁集权、组织纪律松懈、党政结构二元化的特征。就功能而言,中国共产党在社会整合、组织动员、纲领制定方面

明显优于中国国民党。这主要是因为中国共产党有科学的马克思主义理论的指导,更重要的是它把实现社会变革的希望寄托在广大的劳动人民群众身上,并在具体的革命实践中切实代表广大劳动人民的利益。国民党由于以唯心主义思想为指导,它从其“训政思想”出发,把人民群众当做被改造的对象,历史的和阶级的局限性使其不能很好地对人民群众的作用和能力做出恰如其分的认识和估价。因而它也就没有把变革社会的动力寄于广大人民群众身上,以至于找不到自己的依靠力量,多次革命活动皆因此而失败。就两者与北洋军阀政府的关系而言,以马克思主义为指导的中国共产党从一诞生始就对北洋军阀政府的本质有清醒的认识,并对其进行了切实的揭露和批判。以孙中山为代表的国民党人由于阶级的和历史的局限性,他们对北洋军阀的认识经历了一个较为曲折的过程。

第六部分即第五章,就北洋军阀统治时期政党发展演变的历史启示进行了综合分析。在北洋军阀专制统治下,体制内政党由于缺乏必要的生存发展空间以及权力的保障,因而是无法生存发展的;中国社会所面临的艰巨复杂的革命任务要求中国革命必须有一个团结统一、坚强稳定、有坚实群众基础和卓越领导能力的政党;历史经验证明,任何政党,只有顺应时代潮流,适合中国的需要,才能发展壮大,相反,不管它一时多么强大,终将为历史所淘汰;能否制定出正确的反帝反封建的革命纲领是一个政党能否担负起领导中国革命重任并最终取得革命胜利的关键;中国政治发展之艰巨进程决定了实现政党间的联盟与合作是中国革命取得胜利的关键;政党要担负起领导中国革命的重任,就必须建立一支真正革命的并且完全置于党的领导之下的人民军队;中国错综复杂的阶级结构、纷繁复杂的意识形态和起伏跌宕的中国政局决定了中国不能只有一个政党,有多个政党有其合理性,同时,中国各阶级发展的不成熟的状况决定了政党是阶级的联盟也有其合理性,中国的政党制度既不能“西化”,也不能“苏化”,必须与本国的国情相符,有自己的特色。

目 录

绪论	(1)
一、选题的动机及意义	(1)
二、研究方案	(2)
三、本论题的理论依据和一些相关概念的界定	(7)
第一章 北洋军阀的产生与资产阶级政党的萌动、发展	(15)
一、封建王朝大厦将倾	(16)
二、资产阶级政党的萌动与发展	(22)
三、辛亥革命后军阀与政党并存局面出现的原因	(35)
第二章 体制内政党的发展与演变	(46)
一、体制内政党的林立与化合时期(1912~1916)	(47)
二、体制内政党的蜕变与寂灭(1916~1928)	(78)
三、体制内政党的特征及其历史地位	(93)
第三章 体制外政党的发展与演变	(98)
一、体制外政党产生的原因	(98)
二、孙中山的建党思想及其对政党运行机制的探索	(105)
三、中国共产党的成立及其对政党合作运行机制的初步探索	(116)
四、其他类型的政党	(126)
五、国民党的蜕变与一党专制独裁体制的确立	(141)

第四章 北洋军阀统治时期政党结构功能性分析比较·····	(149)
一、体制内、外政党的结构功能性分析比较·····	(149)
二、体制内保守派政党与激进派政党的结构功能性分析 比较·····	(156)
三、体制外中国共产党与中国国民党的结构功能性分析 比较·····	(171)
第五章 北洋军阀统治时期政党发展演变的历史启示·····	(207)
一、体制内政党在北洋军阀统治时期是根本无法生存和 发展的·····	(207)
二、中国革命必须有一个团结统一、坚强稳定、群众 基础坚实和领导能力卓越的政党·····	(215)
三、任何政党只有顺应时代潮流,才能发展壮大·····	(220)
四、能否制定出正确的反帝反封建的革命纲领是一个 政党能否担负起领导中国革命重任并改变中国面 貌的关键·····	(224)
五、实现政党间的联盟与合作是中国革命取得胜利的 保证·····	(229)
六、政党要担负起领导中国革命的重任,就必须建立 一支真正革命的并且完全置于革命党领导之下的 人民军队·····	(231)
七、中国不能只有一个政党,中国的政党制度必须 有自己的特色·····	(237)
主要参考资料·····	(241)
后记·····	(249)

绪 论

一、选题的动机及意义

从 1912 年 3 月袁世凯就任中华民国临时大总统到 1928 年 6 月奉系军阀张作霖败退关外,为中国历史上的北洋军阀统治时期。这一时期是中国历史上的一个重要转变时期:就中国革命性质而言,是由旧民主主义革命向新民主主义革命的转变时期;就中国政党制度而言,是由多党制向一党制的转变时期。同时,这一时期也是中国社会各阶级和社会各阶层发生急剧变化的时期。这一时期,中国政治的一个重要特点就是社会各阶级和社会各阶层在中国政治舞台上都是以组织政党的形式展开活动的。无论是资产阶级革命派还是资产阶级立宪派,无论是小资产阶级还是无产阶级,无论是代表买办地主阶级利益的北洋军阀,还是清王室的封建余孽,皆出于不同的目的而纷纷组建政党,在当时的中国政治舞台上展开了激烈的角逐。一时间出现了军阀与政党、民主与专制相依相存、相容相斥的纷杂局面。就当时的政党类型而言(以阶级为划分标准),有资产阶级政党(又分为改良派政党和革命派政党)、小资产阶级政党,有地主阶级买办势力的政党、有无产阶级的政党、还有阶级联盟性质的政党。可以说当时的政党错综复杂,纷繁多变。因此,全面系统地研究北洋军阀统治

时期中国政党的发展演变,并对各种类型政党的功能进行纵向与横向的比较,必将有助于我们明了近代中国政党演变发展的轨迹,明了近代中国历史的发展的走向,正确把握中国革命发展的规律;正确认识政党与政党制度的产生与发展与中国国情的关系;明晰资产阶级议会民主政党产生、发展、蜕变的过程以及资产阶级革命政党——中国国民党由一个领导中国革命的政党蜕变为代表大地主、大资产阶级利益政党的嬗变踪迹;正确认识中国共产党产生的历史必然性及其领导中国革命最终走向胜利的根本原因。

另一方面,从学理层面来看,北洋军阀与体制内政党是一对互不相容的政治范畴。前者以封建式的武装专制独裁为特征,后者却是资产阶级民主政治发展的产物。然而,在近代中国的一段时期内却出现了二者相依相存的局面,当然并不排除前者对后者的摧残扼杀。那么,出现这种政治局面的深层次原因是什么?作为拥有军事实力的赳赳武夫为何在执掌政权时还能够容忍自己专制独裁的对立物——政党的存在?本书用政治学方面的一些理论方法对北洋军阀统治时期各种类型的政党进行系统的比较研究,以求能正确揭示军阀与政党间的相容相斥的互动关系,揭示中国近代政党发展演变的基本轨迹,并能从新的角度正确总结各种类型政党兴衰成败的历史经验与教训。与此同时,正确认识近代政党发展演变的轨迹,总结其兴衰成败的历史经验与教训,对我们在新时期坚持中国共产党的领导,并用“三个代表”重要思想加强执政党——中国共产党自身的建设有一定的借鉴意义。

二、研究方案

(一)本课题的研究现状和选题的目的

北洋军阀统治时期的政党以其错综复杂、纷繁多变而一向为史学界关注。早在新中国建立之前就有不少这方面的专著问世。1912

年7月,日本人宗方小太郎以当事人的身份编写了《中国之政党结社》一文,较为完整地记录和保留了民国初年政党社团的真实情况。1924年由谢彬编著、上海研究会总会出版的《民国政党史》一书,以政治学的观点对这一时期的政党进行了较为详细的梳理,正式开了这一研究领域的先河。以后印维廉编辑的《中国政党史》^①、杨幼炯著的《中国政党史》^②,以及北平建国报社1945年10月出版的《中国政党史》均以国民党(兴中会至中国国民党)的奋斗史为主线,介绍和叙述了近代中国政党的发展、演变情况,这样也就较清晰地勾勒出了北洋军阀统治时期政党的演变情况。

新中国建立之后至1978改革开放,国内学者着手于北洋军阀史研究之时,单就这一时期的政党作为研究对象的专著不多,只是在对军阀研究时作简略的附带叙述。20世纪80年代以来我国的一些学者在继续致力于中共党史研究的同时,也开始关注近现代政党史的研究工作,学者们有关近代政党问题的著作在整个近代史研究的作品中占据了一定的比重。其中,宋春、朱建华主编的《中国近现代政党史》^③、《中国党派百年风云录》^④、赵书刚著的《中国政党发展的轨迹(1905—1949)》^⑤、邱钱牧主编的《中国政党史》^⑥是这些著作中的代表作。此外,我国台湾学者在这一方面也有相当的研究成果,如张玉法著的《民国初年的政党》^⑦、王觉源编著的《中国党派史》^⑧、谷光

① 中央图书局1927年出版。

② 商务印书馆1936年出版。

③ 黑龙江人民出版社1984年版。

④ 华文出版社1996年版。

⑤ 中共中央党校出版社1998年版。

⑥ 山西人民出版社1991年版。

⑦ (台湾)“中央研究院”近代史研究所编印发行,1985年版。

⑧ (台湾)正中书局1983年版。

宇的《政党论——革命民主政党与其他政党的比较研究》^①、程全生的《革命民主政党全论》^②。

值得注意的是,近年来关于中国近代政党的研究正朝着纵深方向发展。表现之一是对近代政党制度或体制的演变作了分析和说明,如朱汉国的《中国政党制度史》^③、王邦佐编著的《中国政党制度的社会生态分析》^④;表现之二是为数不多的一些学者对近代的政党观、政党学说,尤其是革命民主党派的政党理论进行了探索,如萧铁肩著的《历史脚步一伴音——孙中山政党思想研究》^⑤、陈宇翔著的《清末民初资产阶级政党思想研究》^⑥、宋月红著的《宋教仁政党政治思想》^⑦、杨德山著的《中国近代资产阶级政党学说》^⑧等。

所有这些著述不但为作者进一步深入研究北洋军阀时期的政党提供了知识性的帮助,同时也从多方面给作者以很大的启示。

本课题要探讨的是北洋军阀统治时期政党的发展演变及其功能比较。之所以选择这一论题作为研究对象,主要是出于以下三个方面的考虑:一是关于北洋军阀统治时期政党的研究成果为数不少,这些已有的成果主要从三个角度进行独立研究:来新夏著的《北洋军阀史》(上、下册),主要从北洋军阀的发展演变过程来进行研究,而对其时的政党一笔带过;邱钱牧的《中国政党史》,以史为线对这一时期的政党进行了详细研究,主要是史料性的叙述分析;台湾学者张玉法的《民国初年的政党》,主要就民初政党进行了较为详细的研究。而对

① (台北)黎明文化事业股份有限公司 1983 年版。

② (台湾)正中书局 1987 年版。

③ 安徽人民出版社 1995 年版。

④ 上海人民出版社 2000 年版。

⑤ 四川人民出版社 1996 年版。

⑥ 北京图书馆博士论文库(1997 年)。

⑦ 北京图书馆博士论文库(1998 年)。

⑧ 人民出版社 2002 年版。

北洋军阀统治时期军阀与政党的互动关系以及各种类型政党功能进行综合系统的比较研究的专著至今还没有问世。因此,从政党与军阀互动关系的角度对这一时期错综复杂、纷繁多变的政党作一系统的研究,有助于我们正确认识这一时期各种类型的政党发展变化的脉络及其各自对中国革命所起的或推动促进作用,或阻碍缓滞的负面效应。二是就研究方法而言,已有的论著主要采取史学研究的方法对当时政党进行叙述、分析和推理,而运用政治学的一些理论和方法对北洋军阀统治时期的政党进行比较研究的甚少,大陆可以说是没有。台湾学者张玉法在其《民国初年的政党》一书中运用了比较研究的方法,然而他也只是对民初议会中的保守派政党和激进派政党作了比较研究,可以说只是个案方面的研究,而非整体性的研究。谷光宇的《政党论——革命民主政党与其他政党的比较研究》一书对中国国民党与中国共产党进行了比较研究。但由于作者本身存在思想认识方面的偏见,所以,他所提出的一些观点便缺少客观性和科学性。因此,运用政治学中的一些理论和比较研究的方法对这一时期的政党进行整体、客观的研究,可以使我們更加深刻地明晰近现代中国政党的发展规律。三是北洋军阀统治时期的政党有不同的类型,就阶级标准而言,有资产阶级政党、无产阶级政党、大地主大资产阶级的政党,也有阶级联盟性质的政党;就政党产生的背景而言,既有议会型政党,也有民族主义政党。不同类型政党的发生有不同的政党学说理论依据,也有不同的结构功能。大陆已有论著的一些作者在分析这一时期的政党时,由于思维定势,对资产阶级政党进行研究所得出的结论便不免带有强前人所难之嫌,缺乏科学性和公正性。因此,用新的方法对这一时期的政党进行综合全面的系统研究便很有必要。

(二)研究的基本方法

本书以北洋军阀统治时期的政党作为研究对象,作者从历史唯物主义的的基本观点、立场出发,以北洋军阀统治时期政党产生、发展、

演变的历史事实为依据,从有关政党的组成要素即纲领、组织结构、阶级构成、领导成员等方面按阶段分类型地对这一时期各种类型的政党进行较为详细的历史研究,以求较系统、完整地勾勒出北洋军阀统治时期政党的全貌以及政党运行的历史真相。

同时本课题又是一个政治学方面的专题,所以作者将借鉴政治学和政党学研究方面的一些基本方法和结论,对所梳理出来的政党和政党类型进行纵向和横向的多视角、多纬度的比较分析,找出它们之间的联系与区别,以求揭示出北洋军阀统治时期政党发展的基本轨迹。

(三)本书的难点及创新

本书的难点很多。首先,北洋军阀统治时期的政党纷繁复杂,变幻多端,采取何种分类方式对其进行正确的梳理归类是很难把握的问题;其次,如何对这些错综复杂的政党进行正确的比较研究有可能缺乏规范性与统一性;再次,由于本人学养底子薄,是否能充分驾驭这一时期浩繁的资料也有待于实践的检验。最大的难点还在于,先辈学者对这段时期的政党研究的成果可以说是硕果累累,如何在前者研究的基础上有所突破是一个难度很大的问题。

由于以上所存在的难点,在本书的写作中要进行全面的创新是不可能的,本来历史的问题是既成的历史事实,要创新只能是在研究的切入点与研究的方法方面下工夫。本书的创新之处主要在于以下几个方面:在研究的切入点方面,把政党和政党制度作为北洋军阀政府政治体制的组成部分来进行研究,以求正确揭示北洋军阀与政党间的互动关系;在具体的研究方法上,用政治学中的结构功能理论对北洋军阀统治时期的各种类型的政党进行系统的比较研究,可以说这是第一次;在一些具体问题的研究中会有自己的一些独特看法,如对体制内政党的历史地位、北洋军阀与各种类型政党之间的互动关系进行了详细的分析等。同时澄清和纠正大陆学者在一些具体概念方面的模糊认识,如根据民初政党政治的失败便简单下结论,全盘否