

ZHENG HE YU CHAO YUE

● 李露亮 著

整合与超越

科学人本
哲学导论



KE XUE REN BEN ZHE XUE DAO LUN

经济日报出版社



整合与超越

——科学人本哲学导论

李露亮 著

经济日报出版社

责任编辑：沂滨

责任校对：晓梅

图书在版编目 (CIP) 数据

整合与超越/李露亮著. -北京: 经济日报出版社, 1996

ISBN 7-80127-154-8

I. 整… I. 李… II. 人本主义-研究 IV. B087

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 05535 号

整合与超越

——科学人本哲学导论

李露亮 著

经济日报出版社出版发行

(北京崇文区体育馆路龙潭西里 54 号)

永清县第一胶印厂印刷

850×1168 毫米 1/32 7.25 印张 190 千字

1996 年 5 月第 1 版 1996 年 5 月第 1 次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-80127-154-8/B·1

定价: 9.00 元

目 录

引言.....	(1)
第一部分 方法论	
第一章 传统方法论：科学的还原与价值的还原	(14)
0 引言	(14)
1 科学的还原	(14)
2 价值的还原	(18)
3 科学的还原与价值的还原的适用范围	(22)
第二章 传统方法论批判	(26)
0 引言	(26)
1 对自然主义的人本主义批判	(26)
2 对人本主义的自然主义批判	(31)
3 自然主义与人本主义的融合：本体论方法的重构 ...	(34)
第三章 科学人本学方法论	(40)
0 引言	(40)
1 新的汇集	(41)
2 拉卡托斯方法论纲领的本体论改造	(46)
3 科学人本主义纲领方法论	(49)
第二部分 本体论	
第四章 传统本体论	(55)
0 引言	(55)
1 康德	(56)
2 黑格尔	(60)

3 海德格尔	(64)
第五章 绝对连续的统一体	(71)
0 引言·本体的还原	(71)
1 物质—能量系统·物质的进化	(74)
2 生物—化学系统·生命的进化	(77)
3 当代科学的形而上学	(80)
第六章 存在、整合、超越	(85)
0 引言	(85)
1 存在的确定：再谈方法论	(85)
2 存在与整合	(90)
3 存在与超越	(95)
第三部分 科学、道德、艺术的社会生物学基础	
第七章 科学的社会生物学基础	(101)
0 引言	(101)
1 科学的起源	(101)
2 科学的整合—超越功能	(105)
3 科学的价值标准	(109)
第八章 道德的社会生物学基础	(115)
0 引言	(115)
1 道德本体论	(116)
2 人类基因性质的道德构造特征	(120)
3 道德的价值标准	(123)
第九章 艺术的社会生物学基础	(129)
0 引言	(129)
1 艺术构造的阿基米德点	(130)
2 艺术体系的纵横座标	(133)
3 艺术的价值标准	(136)

第四部分 价值论

第十章 超越真理与价值	(140)
0 引言	(140)
1 原始形式与古代形式	(141)
2 古代与近代形式	(143)
3 近代与现代形式	(149)
第十一章 价值体系的重构	(154)
0 引言	(154)
1 外在超越的西方价值体系	(155)
2 内在超越的中国传统价值体系	(161)
3 价值本体的进化论解释	(166)
第十二章 科学与道德相综合的三种解释	(172)
0 引言	(172)
1 康德：美的综合	(173)
2 社会生物学：真的综合	(176)
3 马克思：实践的综合	(178)
第五部分 文化论	
第十三章 族外婚的起源	(183)
0 引言	(183)
1 族外婚的原始背景：乱婚制	(184)
2 族外婚起源的诸假说	(187)
3 族外婚起源的现代解释	(192)
第十四章 服饰的起源与审美发生	(201)
0 引言	(201)
1 服饰起源的诸种假说	(201)
2 服饰起源的科学人本学解释	(204)
3 服饰的审美发生	(207)
第十五章 文化论	(211)
0 引言	(211)

1 文化的历史	(212)
2 原始文化的结构与功能	(217)
3 文化的进化功能：整合与超越	(222)

引 言

在人类文明的最早记载中，我们总是可以发现人类为了自身的存在与延续所做的对自然现象界与存在本体界这两个基本领域的探求，^①总是可以发现人类的外向观察与内向观察相伴随，对客体事实的把握与对主体价值的体认相伴随，总是可以发现一个原始的宇宙学与一个原始的人类学相并列，一个原始的自然观与一个原始的价值观相并列。人类的生命结构在遗传进化史上早已编码出这样一种多重的、整体的意向性：一、对自然的惊奇导致一种追求知识的外在超越的冲动，最终形成了原始的科学观。二、对自身的反思导致一种追求内在超越的要求，最终形成了原始的价值观；三、对自然与本体、外在超越与内在超越、真理与价值、科学与道德的整体性把握导致一种追求整合、追求既包含内在超越又包含外在超越的超越性需要，从而形成了原始的哲学观。^②但在原始文化中，人与自然的关系，人对真、善、美的追求，是作为一个混沌的整体出现的，它给了我们祖先以巨大的生存支持，为此人类也在那块原始的沃土上，深深埋下了追求真、善、美的种子。这是一种原始的、低级的、混沌未开的天人合一的无我之境。

随着人类的进化，人类原有的整体意向性发生了分叉，人类的生存要求一个更为精细的文化体系来支持，于是，对真理和价值的探寻分别占据了人类生存范围中不同的自然领域与自由领域。到了近代，作为人类特有的存在方式的各种文化形式及其判别标准似乎已经成熟，科学、道德、艺术自成体系，并且，真，成为科学的唯一尺度；善，成为道德的唯一尺度；美，成为艺术的唯一尺度。科学、道德、艺术的发展，以及整个文化体系中每一个分支的发展，都为人类开辟了一个新的生存空间，同时也展示了人类潜能与人性的一个新的方面。总的来说，人类的外向观察

的发展，积累了对象意识，构成了科学知识体系；人类的内向观察的深入，积累了主体意识，构成了人类价值体系。科学的发展，独占了相应的事实领域，道德和艺术的发展，占据了相应的价值领域。但是，应该始终强调与把握的是，一方面，象真、善、美这样的抽象范畴的划分虽然造成了理论上、思维上的便利，并促进了科学、道德、艺术的发展，但另一方面，这种划分从一开始就忽略了真、善、美之间的联系，暗含着对科学、道德、艺术三者整体性的肢解。于是，真理与价值成为近代文明体系中遥遥相望、相互对峙的两座高峰，在两者之间，构成了一条难以跨越的峡谷。近代真理问题与价值问题的区别，不仅表现在思想体系上，理论内容上，也表现在价值观念上，方法论原则上，成为人类现代生存困境的重要思想根源。要解决人类的生存问题，我们必须探求人类的思想体系、思维方法、价值信念在哪些方面出现了问题，而对传统方法论的认识与批判成为现代人精神上反思的出发点。我们首先在主体—对象的结构中，在认识论与价值论的层面上考察真理的方法与价值的方法的区别，并把它们引向极至：传统科学的方法就是在主体—对象结构中，在认识论的范围内人类进行外向观察的方法，外在超越的方法。所谓外在超越，就是超越内在性，超越主体的内在感受，深入对象，寻求全部问题的客观依据，寻求全部命题的客观支持，直指真。这种方法，笔者称之为科学的还原；传统价值的方法就是在主体—对象的结构中，在价值论的范围内人类进行内向观察的方法，内在超越的方法。所谓内在超越，就是超越外在性，超越客体的外在限制，沉入主体，寻求全部问题的主观依据，寻求全部命题的主体支持，直指善。这种方法笔者称之为价值的还原。科学的还原与价值的还原有着各自的基础、方向、问题、特征与宗旨，彼此无涉。这样，依据科学的还原，人类尽可能地排除来自社会政治、宗教、道德、心智方面的干扰，潜心于知识的追求，使得以自然界真理为核心的自

然科学体系得以迅速发展，成为近代人类生存的主要支柱；另一方面，依据价值的还原，人类尽可能地不受自然因果律，必然性的限制，潜心于意义探寻，使得以主体价值为核心的伦理体系与艺术体系得到独立发展。分化带来了科学、道德、艺术的繁荣，但同时也埋下了分裂的种子。自然主义与人本主义，实证主义与历史主义，客观主义与相对主义，唯科学主义与泛道德主义的对立，已成为近代人类文化的特征，而在今天，人类面临的巨大困境之一就是在科学技术日新月异的变化面前，传统价值意义体系的崩溃与人类精神的无奈。科学、道德、艺术曾经是那样亲密，互相支持着，互相注解着，今天，它们却沿着各自的路径向前走着，彼此不再沟通，不再交流。原始的混沌的无我之境被破坏了，统一性与整体性被打破了，人类到了一种物我两分，被分裂了的知识与价值分裂了身心的有我之境。人类目前的存在困境，在思想上要归结为这种分裂。

人类的生存是一种整体性的生存，人类的追求是一种整体性的追求，它不能容忍真理与价值长期的分离。实际上，有别于科学、道德、艺术的真正的哲学，从一开始就担负着整合与超越的双重功能。哲学的整合功能是指，它要把各种知识与价值综合为一种知识价值或价值知识，把各具魅力的追求编织成一个有机的追求。作为整合的哲学，它“永远不会定在一个知识层面，也永远不会定在一个价值层面”，“哲学不同于科学，科学只问知识结论，只求知识价值，而不先确定价值前提以观知识。哲学也不同于宗教，宗教只问价值前提，而不问知识结论，即不先求知识结论以达到价值。……哲学兼有科学和宗教的考虑，它必须穿梭于知识与价值之间，以求其互通互显以及平衡相成。故从这一理想意义而言，哲学是宗教与科学的媒体，也是内在于知与志之间的过程整体，而表现为一种永恒的追求，亦即人类不可能停止对知与志的探索。哲学既导向价值开拓知识，也导向知识开拓价值，使

两者相互转化，互为基础，生生不息。”^③哲学的超越功能是指它通过对真理与价值的整合，首先包含了被整合要素之间的关系，真、善、美之间的关系，从而把分割着的真、善、美会聚成一个统一的真善美；同时，它把真理与价值的内容，提高到一个新的组织层次上，使得这一新的组织层次比它任何下层组织及其叠合更为深刻，更具有统一性，更具有预见性。它为真理注入了价值与意义的生命力，为价值增添了智慧的光辉，从而构成了一个有机增殖的、超越的、大于部分和的真善美来。从人类是一种文化的存在这一规定性上讲，科学、道德、艺术，是人类存在主旋律的多重文化变奏，因此，真正的关于人的哲学从根本上不能不是一种存在—文化哲学，不能不具有整合与超越过的性质。我们只有构成这样一种整合与超越的人类存在—文化观念，才能足以显示人性的广度和深度，才能使人类从文化的多重变奏依然听得出，听得懂人类存在的主旋律。^④如果说真理与价值是人类生存的两极，哲学的整合功能就是地心，就是生命深处奔突的熔岩，就是联结那生存两极的巨大的生命的张力；哲学的超越功能就是要超越极地，在一个更大的自由空间提高着生命的存在等级，提高着生活中追求真、善、美的更大的可能性。哲学的整合与超越，既植根于存在本体的深渊，又超越极地，指向对生命的终极关怀，指向不朽与无限。

如果说人类的童年是一个混沌未开的时代，中世纪是一个宗教信仰时代，文艺复兴是一个冒险的时代，十七世纪是一个理性的时代，十八世纪是一个启蒙的时代，十九世纪是一个思想体系的世纪，二十世纪前半期是一个分析的时代，^⑤那么，世纪之交与下一个世纪应该是一个综合的时代。按照罗马俱乐部的观点，今天的人类正面临着一个“世界问题的复合体”，面临着自人类诞生以来最为严重的危机，根本的问题是人与自然失去了交感，^⑥人不再敬畏自然，敬畏生命。一方面，科学理性的旋风把人推到了忘

乎所以的程度，人陶醉于自己在探索自然方面一个个胜利，殊不知失去了内在性，失去了终极关怀的科学技术不过是一张使人类走向危险之境的单程车票；另一方面，缺乏向科学开放的道德哲学虽然强调内在性，但仍停留在一个原始的水平，它的挣扎、呼吁、反抗是那样无力，只能给人以瞬间的宗教感和美感，而构筑不成一个有助于人类健康生存的坚不可摧的内在世界与内在信念。被真理与价值分割了的世界，就象一条黑暗的峡谷，道路不知在何处，光明不知在何处。在这么一种危险的境况下，人类必须通过人本哲学的重建来拯救自己——它的整合功能在自然与本体，科学与价值之间架起了桥梁，开出了走向更好的生存与进化的道路；它的超越功能凌驾于其它存在之上，只把生命的真理价值之光投射到人的内心。这种人本哲学迫切需要重建形而上学来弥合人与自然的疏离，阻止科学、道德、艺术的分裂，以致力于完整的、内在的、富有生机的人类精神的复兴，致力于价值体系的再造。这种新的人本思想，必须是自然主义的，实证的，必须向科学开放，但它又不同于科学，又不只是自然主义的，不单是走向知识，走向真，它不会满足于在外向观察中不断的外在超越，以致于忘记了内在性，它还要为科学作价值奠基，价值导向与价值注解；这种新的人本哲学思想，又必须是人本主义的，必须向价值开放，但它又不同于价值，又不只是人本主义的，不单是走向价值，走向善与美，它不会满足于在内向观察中不断的内在超越，以致于忘记了外在性，它还要为价值作实证奠基，知识导向与科学解释。它是“实证的人本主义”或规范的自然主义，是一种把自然科学与人文学科整合在一起的人的哲学，是兼容并超越了真、善、美各自的合理性的整合与超越的哲学。^⑥它不能忍受人与自然的疏远，真理与价值的分裂，不能忍受人与人之间的隔膜，人的孤苦无助，无意义的生存状态，它在一种绝望之境奋起反抗，对分裂的，异化的世界，它迸发出强烈的整合与超越的欲望，它

要缝合自然现象界与存在本体界的裂痕，要把科学、道德、艺术这三股离异的强力重新束在一起，统摄在自己的框架内，用一种知识，一种情感，一种意志，把真、善、美结成一个牢不可破的联盟，在一个更高的层次上实现古代先哲们天人合一的梦，真正达到忘我的超越之境。

西方哲学历来重外向观察，它的主流是重外在超越，重知识与科学，分析性，推理性，多元性，开放性，发散性是它的基本特征；中国传统哲学历来重内向观察，它的主流是重内在超越，重价值与道德，总体性，直觉性，一元性，收敛性是它的基本特征。西方哲学的理性传统构成了认识论的丰富资源、自然主义的丰富资源、外在超越性的丰富资源；中国哲学的道德性传统构成价值论的丰富资源、人本主义的丰富资源、内在超越性的丰富资源。西方正在对现代化、对科学理性与外在超越进行认真的反思，期望重新找回忘却了的内在性，发现生存的价值与意义（如胡塞尔的现象学、海德格尔的存在哲学），但在科学理性的一贯传统与它的凯旋曲中，这种反思显得势单力薄（如结构主义对存在主义的冲击），主要是缺乏一个内在超越的传统与丰厚资源；中国正在步入现代化，科学理性与外在超越正在成为一种文化时尚，内在超越的传统只成为书斋里和精英们的奢侈品，但由于缺乏认识论、工具理性、外在超越的传统与丰富资源，一方面使得它的现代化进程举步维艰，另一方面由于对突如其来的现代化进程缺乏思想准备，在传统价值体系崩溃与市场经济的大潮中，社会行为失范，被打开的潘多拉盒子腐蚀、诱惑着人们的心灵，人们变得屈从权力，崇拜金钱，传统的价值美德连同在商品经济的海洋中洗澡的脏水被一起泼洒在地上，公开的权钱交易，没有一点儿廉耻感的贪欲，膨胀而不健康的心态，对真、善、美的无知与蔑视，令人震惊的公开犯罪，腐败与道德堕落，等等，成为困惑着每一个关心中国的命运、人类的命运的人面前的现实问题。但是，冷静而严肃的

人类思维并没有停止，对现代化的真正含义的探求，对目前人类生存上，价值体系上的严重危机的思索并没有停止。就在这样一个不同的方向，相同的整合要求的追求中，中西哲学相遇了，从而为融合自然主义与人本主义提供了可能，为既包含外在超越、又包含内在超越的哲学构想提供了可能。尽管每一种文化都有其内在生存与发展的逻辑，尽管在现代人类文化的融合中每一种文化仍保持着各自的独立性，也尽管人类的自我拯救并不是靠中西方文化的综合所能保证的，但在现有的文化资源中滋生出能够批判地兼收并蓄各种文化、整合与超越各种文化的新的人类哲学观念，确是人类自我拯救的一项重要的工作。在新哲学看来，无论是科学、道德、艺术都没有脱离哲学的范围，哲学是对各种真理与价值的整体的把握，它本身是整合的，把真、善、美编排为一个人类生存的真理，达到三方面的充分交流。这种整合的原动力来自某种根源性，来自生命结构深处内在的要求与意向，它表达了为了人类的生存所必须的基本生活态度与哲学态度。通过整合与超越以追求真、善、美为标志的自然主义资源与人本主义资源，为我们的生活与哲学思考提供湿润的土壤，为我们的生活与哲学提供更丰富的生机与活力，于是，在我们面前展现出一个新的座标系，新的视野与生存空间，使我们在每一个生存的着眼点上，都可以透视出统一的真、善、美来，而且这统一的真、善、美，比任何单一的知识、单一的道德、单一的艺术都更深深地感动我们，启示我们去尊重自然、敬畏生命、热爱生活。尊重自然的信念不再只是追求知识的偏执症或恶习，而是提醒人们自然与人类的血肉联系，提醒人们自然对人类的恩赐。自然不只是知识的对象，还是人类的母亲和摇篮，是道德和艺术的绝对命令，从而引导人们放弃人类中心论、知识至上、科学万能的谬误，重新抱着一种崇敬的心情与自然交流；敬畏生命的信念也“不再是一种多愁善感的观念，而是成为应该是的东西：社会中个人信念的种子。”“敬

畏生命的信念提醒他们不再片面地只为摆脱物质困境而努力，而要他们考虑，更多地把人性、内在自由和其生活状况统一起来。它引导人们集中思想，维护现已放弃的内在性。”^⑧热爱生活的信念决不是一种满足世俗幸福的简单要求，不是让人们在物质的、生理的欲望中越陷越深、不可自拔，而是让人们在生活中不仅感受到追求真的科学使命，也感受到追求善的道德使命，还感受到追求美的艺术使命，感受到把真、善、美统一起来的哲学使命。哲学人本学的宗旨就是要恢复人类生存与人类文化的整体性，通过整合与超越，为科学注入价值，为价值注入知识，使真、善、美不再是人类生存夜幕上的点点星辰，而是一轮东升的太阳，它每天走过我们的头顶，洒下公平、正直的光芒，在它的光辉中，人类获得了最深刻、最完整、最丰富的生命体验。

在今天这样一个人类的生存要求整体性，要求人与自然交融，真、善、美统一的时代，无论是科学的还原这一纯粹的实证主义、自然主义方法，还是价值的还原这一纯粹的历史主义、人本主义方法，都不能担负起哲学整合与超越的责任，都不能为人类的生存、演化注入完整的生命力。哲学人本学必须对传统的方法进行反思，对认识论与价值论的分裂进行反思，必须在本体论的这个基本层面重新审视彼此隔离的科学、道德、艺术，通过整合与超越，构造实证人本哲学的体系。首要的、关键的问题是要为自然主义寻找一个价值的基础，为人本主义寻找一个实证的基础，而这个自然主义的价值基础与人本主义的实证基础又必须是一个重合的基础。自然主义与人本主义的这一共同的基础，是人类存在坚不可摧的生命硬核，是真理与价值的同一源头，科学、道德、艺术不过是为了维护这一硬核而设立的真、善、美的规则，它们与整个文化一起构成了富有弹性的保护带，以保证人类生命的长存与进化。^⑨在以往的时代，这个硬核是一个黑箱，它曾被哲学家们苦苦地追寻过，无论是毕达哥拉斯学派的数，德谟克利特的原子，

柏拉图的理念，康德的先验道德律令，黑格尔的绝对理念，叔本华、尼采的生命意志，弗洛伊德的本我，海德格尔的在，还是老子与庄子的道，孔子与孟子的仁，程、朱的心一理说，陆、王的性一理说，都是对那个硬核，那个源头，那个神秘的黑箱的哲学猜测。本世纪五十年代以来，分子生物学、分子遗传学有了重大的突破，随着遗传物质 DNA、DNA 双螺旋模型、遗传中心法则的发现，人类对生命的理解已深入到分子的水平，那个硬核已被打开，那个生命之迷已经澄清，那个汇成追求真、善、美洪流的源头已被找到。同时，随着一般系统论、耗散结构理论、协同论、突变论、超循环论、社会生物学、广义综合进化论的相继问世，物质—能量系统、生物—化学系统、社会—文化系统已被看作是一个绝对连续的统一体，^⑨无机界与有机界已经沟通，分割着自然科学与人文学科的鸿沟正在被填平，一个从原子、分子、中分子、大分子到低级生命、高级生命、人类社会、人类文化的线索与进化范式已被科学较为详尽地论述，自然主义的洪流与人本主义的洪流交汇在一起的时代已经到来。

需要说明的是，中国传统哲学历来不乏内在超越的资源，不乏天人合一（真）、知行合一（善）、情景合一（美）的哲学要求，但它的整合，是在一个未经过分析时代的原始水平的整合，缺乏认识论与科学支持的整合，所以始终未达到外在超越的水平，更谈不上达到既包含内在超越又包含外在超越的水平。而西方文化中有丰厚的外在超越的资源，有着认识论与科学的支持，反而为融合自然主义与人本主义、既包含外在超越又包含内在超越的新人本主义的建立提供了可能。换句话说，整合与超越的哲学资源，首先应归于科学的最新发展，因而，“新人文主义不会排斥科学；它将包括科学，也可以说它将围绕科学建立起来。科学是我们精神的中枢；也是我们文明的中枢。它是我们智力的力量与健康的源泉，然而不是唯一的源泉。无论它多么重要，它却是绝对不充

分的。我们不能只靠真理生活。这就是我们为什么说新人文主义是围绕科学而建立的原因。科学是它的核心，但仅只是核心而已。新人文主义并不排除科学，相反将最大限度地开发科学。它将减少把科学知识抛弃给科学自己的专业所带来的危险。它将赞美科学所含有的人性意义，并使它重新和人生联系起来，它使科学家、哲学家、艺术家、圣徒结合成单一的教派。它将进一步证实人类的统一性，不仅在它的成就上，而且也在它的志向上。由于旧人文主义者的冷淡疏远，也由于某些科学家的狭隘，然而首先是由于掠夺成性者的不知足的贪婪，产生了所谓机械时代的罪恶。这种机械时代必然消失，最终要代之以科学的时代；我们必须准备一种新的文化，第一个审慎地建立在科学（在人性化的科学）之上的文化，即新人文主义。”^⑩这也就是我们所说的科学的人本主义，就是我们所说的整合与超越的哲学。

我们知道，人类近代文明的突出成果在于科学理性与人本价值地位的确立。科学理性以其自然主义的科学精神战胜了宗教愚昧，确立了人类认识与人类生活的科学取向；人本理性以其人本主义的道德精神战胜了宗教神性，确立了人类认识与人类生活的价值取向。科学理性与人本价值是近代人类的精神，是近代人类生存的两大支柱。但是，从科学理性与人本价值发生那一天起，就包含着两者之间的矛盾，而这一矛盾在今天格外突出，已成为关系到人类能否更好的生存与进化的紧迫问题。理查德丁·伯恩斯坦在《超越客观主义与相对主义》一书的开头就忧心忡忡地指出，“在知识和文化生活中弥漫着一种不安气氛。它几乎影响到每一学科和我们生活的每一方面。这种不安表现为客观主义与相对主义的对立，但也还有别的一些指明了同一种根本焦虑的对立：理性与非理性、客观性与主观性、实在论与反实在论等。当代思维在此与彼这相互作用的两极间徘徊。即使那些为冲破这一思维框架而做出的尝试最终也常常回到这些规范的对立上来。”他又接着写