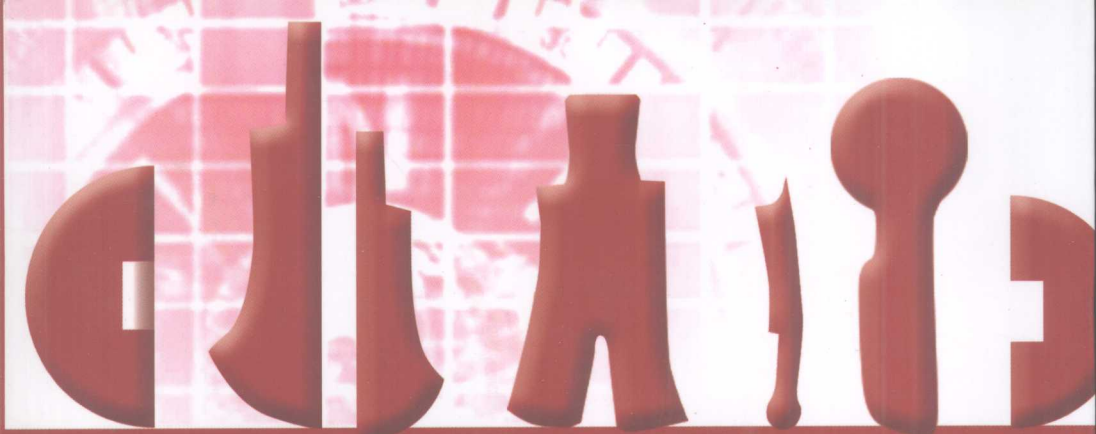




复合信用货币机制与 世界统一货币理论的构建

殷赣新 著

近代历史上世界各国大大小小的经济和社会危机出现了数百次，其中绝大多数的危机都和货币有关。货币是人类发明的，但是至今为止仍然没有为人类所掌控。就目前世界发生的经济危机而言，其本质上就是一场货币危机，如果人类不能驾驭货币这头怪兽，那么更大更多的经济危机仍然会在世界各国不断的涌现。本书所创建的双货币发行机制和超主权储备货币体系将对目前存在的货币危机问题的解决起到实质性的作用。

经济日报出版社

华侨大学施子清教师学术著作出版基金资助

复合信用货币机制与 世界统一货币理论的构建

殷赣新 著

经济日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

复合信用货币机制与世界统一货币理论的构建/殷赣新著. —北京:经济日报出版社,2009.5

ISBN 978-7-80180-996-4

I. 复… II. 殷… III. 货币理论—研究 IV. F820

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 061721 号

复合信用货币机制与世界统一货币理论的构建

- 作 者 殷赣新
责任编辑 赵建华
责任校对 李美清
出版发行 经济日报出版社
地 址 北京市宣武区右安门内大街 65 号(邮政编码:100054)
电 话 010-63567684(编辑部) 63567683(发行部)
网 址 www.edpbook.com.cn
E-mail jjrb58@sina.com
经 销 全国新华书店
印 刷 北京振兴源印务有限公司
开 本 880×1230mm 1/32
印 张 8
字 数 205 千字
版 次 2009 年 7 月第一版
印 次 2009 年 7 月第一次印刷
书 号 ISBN 978-7-80180-996-4
定 价 22.00 元
-

版权所有 盗印必究 印装有误 负责调换

自序

近代历史上，世界各国大大小小的经济和社会危机出现了数百次，其中绝大多数的危机都和货币有关。货币是人类发明的，但是至今为止仍然没有为人类所掌控。就目前世界发生的经济危机而言，其本质上就是一场货币危机，如果人类不能驾驭货币这头怪兽，那么更大更多的经济危机仍然会在世界各国不断地涌现。

笔者用了半个多月的时间完成本书，这本书能够在极短的时间内完成，一是因为笔者自身的压力很大，正所谓压力越大，责任越大。在世界经济危机面前，笔者希望能尽点微薄之力。二是本书中的货币理论属于笔者的后续研究，没有劳动交换价值理论、劳动还原理论和劳动因子理论的创立与完善，这本书是肯定写不出来的。

复合信用货币机制和世界统一货币完全是笔者在自创的经济理论的基础上演绎出来的，目前也仅仅处于理论探索阶段。人类历史上尚未完全出现这种货币体系，更谈不上曾经实行过了。然而，一旦证实复合信用货币机制和世界统一货币具备了一定的可行性，它必将为人类文明的发展贡献力量，至少目前的经济危机是可以安然通过的。

最后，笔者感谢樊苗江、柳欣的《货币理论的发展与重建》一

书，该书 2006 年 5 月由人民出版社出版。本书的第 1 章古典货币理论和第 4 章主流经济学的货币理论主要参照了该书（其中，笔者并未提出任何新颖的观点），笔者得以偷偷懒，得以用最快的速度完成本书。

殷赣新

2009 年 3 月 1 日于华侨大学旧南区 11 号楼

目 录

自 序	1
前 言	1

第一篇 理论篇

——当代主要货币理论及其争论的历史回顾

第 1 章 古典货币理论	9
第 2 章 马克思的货币理论	42
第 3 章 凯恩斯的货币理论	48
第 4 章 主流经济学的货币理论	55
第 5 章 构建新货币理论的若干探讨	85

第二篇 现实篇

——单一货币发行机制的重大缺陷及其应对措施初步探讨

第6章	国际货币制度的变迁	95
第7章	布雷顿森林体系回顾与评价	99
第8章	单一信用货币发行机制存在的重大缺陷	109
第9章	解决单一信用货币发行机制所带来缺陷的初步探讨	125

第三篇 策划篇

——复合信用货币机制的建立与实施

第10章	劳动交换价值论	139
第11章	劳动因子论	166
第12章	论货币	193
第13章	资本和商品的劳动还原理论	221
第14章	价值货币与复合信用货币机制的建立	228
第15章	复合信用货币机制下世界统一货币体系的诞生	239

前 言

相对世界统一货币来说,复合信用货币机制是一个新鲜词,读者开始一定比较陌生。下面笔者分别从复合信用货币机制的工作原理和复合信用货币机制的作用这两个方面对复合信用货币机制作一番简略的阐述,以期读者能够领悟它。最后,在复合信用货币机制的基础上,笔者提出了新的世界统一货币理论。^①

1. 复合信用货币机制的工作原理

货币具备流量和存量两种状态,流量货币承担的是结算和计量职能,存量货币承担的是储藏职能。流量货币通过不断地在市场中流转,使得产品的生产、交换、分配和消费得以正常地进行。存量货币是从市场中暂时退出流通的那部分货币,通常以储蓄的形式存在。

^① 这里的世界统一货币和前不久中国人民银行行长周晓川提出来的超主权货币的含义非常接近。

单一的信用货币无法同时满足流量货币和存量货币的货币职能，这就是现有货币发行机制存在的货币悖论。那么如何解决单一信用货币发行机制所带来的缺陷呢？唯一合理有效的方法就是改革现有的单一信用货币制度，实现复合信用货币发行机制。

复合信用货币发行机制是基于这样的操作，即发行两套信用货币，一套主要以流量货币的形式存在，承担的是计量和流通结算的货币职能；另外一套以存量货币的形式存在，该货币不再进入市场流通，它承担的是货币的储藏职能。政府以信用保障第一套货币能够在市场自由流通，保障第二套货币具有不变的购买力。第一套货币能够直接在市场上流通，它不但可以购买任何商品，而且还可以依照即时价格兑换成第二套货币；第二套货币不能直接进入市场流通，不能直接购买任何商品，包括黄金在内，它唯一能发生关系的只能是第一套货币。也就是说第二套货币必须兑换成第一套货币以后才能进入市场流通，才能购买商品。为研究方便，本书把第一套货币称为流通货币，把第二套货币称为价值货币。

其实人类货币制度的历史发展阶段曾经出现过萌芽状态的复合货币制度，但大都以失败告终。其中最为著名的就是布雷顿森林体系。布雷顿森林体系实际上是一种“可兑换黄金的美元本位”，但又与金本位完全不同，布雷顿森林体系明确美元与黄金挂钩，其它国家货币以固定汇率与美元挂钩。布雷顿森林体系明确了美元是流通货币，黄金是存量货币。美元可以在市场上自由流通，承担了计量和流通结算的货币职能；美元又与黄金挂钩，即美元可以按照一固定的价格兑换成黄金，这样一来美元就退出流通领域，转变成以黄金的形式存在的存量货币。作为存量货币形式的黄金以其天然价值信用担保币值的稳定性，承担了货币的储藏职能。

但是问题在于黄金不是信用货币，不能够实现无限供给以满足它作为存量货币的需求。结果当世界许多国家把越来越多的美元兑换成黄金，或者说当越来越多流通货币需要转换成价值货币时，黄

金的供应量肯定是跟不上的，布雷顿森林体系的崩溃也就在情理之中。

布雷顿森林体系的失败之处就在于错误地用金属作为价值货币，金属不是信用货币，它早就应该被淘汰出货币领域。

2. 复合信用货币机制的作用

早在 1960 年，美国经济学家罗伯特·特里芬就在《黄金和美元危机》一书中指出：如果美国国际收支持续出现逆差，不利于美元币值的稳定；如果美国国际收支持续出现顺差，美元的供给就将减少，难以满足国际需求。这样，以美元为主导的国际货币体系就会陷入两难境地。这就是后来被称为“特里芬难题”的著名悖论。这是人类共同的难题，是第一张全球纸币的必然难题。

“特里芬难题”实际上集中反映了笔者提出的流量货币和存量货币悖论问题：美元作为流量货币，必须能够在国际市场上有效流通，世界需要相当数量的美元才能满足各国对流量美元货币的需求；然而，大量的美元在世界发行必须要求美国出现相应的逆差，美元的币值也无法保持稳定。美元作为单一的信用货币，无法同时保证其流通职能和储藏职能，这就是“特里芬难题”的焦点所在。

但是如果采取复合信用货币制度，上述情况就不一样了。在复合信用货币制度下，假设美国政府除了发行美元作为流通货币以外，还发行价值货币作为存量货币。美国政府可以根据世界需要发行大量的流通货币美元，满足国际需求，同时美元可以随时兑换成价值货币，由于价值货币的购买力是不变的，因此在复合信用货币制度下能有效解决流量货币和存量货币悖论问题，能有效解决“特里芬难题”。

复合信用货币制度可以形成良性的货币循环机制，发挥物价自

动稳定器的作用。

复合信用货币制度可以杜绝政府滥发货币的魔鬼冲动，遏制通货膨胀，平衡虚拟经济和实体经济。

另外，复合信用货币机制是最终建立世界统一货币的必经之路。

3. 世界统一货币的建立

当全世界范围内的价值货币实现统一时，这时候的价值货币就是名副其实的世界统一货币。全世界范围内的价值货币实现统一意味着价值货币的单位要统一，而且与价值货币直接挂钩的一揽子商品要相同。以中国和美国为例，要实现中国和美国的价值货币的统一，就必须在中国和美国分别找出相同标准的家庭消费集合。这相对来说比较困难，因为家庭消费集合因国家不同而相异。例如美国生产的一辆汽车应该对应中国生产的哪一辆汽车才算是属于同一标准呢？因此要在世界各国分别选出同一标准的家庭消费集合显得不太现实的。

如果价值货币不与家庭消费集合挂钩而是与一揽子资源商品挂钩的话，上述问题则可以得到有效解决，因为一揽子资源商品在全世界没有明显的差别。例如黄金、石油、金属、矿产等对世界各国来说并没有太大的差别，从理论上是可以直接与价值货币挂钩，从而实现世界各国价值货币的大统一。

然而，价值货币与资源产品挂钩本身并不科学合理。就资源来说，由于它们是大自然的恩赐，不需要耗费人工劳动，其本身并没有价值。但是它们有货币价格，因为其所有者要参与社会总产品的分配，要获得相应的租金。因此与资源挂钩的不能称为价值货币，确切地说，与一揽子资源商品挂钩的货币应该被称为租金货币。更

何况少数几种资源产品容易被资金操纵，结果与它们直接挂钩的价值货币也容易被操纵，这样反而会引发经济剧烈的震荡。

由于上述使用的方法都是直接法，现在我们来考虑直接法和市场间接法相结合的情况。如果我们选取一个国家的家庭消费集合作为一个标准，这个国家的价值货币直接与这个标准家庭消费集合挂钩，此时我们采用的是直接法。

以美国为例，以美国的一个家庭消费集合为标准定义价值货币单位。我们假设 1 单位价值货币 = $X(a_1 x_1, a_2 x_2 \cdots a_n x_n)$ ，其中 a 为最终消费品的数量， x 为最终消费品的种类。我们要定期追踪和发布 $X(a_1 x_1, a_2 x_2 \cdots a_n x_n)$ 的总货币价格（为追求精确，计算某一最终消费品价格时可以考虑计算其综合价格，例如对于汽车，可以就几种品牌的汽车计算一个综合价格），只有这样才能时刻确定单位价值货币价格，这就是直接法。 $X(a_1 x_1, a_2 x_2 \cdots a_n x_n)$ 也可以称为价值货币的“现货市场”。

同时，美国也可以成立一个“期货市场”，即可以成立一个价值货币交易市场，在这个市场，人们可以自由地购买和兑换价值货币。价值货币期货市场与各种商品期货市场本质上不同，价值货币是信用货币，可以无限发放，而商品期货市场有商品合约的限制，它要受到现货市场的限制，不能无限扩大。

对世界其他国家来说，就只能采用市场间接法了，即仿照美国成立一个“期货市场”，它们的期货产品相同，都是 $X(a_1 x_1, a_2 x_2 \cdots a_n x_n)$ ，但是购买价值货币和兑换价值货币的不再是美元，而是本国的流通货币。由于价值货币在世界是统一的，此时按照购买力平价理论：绝对购买力平价是指，本国货币与外国货币之间的均衡汇率等于本国与外国货币购买力或物价水平之间的比率。

公式表示： $R_a = P_a / P_b$ 或 $P_a = P_b \times R_a$

R_a ：代表本国货币兑换外国货币的汇率

P_a ：代表本国物价指数

Pb: 代表外国物价指数

它说明的是在某一时点上, 汇率决定的主要因素为货币购买力或物价水平。

美国价值货币期货市场和其他国家价值货币期货市场保持如下严格的计算关系: $R_a = P_a / P_b$ 或 $P_a = P_b \times R_a$ 。其中 R_a : 代表美元兑换其他国家货币的汇率, P_a : 代表美国价值货币美元价格, P_b : 代表其他国家价值货币的本币价格。如果各国之间的货币汇率是有效的, 那么各国之间的价值货币期货市场也是有效的。这样一来, 世界统一货币机制就建立起来了。

第一篇

理论篇

——当代主要货币理论及其
争论的历史回顾

第1章 古典货币理论

古典经济学通常是指从亚当·斯密的《国富论》出版起,至1848年约翰·斯图亚特·穆勒的《政治经济学原理》出版为止时期的经济学说和政策体系,这是欧洲以极度垄断和特许形式为特征的商业资本主义发展并最终让位于自然的和谐普遍存在的工业资本主义的时期。^① 古典经济学的研究中心是分析资本主义国家中的生产、分配以及商品和服务的交换。

古典货币理论是整个古典价值理论与分配理论的一个组成部分。由于古典经济学的两个主要代表人物斯密和李嘉图之间,各自的货币理论存在着很大的差异,因此,在货币和信用领域,可以区分两个明显不同的学派:一派经济学家以李嘉图为首,包括金块论

^① 关于什么是古典经济学在历史上和现在的经济学家之间有不同的看法,例如马克思(1867)认为古典经济学起始于17世纪的配第,结束于李嘉图;凯恩斯(1936)则认为古典学派起止点是从李嘉图到底古;另一方面,托马斯·索厄尔(Thomas Sowell, 1974)、罗伯特·伊格利(Robert Eagly, 1974)、丹尼斯·奥布赖恩(Denis O'Brien, 1975)等在同时出版的三本古典经济学的著作中也有迥然不同的看法(参见马克·布劳格,《经济学方法论》1987,载伊特韦尔等编,《新帕尔格雷大经济学辞典》1987,第1卷,中译本1992,第473—484页)。

者（金银本位主义者，即 1810 年金块通货报告的支持者）以及后来的通货学派；另一派包括反金块论者和银行学派，马克思曾有保留地赞成过这个学派的观点。

尽管如此，古典货币理论仍然有着共同的基础或理论框架。

首先，古典经济学的一个基本假设是自然的和谐普遍存在于资本主义市场经济的运行中，且这种和谐一直延伸至货币和信用领域。李嘉图和通货学派强调商品的产出总量和商品货币的总量的和谐均衡，并论证了无论在国内市场还是国际市场之中，均不需要政府的干预。按照这一观点，货币在资本主义交换中是次要的，是实际经济活动的面纱。银行创造的信用能够扰乱可能存在的和谐，并导致商品价格的波动。另一方面，反金块论者和银行学派则强调，只要银行贷款的支付以非投机性为原则，在商品产出与信用货币关系之间的和谐同样具有很大的可能性。

其次，与前斯密的古典经济学家关于货币性质的认识不同^①，古典经济学家把货币看做“真正的商品”，这种商品可以可靠地用来购买其他商品，并可以克服物物交换的不便，它的价值像其他商品一样是由生产它的社会必要劳动时间所决定的；而商品货币还是价值尺度，商品的名义价格显然是它们的交换能力的尺度。把价值和劳动联系在一起，是古典经济学的基石。

第三，古典货币理论主要探讨货币供应量变化与价格水平变化之间的关系这一实际问题。在这方面，交易方程式 $MV=PT$ 为各种货币理论学说提供了一个共同的参照点。因为它所表述的经济关系简单明了，而这些关系本身并不含有因果联系。这里， M 代表货币供应量， V 是流通速度， P 是物价水平， T 是商品交易量。这

^① 例如按照休谟的观点，货币并无内在价值，而只是一种流通手段，它同时充当货币的计算单位（休谟，1752）。这种学说“基本上等于把货币作为购买货物的凭证，而不作为一种商品”（熊彼特，1954）。一旦进入流通，货币仅仅获得一种“想象的价值”，其价值量的大小由货币的需求与供给共同决定（休谟，1752）。