

龚自珍与二十世纪诗词研讨会论文集

中华诗词(BVI)研究院项目

浙江古籍出版社



中华诗词(BVI)研究院项目

龚自珍与二十世纪诗词研讨会论文集

王翼奇 檀作文 主编

浙江古籍出版社



图书在版编目(CIP)数据

龚自珍与二十世纪诗词研讨会论文集/龚自珍纪念馆
编. —杭州: 浙江古籍出版社, 2009.10

ISBN 978-7-80715-490-7

I. 龚… II. 龚… III. 龚自珍(1792~1841)—古典诗
歌—文学研究—文集 IV.I207.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 182633 号

龚自珍与二十世纪诗词研讨会论文集

中华诗词(BVI)研究院 项目

- | | |
|------|----------------------------|
| 出版发行 | 浙江古籍出版社
(杭州市体育场路 347 号) |
| 责任编辑 | 钱之江 |
| 封面设计 | 刘 欣 |
| 激光照排 | 杭州立飞图文制作有限公司 |
| 印 刷 | 杭州余杭人民印刷有限公司 |
| 开 本 | 850×1168 1/32 |
| 印 张 | 11.125 |
| 字 数 | 320 千 |
| 版 次 | 2009 年 10 月第 1 版 |
| 印 次 | 2009 年 10 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-80715-490-7 |
| 定 价 | 38.00 元 |
| 网 址 | www.zjguji.com |

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前言

王翼奇 檀作文

龚自珍是中国近代文学史上的巨匠,对 20 世纪的诗词创作产生过深远的影响。值龚自珍《己亥杂诗》发表 170 周年之际,由中华诗词(BVI)研究院主办,杭州市上城区龚自珍纪念馆承办的“龚自珍与二十世纪诗词研讨会”于 2009 年 5 月在杭州召开。

本次“龚自珍与二十世纪诗词研讨会”,与会学者共提交论文 25 篇,议题集中在龚自珍思想、创作评论及其对近现代诗词的影响两大方面。

综论龚自珍的思想与创作的论文有三篇。郭延礼先生《龚自珍诗歌的思想与艺术》一文,指出:在中国近代诗坛上,龚自珍是成就最大也是最有影响的第一位诗人。龚自珍的思想价值在于对封建“衰世”进行深刻揭露和尖锐批判,并从“变”的观点出发,要求进行社会改革。龚自珍诗歌,在艺术上力求对旧形式有所突破,在近代诗坛所开的风气,首先便是反对形式主义和拟古主义之风,要求诗歌反映现实、干预时政、为革新政治服务。

滕伟明先生《龚自珍,叹息的雷》一文,从科举和仕宦两方面,剖析了龚自珍的坎坷经历,以及他对于那个时代的深深失望,指出龚自珍的诗文是他那个时代铁屋子里的呐喊。

陈仁德先生《小议龚自珍诗歌的忧患意识》一文,则结合龚自珍诗文与所处时代环境,剖析了龚自珍的忧患意识。

耙疏近现代诗话,勾勒近现代诗学中龚自珍形象的论文有两篇。胡晓明先生《略说民国诗学龚自珍形象的四个问题》一文,从民国诗话入手,勾勒民国时期龚自珍形象的初步轮廓:在众醉独醒、

冲破樊笼的解放者形象之外,更增添了近代启蒙理性与文人浪漫主义的两歧性;在单一的传统批判者形象之外,更加上了保守传统的二元性;在恢奇、雄强的美学之外,更增添了靡靡之音与如椽巨笔的复杂性;在“战士”形象之外,更多了“名士”的多样性。该文提倡历史主义地认识龚自珍的影响与地位,充分理解龚自珍现象的丰富复杂与诡谲变化,不必简单地把龚自珍等同于一个启蒙革新符号。

龚鹏程先生《龚定庵与近代诗词》一文,以述代作,摘取今人王翼奇、马斗全、熊盛元、刘梦芙、徐晋如、龚鹏程六家诗话,呈现当今旧体诗人兼诗话家心目中的龚自珍形象,并及龚自珍对近代诗词的影响。

“撞题”现象,无独有偶。朱则杰先生与刘永翔先生,同撰“龚自珍三题”;钟振振先生则对《龚自珍己亥杂诗注》提出商榷意见。

朱则杰先生《龚自珍研究三题》,一是对严迪昌著《清诗史》中有关龚自珍诗的相关论述提出质疑,指出该书在引用龚自珍诗文时有缺误。二是指出《谭嗣同诗全编》(北京出版社1998年7月第1版)“集外诗”《佚题五首》,实为龚自珍诗,且皆为《己亥杂诗》中作品;此一错误,实因沿袭梁启超《饮冰室诗话》而来。三是指出今人所作龚自珍作品辑佚,多重复劳动。

刘永翔先生《龚自珍三题》,一是具体诠释《奴史问答》这篇七古,指出该篇是诗人自况,篇中多言及西北地理之学。二是指出《己亥杂诗》其二(“我马玄黄盼日曛,关河不窘故将军。百年心事归平澹,删尽蛾眉《惜誓》文”)末句“惜誓”乃“惜诵”之误。三是指出《己亥杂诗》杂诗中三处出现“云英”一词,但意思并不相同:有典出裴铏《传奇》之云英;有典出《唐诗纪事》之妓女云英;有典出王昌龄诗《斋心》“云英化为水,光采与我同”之“云英”。

钟振振先生《读〈龚自珍己亥杂诗注〉札记》对刘逸生所著《龚自珍己亥杂诗注》的部分注解提出商榷意见。

朱则杰、刘永翔、钟振振三位先生提交的论文,皆对前贤时贤

已有的龚自珍研究成果提出商榷意见,有利于进一步推动龚自珍诗文的解读。

龚自珍的诗学风貌,自然是本次研讨会不可或缺的话题。汪茂荣、毛进睿二位先生,皆对龚自珍诗“剑气”与“箫心”两组意象,发表意见。

汪茂荣先生《龚自珍诗“剑气”与“箫心”意象合论》一文,可分前后两部分:前一部分从三个层面解读龚自珍诗“剑气”与“箫心”意象:从龚诗的内容上来说,它包含了双重的思想与情感——秋心与春心;从龚诗所创造的主体形象来说,它包含了双重的人格——志士与名士;从龚诗的审美上来说,它包含了双重的艺术风格——阳刚与阴柔。并一一加以证论。后一部分从三种类型讨论近现代诗坛对龚自珍的学习,指出:侧重取法龚诗“剑气”一路的,从“诗界革命”的巨子黄遵宪、夏曾佑、丘逢甲、康有为,到南社的代表人物柳亚子、高天梅、陈去病等人皆是;侧重取法龚诗“箫心”一路的,前有苏曼殊,后有郁达夫;走“剑气”“箫心”并学一路的,则有鲁迅。并指出“剑气”派容易雄强流为粗豪,“箫心”派容易清深流为柔靡,唯有“剑气”“箫心”并学,以“剑气”为质,以“箫心”为韵,方能雄强与清深兼而有之。

毛进睿《一箫一剑平生意——史论龚定庵的一对诗学意象》,则指出龚自珍诗“箫心”“剑气”,导源于楚骚和庄子。

陈炜舜《论龚自珍〈己亥杂诗〉中罕见字词的运用》一文,则对《己亥杂诗》中出现的 21 处罕见字词加以分析,指出这些罕见字词是龚自珍刻意为之,意在造成一种“奇”的效果;并将龚自珍运用罕见字词的方法归纳为直用法、组合法、转化法、隐射法等几种技巧。

曹升之先生《落红亦有情,春泥更护花——说龚自珍〈己亥杂诗〉之一》一文,则是对龚自珍诗“浩荡离愁白日斜”篇的赏析文字。

黄坤尧先生与张海鸥先生则同对龚自珍词发表意见。

黄坤尧先生《龚自珍词新探》一文,主要讨论了龚自珍“词出于公羊说”、龚自珍词集的编订、《庚子雅词》三项内容。黄先生从《公

羊传》“长言”“短言”入手,对龚自珍“词出于公羊说”作出“以声音为本”的解释,不赞成前贤“言内意外”、“微言大义”诸说。并指出《庚子雅词》专以个人与灵箫的遇合为喻,象征理想之生成与幻灭的过程,是表现龚自珍晚年心迹的重要作品。

张海鸥先生、李瑜女士合撰《龚自珍词之叙事内容、风格及其词学观念》一文,指出《龚自珍全集》存词 153 首,分五集,有纪行、赠答、怀友、咏史、记梦、言情等。其中梦词风格最为独特,隐晦幽眇,富有解读空间但却不易坐实所涉之本事;因而引起一些歧解和争议,如“丁香花公案”、“燕子”情事等是非之争。龚词小令多于长调,其词调选择与内涵和风格有关。龚词风格多样,但最突出的是隐晦幽微迷离惆怅。龚自珍词学观的核心是尊情任真;他虽然也重“寄托”,但与常州词派所言“寄托”有别,他不刻意追求怨悱美刺之寄托,但其主张尊情任性自然有寄托。

影响研究之外的平行比较,亦是本次研讨会所提交论文关注的一个焦点。王伟勇先生《高旭的词学观及其论龚自珍词探析》一文,就高旭所作《论词绝句三十首》与论《十大家词》六言绝句,归纳其词学观有二:一为重视人品气节,二为关注兴衰寄托。准此观点,进一步分析其论龚自珍的绝句,也是兼人品与寄托而立说的。也就是既称许龚氏具有拯救天下苍生的襟怀,又对他值家国鼎革之际,藉诗词作“警钟”的内涵,深致“人同此心”之景仰;而此既是高旭个人,也是“南社”诸君子共同的心声。

彭玉平、凤文学、刘克敌三先生提交的论文,则将关注点投注到 20 世纪国学大师王国维、陈寅恪与龚自珍的关系上。

彭玉平先生《龚自珍与王国维之关系散论》一文,指出王国维《静庵藏书目》记有六本《龚定庵全集》,其对龚自珍文学、学术思想的涵泳应是情理中事。并以龚自珍对王国维的影响为基本线索,从两者共同大量使用“人间”一词,揭示了王国维可能的语源所在及其两者的思想差异;龚自珍的尊情与王国维境界说所强调的真景物与真感情的自然表达之间,有着明显的理论呼应;龚自珍对“完”

的解读其实正是王国维解读屈原作品的基本准则；在王国维接受龚自珍的若干思想中，曾校辑《定庵文集》、编撰《定庵先生年谱》的吴昌绶起了重要的桥梁作用。从王国维身上，可以大致窥见龚自珍对于20世纪诗词创作和诗学思想影响之一斑。

风文学先生《龚自珍王国维词之美学比较》一文，指出：龚自珍与王国维近代文学史上两位巨擘。他们对于词有共同的美学要求，就是要抒写真情，视情为文学（词）之本；龚自珍更加重视写真性情，抒发感慨，反对玩“古雅”（形式）；王国维则看重有境界，要能观（玩赏），要有古雅之形式。龚自珍把艺术看作人生，艺术是性情的发抒，生命的体验；王国维看重的则是意境，是古雅的艺术形式，是审美的需要。他们的词作都有一种悲剧情怀，都有悲剧美。但龚自珍多悲慨、悲愤，表现出对黑暗现实的愤懑；而王国维受到尼采叔本华悲观哲学的影响，则是悲天悯人，是悲观主义人生哲学的感性显现；龚自珍词多生命的体验，王国维词多哲学之思。龚自珍词有个性，有血性，就“词艺”来说，自不及王国维“能观”，不够古雅不幽灵；王国维词有境界，富哲理，却不及龚自珍词那种锥心之痛，缺乏个体生命的体验。

不同于彭玉平、风文学两位先生关注王国维与龚自珍的词学观之异同，刘克敌先生《龚自珍与陈寅恪——兼论陈寅恪与张荫麟》一文，则旨在探讨近现代知识分子之处境：从陈寅恪与张荫麟对龚自珍诗《汉朝儒生行》的不同解读切入，指出张荫麟考证该诗咏岳钟琪事虽然严谨，但不及陈寅恪认为该诗是借写岳钟琪来咏叹杨芳事深刻，差别在于张荫麟未能结合龚自珍对有清一代汉人尤其是汉族文人的思想道德状况以及统治阶级对文人的“大棒加胡萝卜”政策来看龚自珍此诗，故不能悟出该诗更深刻的意蕴所在。龚自珍是晚清公羊学的代表人物，刘文从张之洞对公羊学的态度，以及陈寅恪对张之洞的认同，指出：“在政治变革的思路，陈寅恪对龚自珍不会有多少同感是可以肯定的。”但同时指出：“但在对中国文人命运的剖析和社会批判方面，他们二人又有非常相似

之处。”即陈寅恪和龚自珍都痛恨专制暴政,强调文人的独立性。刘文还分析了龚自珍、陈寅恪和张荫麟关于文人之经济地位以及有关文人经商利弊的论述,指出陈寅恪关心文人之经济地位,实际上还是关注文人的人格独立性。

值得注意的是,同属于青年诗人群的钱之江、郑雪峰、张青云、陈伟、檀作文五位先生,不约而同地将关注点放在龚自珍诗词对20世纪诗词创作的影响方面。

钱之江先生《龚自珍诗风的形成及对后世的影响》,从“早年的天分和学养”、“王昙的影响”、“科场的蹭蹬造就的狂怪性格”三方面探讨龚自珍诗风的形成原因;又从“诗界革命”和南社两个诗歌阵营,分析了龚自珍诗风对近代诗歌的影响。并具体指出“诗界革命”之谭嗣同、南社之黄人、苏曼殊受龚自珍诗风影响大。

郑雪峰先生《龚自珍诗词对黄摩西词的影响》一文,指出黄摩西(黄人)有二百来首和龚定庵的词,这二百来首的和词可以看成摩西献给定庵的一瓣香,在和词过程中,摩西有所得,得到了一些定庵的形神、技法,摩西也有所失,敝精耗气,困于和韵,不少作品没有存在的意义。提出在讨论定庵影响的同时,如何学习定庵也是一个值得思考的话题。

张青云先生《但摹哀艳,未踵雄奇——试论郁达夫对龚自珍诗风的偏好与接受》一文,指出:龚自珍是一个瑰意畸行的学者型诗人;而郁达夫则属于多情敏感的才子型诗人。在慕龚学龚的道路上,郁师法龚诗的瑰丽、哀艳,有相当的心得和一定的成就,从而形成了自己哀感顽艳的诗歌风格,正是凭藉这种独特风格,在他的生前身后,其诗也赢得了大量的读者和广泛的崇拜。但他学龚也大有缺憾,即未能真正学到龚诗雄奇跌宕的一面。通读其所有诗作,明显感到清俊秀拔之篇多;而沉雄博大之作少,不足之处在于缺乏一种浑劲的骨力和淋漓的元气。

陈伟先生《情禅一味最难销——龚自珍与苏曼殊情诗之比较》一文,从“天生情种”、“情禅交战”、“美人与花”、“传承转化”四个方

面,对龚自珍和苏曼殊两家情诗做了具体细致的比较,说“定庵情诗如女中之虞姬、红拂、香君,曼殊如西子、苏小、莫愁”。两家情诗皆尊情之作,于曼殊情诗,不必责以少阳刚之美。

檀作文先生《网络诗词与“己亥杂诗”体》一文,则将关注点锁定在 21 世纪诗词中的言志派,指出:龚自珍的《己亥杂诗》可以视作一组大型言志绝句组诗。网络诗词前期的代表人物胡马和胡僧在 2001 年各写过一组大型绝句组诗,风格和内容指向比《己亥杂诗》更为统一。这一现象可以看作是网络诗词对定庵体的学习。以龚自珍《己亥杂诗》为代表的大型绝句组诗,在言志功能上具有强大优势;虽然文体上有所不同,但同样以组诗面目出现,可看作是对阮籍《咏怀》、陈子昂《感遇》、李白《古风》言志传统的继承。

另有南昌大学研究生张慧女士,在其师段晓华教授指导下,撰《近三十年龚自珍文学创作研究综述》一文,从“生平、思想、创作历程的研究”“诗词选编笺注”“文学创作研究”三方面,概述了近三十年龚自珍研究的主要成果。

总体来说,本次研讨会所提交的论文,涉及龚自珍研究的面颇广,且多能落到实处。与会代表多有诗词创作经验,因此,对龚自珍诗风的剖析,尤能细致入微,并对后人学龚之得失有所见。



目 录

郭延礼:龚自珍诗歌的思想与艺术	(1)
滕伟明:龚自珍,叹息的雷	(21)
陈仁德:小议龚自珍诗歌的忧患意识	(26)
胡晓明:略说民国诗学龚自珍形象的四个问题	(33)
龚鹏程:龚定庵与近代诗词	(53)
朱则杰:龚自珍研究三题	(79)
刘永翔:龚自珍三题	(89)
钟振振:读《龚自珍己亥杂诗注》札记	(99)
汪茂荣:龚自珍诗“剑气”与“箫心”意象合论	(111)
毛进睿:一箫一剑平生意 ——试论龚定盦的一对诗学意象	(143)
陈炜舜:论龚自珍《己亥杂诗》中罕见字词的运用	(152)
曹升之:落红亦有情,春泥更护花 ——说龚自珍《己亥杂诗》之一	(169)
黄坤尧:龚自珍词新探	(174)
张海鸥 李瑜:龚自珍词之叙事内容、风格及其词学观	(194)
王伟勇:高旭的词学观及其论龚自珍词探析	(212)
彭玉平:龚自珍与王国维之关系散论	(225)
风文学:龚自珍王国维词之美学比较	(241)
刘克敌:龚自珍与陈寅恪 ——兼论陈寅恪与张荫麟	(260)
钱之江:龚自珍诗风的形成及对后世的影响	(271)
郑雪峰:龚自珍诗词对黄摩西词的影响	(279)

陈 伟:情禅一味最难销

——龚自珍与苏曼殊情诗之比较 (288)

张青云:但慕哀艳、未踵雄奇

——试论郁达夫对龚自珍诗风的偏好与接受 (309)

檀作文:网络诗词与“己亥杂诗”体 (319)

张 慧:近三十年龚自珍文学创作研究综述 (332)

(1) 才思已磨思韵难有绿自珍,并世

(15) 雷伯思知,绿自珍,世世

(38) 所意思韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

(38) 郭同个四韵难有绿自珍,世世

龚自珍诗歌的思想与艺术

郭延礼

(山东大学文学院教授、博士生导师,中国近代文学学会顾问)

在中国历史上,踏上近代起跑线的第一人,是中国近代杰出的思想家和文学家龚自珍。龚自珍(1792—1841),这位做过二十年小京官、年仅五十便离开人间的诗人,在仕途上一生是不得志的,他留给我们的三百多篇散文和近八百首诗词。他的这些作品,以其丰富的时代内容,强烈的战斗精神,独创的艺术风格,在中国近代文学史上放射着奇光异彩,占有一个相当重要的地位,并对后世产生了巨大影响。近代诗歌的发展,龚自珍无疑起着承前启后的作用。

—

龚自珍所处的时代,正是中国封建社会急剧解体、开始逐渐步入半殖民地半封建社会的时代。国内阶级矛盾日益尖锐,清王朝统治集团日益腐败,土地的高度集中和地租剥削的日益加重,迫使广大农民不断掀起反抗清王朝封建统治的斗争。此起彼伏的白莲教大起义,各地不断的农民暴动,虽被统治阶级血腥地镇压下去了,但对清王朝从政治到军事却是致命的一击,是清王朝由盛到衰的转捩点。特别是嘉庆十八年(1813)天理会首领林清潜入北京,以二百余名教徒打进皇宫,在大清王朝的金銮殿下点燃了反抗的火焰,这在中国历史上实为罕见。由此不难看出当时阶级矛盾已发展到非常尖锐、激烈的程度。与此同时,西方殖民主义者也企图以鸦片和大炮敲开古老中国的大门,进行经济掠夺。随着鸦片流毒的加剧和因之而来的白银大量外流,清王朝麻木昏聩的统治集团、民穷财

尽的经济状况更是每况愈下,这个反动腐朽的清王朝,已面临日薄西山、气息奄奄、风雨飘摇、朝不保夕的境地。

在腐败社会、黑暗现实的刺激下,在农民起义刀光剑影的影响下,龚自珍首先站了出来,以自己尖锐辛辣的诗文向那个庞大而又腐朽的封建王朝宣战,对它进行了无情的剖析、揭露和抨击。他写于二十五岁之前的《乙丙之际箸议》和《明良论》等文,为我们描绘了一个多么可怕的黑暗世界啊!这里黑白混淆、是非颠倒、善恶不分、美丑莫辨;一切才能和智慧都被扼杀;一切“能忧心、能愤心、能思虑心、能作为心、能有廉耻心、能无渣滓心”全部毁灭殆尽。作者对这个社会下了这样的结论:“痹癆之疾,殆于痼疽;将萎之华,惨于槁木。”^①并进而指出,这种社会现状必然导致“生民噍类,靡有孑遗,人畜悲痛,鬼神思变置”,乃至最后“丧天下”^②。这种揭露可谓怵目惊心,确实令人读后“若受电然”^③。

作为一位诗人,龚自珍又用另一种构思与形象描绘了封建社会的“衰世”图和官僚集团的百丑图。他的《行路易》这首歌行体的诗歌,运用大量的历史典故和生动的比喻为我们描绘了一幅山多猛虎、江多恶鱼、荆棘遍地、争权夺利的社会图画,这无疑是清王朝社会现实的真实写照。

他的另一首《伪鼎行》,是一首政治讽刺诗。鼎,是国宝,又可作为重臣权相的象征。作者把伪鼎描绘成一个歪斜扭曲、周身疥癩、干瘪丑陋、千奇百怪的丑恶形象,“内有饕餮之馋腹,外假混沌自晦逃天刑”。这个“伪鼎”,正是清王朝昏庸腐败的官僚集团的一个缩影。在龚自珍的笔下,这些重臣权相,他们貌似谦恭,假装糊涂,内心却贪婪丑恶、凶狠残暴,所谓“委蛇貌托养元气,所惜内少肝与

① 《乙丙之际箸议第九》,《龚自珍全集》,第9页。

② 《平均篇》,《龚自珍全集》,第78页。

③ 梁启超:《清代学术概论》,中华书局1954年版,第54页。

肠”^①；他们虽身居高位，政治上毫无建白，终身抱着“苟安其位一日，则一日荣”，“国事我家何知焉”^②的市侩哲学，而却又以老成持重的假面，营私舞弊，排挤贤才。诗人在写给王鼎的一首诗中指出，这类官僚的反动实质是“杀人何必尽砒附？庸医至矣精消亡”，不啻是对这类官僚义正辞严的声讨和审判！

龚自珍在他的这类诗歌中，又往往采用比喻或象征的手法，揭示封建“衰世”各方面的没落与腐败。他的《饷饽谣》，运用歌谣常用的比喻手法，通过天上月亮与市场上饼食的对比，形象地揭示了物价上涨、货币贬值的严重现实，从一个侧面反映了清王朝的经济衰退。再如，诗人用狂风、飓风的意象来象征、影射封建顽固派的专横与暴虐：

罡风力大簸春魂，虎豹沉沉卧九阍。^③

西山风伯骄不仁，虓如醉虎驰如轮；排关绝塞忽大至，一夕炭价高千缗。……贵人一夕下飞语，绝似风伯骄无垠。^④

封建“衰世”的腐朽腐败，统治阶级的专横暴虐还表现在对知识分子的摧残上。清王朝为了维护其极端专制的反动统治，在思想界实行钳制政策，推行文化专制主义。在龚自珍生活的年代，大规模的文字狱虽已不复出现，但文字狱的阴影还时刻笼罩在知识分子的心头，所谓“避席畏闻文字狱，著书都为稻粱谋”^⑤，正是诗人对清王朝严酷的思想统治所提出的强烈控诉。

在这种禁锢政策下，到处是一片死寂，人才奇缺，所谓“一睨人材海内空”^⑥；即使偶有一二人才出现，“则百不才督之缚之，以至于

① 《饮少宰王定九丈鼎宅，少宰命赋诗》，《龚自珍全集》，第499页。

② 《明良论二》，《龚自珍全集》，第32页。

③ 《己亥杂诗》，《龚自珍全集》，第509页。

④ 《十月廿夜大风，不寐，起而书怀》，《龚自珍全集》，第463页。

⑤ 《咏史》，《龚自珍全集》，第471页。

⑥ 《夜坐》，《龚自珍全集》，第467页。

戮之”^①，“一山突起丘陵妒，万籁无言帝坐灵”^②，不仅形象地描绘了封建顽固派对人才的扼杀，而且使人深切地感受到封建专制淫威所造成的多么可怕的恐怖气氛。

这类诗歌中寓意尤为深刻的是他的《人草稿》。这是一首寓言式的讽刺诗，诗题是龚自珍独创的、绝妙的讽刺词语，意为人的雏形。诗通过咏“人草稿”，辛辣地讽刺了当时充满朝市的一些泥胎式的人物。他们只具人形，而无思想，外表冠冕堂皇、神气十足，实则精神空虚，见解庸俗，于国于民毫无用处。而这种“陶俑”的产生，正是当时清王朝在思想文化界推行高压政策、利用科举制度束缚、戕害人才的结果，也是封建“衰世”和极端君主专制制度下的必然产物。

另外，值得提出的是，在龚自珍部分抒情短诗中，他经常通过一两句自然景色的白描，来烘托、点染这种“衰世”的气氛。如“四海变秋气，一室难为春”^③，“夕阳忽下中原去”^④，“忽忽中原暮霭生”^⑤，“萧萧黄叶空村畔”^⑥，这些秋色、夕阳、暮霭，正显示着封建“衰世”的必然到来和已经到来。

龚自珍对于封建“衰世”的揭露和批判是多方面的，这里不再一一论述。读他的这类诗篇，使人感到这种社会再也不能继续生存下去了，正如恩格斯所说的：“一切都烂透了，动摇了，眼看就要坍塌了，简直没有一线转好的希望。”^⑦

龚自珍对封建“衰世”的这种深刻揭露和尖锐批判，不论在当

①《乙丙之际箸议第九》，《龚自珍全集》，第6页。

②《夜坐》，《龚自珍全集》，第467页。

③《自春徂秋……得十五首》，《龚自珍全集》，第485页。

④《梦中作》，《龚自珍全集》，第490页。

⑤《杂诗，己卯……得十有四首》，《龚自珍全集》，第442页。

⑥《己亥杂诗》，《龚自珍全集》，第517页。

⑦《德国状况》，《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第634页。

时、今天和遥远的未来都有着重大的认识意义和进步意义。如果说,比他早生四分之三个世纪的曹雪芹,在他的巨著《红楼梦》中,通过贾、王、史、薛四大家族兴衰的历史,首先剥去了披在“乾隆盛世”这块金字招牌上的伪装,为读者深刻、形象地描绘了“外面的架子虽未甚倒,内囊却已尽上来了”的封建衰世即将到来的景象;那么龚自珍则是继《红楼梦》之后,又以自己犀利辛辣的诗文,对那个行将崩溃的“衰世”,作了更加令人怵目惊心的揭露与批判。从这个意义上,我们可以把龚自珍的诗文视为《红楼梦》的续篇。

二

龚自珍作为一个进步的诗人,他对于人民的苦难和悲惨的命运,始终是异常重视和充满同情的。《己亥杂诗》有云:

不论盐铁不筹河,独倚东南涕泪多。

国赋三升民一斗,屠牛那不胜栽禾?

嘉道年间,随着鸦片输入的增加,白银大量外流,清王朝的财政更加困难,而统治阶级仍然过着奢侈糜烂、纸醉金迷的生活,这一切都只能翻转过来加重对人民的剥削和压榨。清初虽有“永不加赋”的规定,但实际上苛捐杂税不断增加。再加上清政府的“加成色”、“打折扣”,实际上,“浮收之数,有数倍于正额者,具有私收折价至十数倍者。”^①诗中的“国赋三升民一斗”,正形象地揭露了清王朝苛捐杂税的繁重与残酷。在这种情况下,农民被迫宰掉耕牛,背井离乡,诗人不仅真实地反映了农村经济破产、穷困凋敝的现实,而且有力地揭露了由于清王朝对人民的残酷压榨和剥削,已把农民逼到走投无路的绝境,预示着一场深刻的社会危机正在酝酿之中,所谓“乱亦竟不远矣”^②。这首诗虽短,但它在一定程度上,触及

① 此为安徽情况,见《清史稿·河渠志》。

② 《乙丙之际箸议第九》,《龚自珍全集》,第7页。