



新课程名校名师系列
绿色语文课堂

绿色作文 实例实说

ZUOWEN

笔墨与绿色携手，作文与做人并行。

写作与快乐同在，素质与应试双赢。

赵谦翔 编著

中国对外翻译出版公司

4.343
01

新课程名校名师系列
绿色语文课堂

第三章 绿色作文

绿色作文 实例实说

ZUOWEN

笔墨与绿色携手，作文与做人并行。

写作与快乐同在，素质与应试双赢。

赵谦翔 编著

中国对外翻译出版公司

图书在版编目(CIP)数据

绿色作文实例实说/赵谦翔编著. —北京:中国对外翻译出版公司, 2005. 1

(新课程名校名师系列, 绿色语文课堂)

ISBN 7-5001-1309-9

I. 绿... II. 赵... III. 作文课-中学-教学参考资料
IV. G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 131373 号

出版发行/中国对外翻译出版公司

地 址/北京市西城区车公庄大街甲 4 号物华大厦六层

电 话/(010)68002481 68002482

邮 编/100044

传 真/(010)68002480

电子邮件:ctpc@public.bta.net.cn

网址://www.ctpc.com.cn

策划编辑/宗颖

责任编辑/宗颖

责任校对/立序

封面设计/毛雨

排 版/名人时代

刷/北京奥鑫印刷厂

经 销/新华书店北京发行所

规 格/890 × 1240 毫米 1/32

印 张/9.625

版 次/2005 年 1 月第一版

印 次/2005 年 1 月第一次

印 数/1-5000

ISBN 7-5001-1309-9/G·467 定价:14.00 元

版权所有 侵权必究



中国对外翻译出版公司

目 录

自序	追求完善人生的健身器	1
第一章	绿色作文讲座	9
第二章	绿色作文实例实说	49
第一节	感悟“无字书”	50
	一、感悟亲情	50
	二、感悟时事	66
	三、感悟高三	76
	四、感悟“非典”	89
	五、感悟自我	98
	六、感悟自然	118
	七、感悟清华	121
第二节	感悟“有字书”	140
	一、感悟东坡诗文	141
	二、感悟《性爱五题》	155
	三、感悟《三境界》与《精神的三间小屋》	164
	四、感悟《思考死:有意义的徒劳》	183
	五、感悟《青春是可怕的》	194
	六、感悟《谭嗣同》	207
	七、感悟《与妻书》	214
第三节	另类绿色作文	219
	一、文言文练笔	219
	二、旧体诗学步	243

第三章 绿色作文点评	267
一、《生命背后》点评	268
二、《超越自我》点评	270
三、《周末读红楼》点评	273
四、《永恒的微笑》点评	275
五、《礼物》点评	278
六、《首都高校见闻录》点评	281
七、《灯》点评	284
八、《抔土寸根》点评	287
九、《小镇知己,你好吗?》点评	289
十、《磨练》点评	292
十一、《请忙一些吧》点评	295
十二、《忙兮忙兮奈若何》点评	297
十三、《忙,不亦乐乎》点评	299
十四、《诗人·明月·黄花》点评	301

自序

追求完善人生的健身器

绿色作文,是我12年语文教育改革的结晶。这里的“绿色”,并非指叶绿素的颜色,而是从环境保护理念中借用的一个新概念。这种绿色的含义有两个要点:一是纯天然的,二是可持续发展的。将它迁移到语文教学领域,就是恢复语文“工具性”与“人文性”统一的本来属性,把“作文”与“做人”结合起来,从而引导学生走进不只为应试升学、更为完善人生而终生作文的理想境界。

绿色作文,有理念,无教条;有途径,无模式;有创造,无桎梏。它是立志作文创新者,驰骋才华大显身手的广阔天地。

一、呼唤绿色

如今,“绿色”流行,风靡各界:大气污染了,有人呼唤绿色;河水污染了,有人呼唤绿色;粮食污染了,有人呼唤绿色;住宅污染了,有人呼唤绿色……可是,作文污染了,谁来呼唤绿色?

灰色污染,由来已久,受苦最烈说,当属学生。请听他们的揭露:作文有三招儿:一凑、二抄、三套。“凑”——名言警句凑时兴材料,自己信不信无关紧要;“抄”——考试之前苦背“范文”,考场也能屡屡中标;“套”——“文章格式总分总,学习雷锋不能少,要是考我议论文,就把决心誓言表。”——此种污染过的文章,或千人一面,千篇一律,或金玉其外,败絮其中,死不死活不活,黑不黑白不白,名为“灰色作文”堪为最当。

再听听学生的控诉:“从不敢直抒胸臆,也不敢文思飘逸,因为那样虽会让自己性情得到真正释放,却会使作文卷头的分数大打折扣。在蹒跚中前行,在小心翼翼中探路,生怕自己妙手偶得的狂言或不甘平庸的妙语,令判卷老师大跌眼镜。灰色污染似无情杀手,用锁链捆住了



我们的手脚,用利刃阉割了我们的精神!”——身处灰色污染下的莘莘学子,怎能不畏之苦之不得已而为之,又轻之厌之如敝屣而弃之?

“灰色作文”根源何在?源于“惟考是图”。为了谋分数,就只顾教给学生文字编织术,而把陶冶心灵的职责抛诸教学之外;为了谋分数,就只顾引导学生在写作中求稳妥、求平庸,而把培养创造精神的宗旨牺牲殆尽;为了谋分数,就只顾误导学生投机取巧、弄虚作假,而把作文与做人割裂开来、对立起来!试问:当作文在灰色污染下蜕变成“谋求分数的敲门砖”时,我们的作文教学中究竟还残存着多少素质教育的分子?

灰色污染,愈演愈烈,绝非杞人忧天;呼唤绿色,救救孩子,实属当务之急!

二、以人为本

“灰色作文”与“绿色作文”的本质区别何在?前者是“谋求分数的敲门砖”;后者是“完善人生的健身器”。“绿色作文”发源于做人,复归于做人——绿在以人为本。

然而令人忧虑的是,一种“流行病毒”正侵蚀着中小学生的肌体:只重应试升学,不重修身做人;只重课本习题,不重读书思考;只重感官刺激,不重呵护心灵;只重眼前享乐,不重未来发展。这种“流行病毒”导致三种思想病广为流行:一为“贫血”——亲情冷漠,激情偏执;二为“缺钙”——胸无大志,意志薄弱;三为“脑膜炎”——缺乏理性,跟着感觉走。致病原因,不外三种:某些惟分是图的家长在怂恿,某些惟利是图的媒体在诱惑,某些惟考是图的教师在误导。有位自视“看惯秋月春风”的高中语文老师,在新生刚一入学之际就谆谆诫之以18字作文箴言:“开头至关重要,结尾马虎不得,中间无所谓。”呜呼,灰色之泛滥久矣!垃圾之扫荡难矣!

作为一个良知未泯的语文教师,绝不能听任“灰色作文”肆虐横行。我们必须针锋相对,自觉地在作文训练的过程中担起指导做人的责任。作为一次完美的绿色作文训练,务必具备以下三个环节:激活悟

性,使学生“心动”;指导写作,使学生“笔动”;引导落实,使学生“行动”。三者之中,“心动”是本源,“笔动”是关键,“行动”是归宿。没有“心动”只有“笔动”,只能写出充斥假、大、空、废“四话”的灰色文章;既有“心动”又有“笔动”,才能写出健心润笔的绿色文章;至于“心动”、“笔动”之后,追求“行胜于言”,做到“三动”兼备,方始登上训练“绿色作文”的理想境界。

情动于衷,文发于外;泼墨于纸,铸魂于心;把“作文”与“做人”融为一体,此乃“绿色作文”之本。

三、以活为源

“问渠哪得清如许,为有源头活水来”——“绿色作文”的活水从何而来?既非来自教师的灌输,也非来自题海的浸泡。它的源头,来自包罗万象的大千世界。新颁《语文课程标准》指出:“语文课程资源包括课堂教学资源和课外学习资源……自然风光、文物古迹、风俗民情,国内外的重大事件,学生的家庭生活,以及日常生活话题等也都可以成为语文课程的资源。”这对打破作文教学一潭死水的封闭局面,无疑起到了开源引流的治本作用。

我于1996年开创的“东方时空”感悟课,即是一个成功的尝试。让学生从收视《晚间新闻》、《东方之子》、《百姓故事》、《时空报道》等节目中,自选题材,自定角度,自拟题目,书写个人感悟,努力营造一种“家事、国事、天下事,事事关心”的学习情境,从而为“绿色作文”引来常流常新的活水,使学生解除了“无米之炊”的苦恼,也摆脱了咀嚼琐屑悲欢的樊笼。

我还开创了将主题班会和写作训练嫁接起来的班会感悟课。班会的主题,从学生的成长需要提出;班会的教材,由老师有的放矢地编选;至于班会的心得,则要写在抒发班会感悟的文章之中。“学会自立”、“学会生存”、“感悟青苹果”、“感悟清华精神”、“感悟创业境界”等主题班会,一次次唤醒了学生们的自省意识和自强精神,把他们的思想修养和文化品位逐步提升到新的境界;而一篇篇班会感悟文章,则铸就了



他们“达材成德”之路的一个个里程碑。

以上两种“绿色作文”皆取材于“无字书”，而“有字书”同样可以成为“绿色作文”的“源头活水”，那就是开创“创造性阅读课”。美国文艺复兴的领袖、杰出的散文大师爱默生指出：“把自己的生活当作正文，把书籍当作注解；以一颗活跃的灵魂，为获得灵感而读书。”中国著名哲学家周国平则指出：“任何有效的阅读不仅是吸收和接受，同时也是投入和创造。”一般意义上的阅读课，只重视考察和训练学生提取信息的能力（这固然是十分必要的）；而创造性阅读课，则进一步要求学生通过阅读文本激活自己的灵感，从而写出独抒己见的“绿色作文”来。例如，通过阅读苏东坡的诗文代表作和专家对苏轼的评论，审美尚浅、涉世未深的学子也能写出异彩纷呈的独特感悟；通过阅读周国平的《性爱五题》大胆尝试“纸上谈爱”，花季学子也会出人意料地写出对爱情的许多真知灼见。

沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春。“教死书、死教书、教书死”的浊流，必将被“教活书、活教书、教书活”的大潮所淹没。刚刚进入新世纪，国家就颁布了新的《中小学课程标准》，这就更为“绿色作文”提供了源源不竭的动力，开拓了无限广阔的前途。

四、以悟为魂

“题材”是文章之“肉”，固不可缺，但“悟性”是文章之“魂”，尤为重要。没有“悟性”就无法对写作素材加工制作，从而提炼出独到的主题，文章自然就“绿”不起来。

何谓“悟”？在我看来，“悟”乃“心”与“吾”的合成。孟子曰：“心之官则思。”故从左往右看“悟”，乃“思之吾也”；从右往左看“悟”，乃“吾之思也”。“思之吾”，旨在做一个思想者；“吾之思”，旨在求一种独创性。应该引导学生养成这样一种思维品质：既非“你”之思，也非“他”之思，而是“我”之思，亦即叔本华所说的“不要让自己的大脑成为别人思想的跑马场”。

诚然，欲使当今的学生养成“悟性”，真的是难于上青天。心浮气

躁，急功近利，舍本逐末，“跟着感觉走”，这些流行病毒实在是砺炼“悟性”的大敌。然而，大敌当前，是放弃责任听其“飞流直下三千尺”，还是铁肩担道义，既倒挽狂澜？这正是检验我们教书育人诚意的试金石。法国思想家帕斯卡尔说：“人是能思想的苇草”。这话实在令人惊心动魄——如果不能思想，你便是行尸走肉，充其量不过是一株脆弱无比的苇草而已！素质教育，归根结底，是“教书育人”的教育；而“绿色作文”，新就新在是“以人为本”的作文。我对“人”的理解，有歌诀一首：“一撇一捺互支撑，一灵一肉两相成，一情一理为双翼，一言一行赖悟功”。其内涵为：从“人”的总体构成来看，一撇是灵魂，一捺是肉体；从灵魂构成来看，一撇是情感，一捺是理智；从运动状态来看，一撇是言论，一捺是行动。总之，要造就一个大写的即人格健全的人，就必须在灵与肉的协调、情与理的均衡、言与行的统一处下工夫。然而，这一切都有赖于“悟功”的历练。

值得注意的是，“灰色作文”虽然有诸多弊害令人生厌，但是对许多习非为是的学生来说，却是驾轻就熟。不须吃苦也可混分儿，何乐而不为呢？而“绿色作文”却要费气力、呕心血，绝非一蹴而就之事，必须实行“韧性的”战斗。因此，教师必须在训练“绿色作文”的过程中，结合实践不断启发学生砺炼悟性的自觉性。只有当学生们亲口尝到了“绿色作文”的甜头，以“思之吾”为荣、以“吾之思”为乐的时候，万紫千红的“绿色作文”之春才能真正来临！

五、以真为纲

“灰色作文”特产假、大、空、废“四话”，其中尤以“假话”最为要害；“绿色作文”针锋相对，自然以倡导“真话”为其纲领。

所谓“大话”，大唱高调的话，本质仍在于造假。其实，高调并非不能唱。“老骥伏枥，志在千里。烈士暮年，壮心不已。”——激昂慷慨，谁说不是高调？然而千百年来，又有谁不视为人生绝唱？高调是否为人接受，关键在于唱得是否真诚，是否得体。如果矫揉造作，不分题材、不分主题、不分体裁，一律高唱“主旋律”或“最强音”，那便是把高调唱



虚了,唱假了。例如,至今仍有些老师误导学生——写《母亲》非歌唱祖国不可,写《春天》非颂扬改革不可,否则便没有深度、不够高度。此种高调难免虚情假意,令人生厌。

所谓“空话”的本质,还是在造假。“空话”不仅表现为言之“无物”,更常常表现为言之“无我”。有些灰色文章,表面看来,既有观点又有材料,似乎不可谓言之无物,但可惜的是,这些从“名人”处“借”来的观点,从媒体中“抄”来的材料,却并未经过自己大脑的加工,从而提炼出独特的真体验、真感受。至于那些灰色的记叙性文章,则既没有生活细节,又没有心灵火花,只有干巴巴的几根筋。这些“高空作业”的产物,非假而何?

所谓“废话”的本质,更在于造假。作者为文只是迫于老师的压力或分数的胁迫,于是便挤牙膏似地凑字数,拼段落,没话找话,敷衍成文。其写作动机就是造假,待到敷衍成文又岂能成真?

“灰色作文”的要害在“假”,“绿色作文”的关键在“真”。我以为,“绿色”的两点要义——“纯天然”和“可持续发展”,二者之间的关系并非孤立并列的,而是互为因果的。不具备“纯天然”的“真”,就绝不会有“可持续发展”的文;不是“可持续发展”的文,也绝不会有“纯天然”的真。

古语云:“举一纲而万目张”。目是网眼,纲是网绳。只有网绳高举,才能网眼尽开。古语又云:“提领而顿,百毛皆顺。”欲理裘皮大衣,惟提领振动,方可毛顺衣展;若提襟挈袖,势必颠倒反乱。写真话,才是“提纲挈领”,抓住了“绿色作文”的牛鼻子。

六、以导为脉

或许有人问:写真话,说错话怎么办?抒真情,悖常情怎么办?讲己见,出偏见怎么办?其实,对教师来说,这些非但不是坏事,反而正是机遇。恰恰是这些障碍之处,才是教师尽展疏导才能的用武之地。

“绿色作文”人人能写,但又不是随随便便就可以写好的。这里的关键在于教师的积极“疏导”:当学生沉迷于“灰色作文”不能自拔时,

要苦口婆心,积极“开导”;当学生于十字路口迷惘徘徊时,要审时度势,及时“引导”;当学生的“绿色作文”取得进步时,要热情鼓励,因势“利导”;当学生在“绿色作文”中偷懒懈怠时,要摆事实讲道理,耐心“诱导”;而大量的工作则是,面对面地给予学生切中肯綮、深入浅出的具体“指导”。总之,“导”就像人的脉络一样贯穿“绿色作文”训练的全过程。

或许有人会问:“绿色作文”“导”来“导”去,“导”的都是“题材”呀、“主题”呀、“思想”呀、“人文”呀,全都是“内容”的事;为何不“导”“结构”、“手法”、“语言”、“形式”呢?这显然是误解。“绿色作文”不是只导“内容”,而是侧重“内容”;不是不导“形式”,而是淡化“形式”。其所以如此,首先,是“内容决定形式”这个文章学的一般规律决定的,其次是纠正当前“只重形式不管内容”的错误偏向决定的。明明“言之无物”是当务之急,却还在那里不厌其烦地大导手法、修辞,岂不是重蹈形式主义的覆辙?再说,对大多数中学生来讲,谁不能谈出些从阅读教学中听来的写作方法?然而,“皮之不存,毛将焉附?”内容之“皮”尚无,方法之“毛”何用?最后,即使要“导”文章“形式”,也应只讲少数基本方法,以便给学生留有创造发挥的充分余地;同时,还要多做一针见血的“面批面改”,少写“泛泛空谈”的作文评语,以便解决从语言到结构的种种细节问题。

“汝果欲学诗,工夫在诗外”。“血管里流出来的都是血,水管里流出来的都是水。”这种“诗外”学诗的主张,实在是一种“过来人”的最有见地的创作论。“绿色作文”便是基于这种科学见地进行的“文外”学文的尝试。“绿色作文”就是要通过日常大量的“心动”、“笔动”、“行动”的熏陶,养成这种“文外”功夫——健康丰厚的人文修养,从而使学生把作文不仅当成应试升学的手段来学习,而且当成生存发展的境界来追求。

遗憾的是,只要稍加留意就不难发现,在我们身边的教学中依然存在着多少名为轻车熟路的旧车老路、貌似驾轻就熟的南辕北辙、自诩熟能生巧的弄巧成拙啊!我们不能不时刻告诫自己:



自古大师皆务本，从来腐儒事急功。

养根俟实铸大器，投机取巧雕小虫。

作文除灰布绿，重在更新观念。语文教育改革，探索未有穷期！

“灰色作文”是谋求分数的敲门砖，可这敲门砖真的好使吗？千人一面的“雷同文”，向来就得不到好分数：咬紧牙关地憋，绞尽脑汁地凑，最终还是竹篮打水一场空。而作为人生健身器的“绿色作文”，它不但能给学生带来丰厚的积淀，受益终生，而且会使他们在升学的考场上领异标新，闯关夺魁。

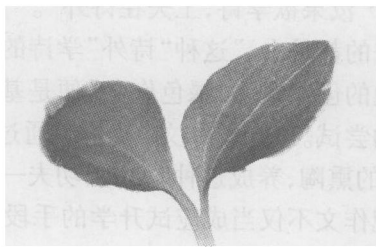
“灰色作文”只能导致“素质”与“应试”的“两败”。

“绿色作文”才能取得“素质”与“升学”的“双赢”！

脚着谢公屐，身登青云梯，半壁见海日，空中闻天鸡。只要放弃投机取巧、舍本逐末，只要把握务本求实、有的放矢，不须天赋奇才，无须才高八斗，任何普通的教师和学子都可以健步登上绿色作文的理想之巅！

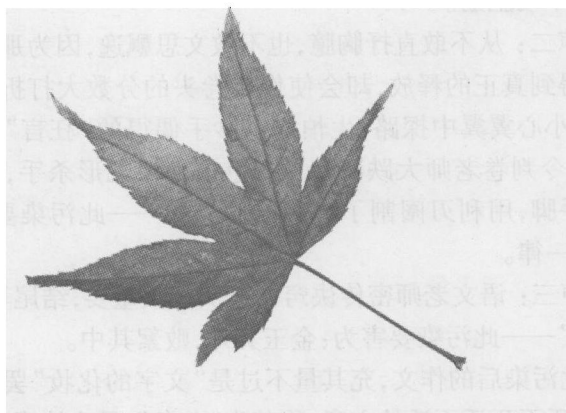
赵谦翔

2005年1月



第一章

绿色作文讲座





救救孩子

——“绿色作文”讲座之一

救救孩子！这呼声绝非危言耸听，实属事出有因。一种灰色污染，正日甚一日地侵蚀着中小学作文教学的机体，致使孩子们文笔枯竭，心灵萎缩，日益不堪重负。何谓灰色污染？请听孩子们坦言：

心声一：作文有三招儿。一凑：每逢作文，便费尽心机把记忆仓库彻底清点一遍，把古今中外的名言警句来个改头换面，凑成一篇自以为美不胜收的“杂文”。二抄：考试前费尽九牛二虎之力，背下几篇生动感人的文章，考试时竟也能屡屡中标。三套：文章格式总分总，学习雷锋不能少，要是考我议论文，就把决心誓言表。——此污染要害为：只动笔墨，不动脑筋。

心声二：从不敢直抒胸臆，也不敢文思飘逸，因为那样虽会让自己的性情得到真正的释放，却会使作文卷头的分数大打折扣！在蹒跚中前行，在小心翼翼中探路，生怕自己妙手偶得的“狂言”或不甘平庸的“妙语”，令判卷老师大跌眼镜！灰色污染似无形杀手，用锁链捆住了我们的手脚，用利刃阉割了我们的精神！——此污染要害为：千人一面，千篇一律。

心声三：语文老师密传诀窍：“开头至关重要，结尾马虎不得，中间无所谓。”——此污染要害为：金玉其外，败絮其中。

如此污染后的作文，充其量不过是“文字的化妆”罢了。这黑不黑白不白、死不死活不活的文章，称其为“灰色”最为恰当。

灰色污染缘何而生？源于惟考是图。其实，考试本无过，一切为了考试才有过；分数本无过，一切为了分数才有过；升学本无过，一切为了升学才有过。但可悲的是，中小学作文教学便陷入这“一切为了”的灰色泥潭难以自拔。为了拿高分，就只顾教给学生文字编织术，而把陶冶学生心灵抛诸作文之外；为了拿高分，就只顾引导学生在写作中求稳妥，求平庸，而把培养学生的创造性牺牲殆尽；为了拿高分，就只顾误导

学生游戏文字,投机取巧,而把作文与做人割裂开来,对立起来。

如今,灰色污染下的莘莘学子,对作文:畏之,苦之,不得已而为之;作文后:又轻之,厌之,如敝屣而弃之。试问,当作文已仅仅成为谋取狭隘功利的敲门砖时,我们的作文教学还能剩下多少素质教育的分子?我们作为语文教师,还有多少勇气可以自诩在“教书育人”?

灰色污染,愈演愈烈,绿色岌岌可危。救救孩子,当务之急,绝非杞人忧天!

还我绿色

——“绿色作文”讲座之二

拯救孩子,务必扫荡灰色;扫荡灰色,才能还我绿色。绿色作文并非我的独创,实乃古已有之,我只不过改用了一个新名词而已。

早在春秋时代,《论语》中即有“质胜文则野(粗鄙),文胜质则史(浮丽),文质彬彬,然后君子。”的说法。起码从那时起,便有了质地与文采谐调方为美文的观点。与此同时,“灰色”与“绿色”之争便开始了:前者固守以文胜质、以文灭质的偏见,后者高张以质为本、文质并茂的大旗。

唐朝韩愈则有“浮物说”：“气(精神),水也;言(语言),浮物也。水大而物之浮者大小毕浮。气盛,则言之短长与声之高下者皆宜。”

宋朝苏轼又有“辞达说”：“求物之妙,如系风捕影,能使是物了然于心者,盖千万人不一遇也,而况能使了然于口与手者乎?是之谓辞达。辞(语言)至于能达(明白),则文(文采)不可胜用矣。”

而将这种绿色文论表达得最精彩的,似乎是南北朝刘勰的“经纬说”：“情者文之经,辞者理之纬;经正而后纬成,理定而后辞畅:此立文之本源也。”为此,“还我绿色”,其实就是恢复我中华传统之健康文论,发扬我民族文章之光荣传统。

其实,绿色作文,不止天才能之,人皆能之。为此,“还我绿色”,就是清除作文的灰色污染,发掘心灵的绿色资源。只有教师在作文教学



的全过程,特别是讲评环节中,锲而不舍地除灰布绿,少则一学期,多则两学期,必能使大多数学生心悦诚服地踏上崭新的绿色作文之旅。

一位同学在《持灯者自省》中说道:“有人曾经点亮过我的灯,他就是赵老师。他试图用他那独特的绿头火柴点燃我的心灵,照亮我的作文,但火苗只着了一瞬,就又被灰尘压灭了。但赵老师一次又一次的绿色作文讲评,终于使我认识到:只有我自己才能使我手上的灯还原绿色,只有我自己才能使火苗重新燃烧——然而,从前我的火柴在哪儿?噢,Sorry,我在用它掏耳朵!”

另一位同学在《“绿色作文”再悟》中说道:“通过这次作文讲评,我发现,比起绿色作文来,我更应该去绿化思想。思想上有了火花,作文自然绿得发亮。”可见,学生写作观念的变灰为绿,是“还我绿色”的根本,而教师对绿色的不懈追求,是还我绿色的关键。

河水污染了,有人呼唤绿色;大气污染了,有人呼唤绿色;食品污染了,有人呼唤绿色。如今,作文污染了,谁来呼唤绿色?为人师表,教书育人,唤回绿色,舍我其谁?

绿在以人为本

——“绿色作文”讲座之三

绿色作文与灰色作文的本质区别何在?如果说灰色作文是谋取狭隘功利的敲门砖,那么绿色作文就是完善人生的健身器。其以人为本的特征可以表述为下列公式:学做人——学作文。作文源于做人,复归于做人,此即以人为本。

笔者解悟“人”字,有一歌诀:“一撇一捺互支撑,一灵一肉两相成,一情一理为双翼,一言一行赖悟功。”其内涵为:从总体构成来看,“人”字的一撇是灵魂,一捺是肉体;从灵魂构成来看,一撇是情感,一捺是理智;从动态构成来看,一撇是言论,一捺是行动。总之,要造就一个大写的人,即人格健全的人,就必须从灵与肉的协调、情与理的均衡、言与行的统一处下功夫。