

汉学师承记
宋学渊源记

清·江藩著

上海书店出版

汉学师承记
宋学渊源记

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰

（清）钱大昕撰



江 藩 著

汉学师承记
宋学渊源记

上海书店出版

本书根据商务印书馆1935年版复印

汉学师承记 宋学渊源记

江藩著

上海书店出版

(上海福州路401号)

上海市印刷七厂印刷

开本 787×1092毫米 1/32 印张 6 1/2 插页 2
1983年12月第一版 1983年12月第一次印刷

印数1-8000

J67·1 定价0.75元

汉学师承记

序

兩漢經學所以當尊行者。爲其去聖賢最近。而二氏之說。尙未起也。老莊之說。盛於兩晉。然道德莊列。本書具在。其義止於此而已。後人不能以己之文字。飾而改之。是以晉以後鮮樂言之者。浮屠之書。語言文字。非譯不明。北朝淵博高明之學士。宋齊聰穎特達之文人。以己之說。傳會其意。以致後之學者。釋之彌悅。改而必從。非釋之亂儒。乃儒之亂釋。魏收作釋老志後。蹤跡可見矣。吾固曰。兩漢之學。純粹以精者。在二氏未起之前也。我朝儒學篤實。務爲其難。務求其是。是以通儒碩學。有束髮研經。白首而不能究者。豈如朝立一旨。暮卽成宗者哉。甘泉江君子屏。得師傳於紅豆惠氏。博聞強記。無所不通。心貫羣經。折衷兩漢。元幼與君同里同學。竊聞論說三十餘年。江君所纂國朝漢學師承記八卷。嘉慶二十三年。居元廣州節院時刻之。讀此可知漢世儒林家法之承授。國朝學者經學之淵源。大義微言。不乖不絕。而二氏之說。亦不攻自破矣。元又嘗思國朝諸儒說經之書甚多。以及文集說部。皆有可采。竊欲析繆分條。加以剪裁。引繫於羣經各章句之下。譬如休寧戴氏解尙書光被四表爲橫被。則繫之堯典。寶應劉氏解論語哀而不傷。卽詩惟以不永傷之傷。則繫之論語八佾篇。而互見周南。如此勒成一書。名曰大清經解。徒以學力日荒。政事無暇。而能總此事。審是非。定去取者。海內學友。惟江君旣顧君千里二三人。他年各家所著之

漢學師承記 序

書或不盡傳。與義單辭。淪替可惜。若之何哉。歲戊寅除夕。阮元序於桂林行館。

目錄

記之一

閻若璩 張 昭 吳玉搢 宋 鑾

胡 渭 黃 儀 顧祖禹

張爾岐

馬 驥 王爾晉

記之二

惠周惕 惠士奇 惠松崖

沈 彤

余古農先生

江長庭先生

褚寅亮

記之三

漢 學 師 承 記 目 錄

漢學師承記 目錄

王鳴盛 金日追

錢大昕 錢塘 錢坫

記之四

王蘭泉先生 袁廷樞

朱笥河先生

武億

洪亮吉 張惠言 臧琳

記之五

江永

金榜

戴震

記之六

盧文弨

紀昀

邵晉涵

任大椿

洪榜

汪元亮

孔廣森 李文藻 桂馥

記之七

陳厚耀

程晉芳

賈田祖

李惇

江德量

汪中

顧九苞 顧鳳毛

劉台拱

漢學師承記 目錄

漢學師承記 目錄

鍾 襄

徐 復

汪光曦

李鍾泗

凌廷堪

記之八

黃宗羲

顧炎武

附

經師經義目錄

漢學師承記

卷一

先王經國之制。井田與學校相維。里有序。鄉有庠。八歲入小學。學六甲五方書計之事。始知室家長幼之節。十五入大學。學先聖禮樂。而知朝廷君臣之禮。所以耕夫餘子。亦得秉耒橫經。漸詩書之化。被教養之澤。濟濟乎洋洋乎。三代之隆軌也。秦并天下。燔詩書。殺術士。聖人之道墜矣。然士隱山澤巖壁之間者。抱遺經。傳口說。不絕於世。漢興。乃出。言易。淄川田生。言書。濟南伏生。言詩。於魯。則申公培。於齊。則轅固生。於燕。則韓太傅。言禮。魯高堂生。言春秋。於齊。則胡毋生。於趙。則董仲舒。自茲以後。專門之學興。命氏之儒起。六經五典。各信師承。嗣守章句。期乎勿失。西都儒士。開橫舍。延學徒。誦先王之書。被儒者之服。彬彬然有洙泗之風焉。爰及東京。碩學大師。賈服之外。咸推高密鄭君。生炎漢之季。守孔子之學。訓義優洽。博綜羣經。故老以爲前修。後生末之敢異。晉王肅自謂辨理依經。逞其私說。僞作家語。妄撰聖證。以外戚之尊。盛行晉代。王弼宗老莊而注周易。杜預廢賈服而釋春秋。梅賾上僞書。費彪爲義疏。於是宋齊以降。師承凌替。江左儒門。參差互出矣。然河洛尙知服古。不改舊章。左傳則服子慎。尙書周易則鄭康成。詩則並主於毛公。禮則同遵於鄭氏。若輔嗣之易。惟河南青齊間有講習之者。而王肅易亦間行焉。元凱之左氏。但行

齊地。僞孔傳。惟劉光伯。劉士元。信爲古文。皆不爲當時所尚。隋書云。南人約簡。得其英華。北學深蕪。窮其枝葉。豈知言者哉。唐太宗。挺生於干戈之世。創業於戎馬之中。雖左右囊鞬。櫛沐風雨。然銳情經術。延攬名流。即位後。雖正五經。頒示天下。命諸儒。釋章句。爲義疏。惜乎孔冲遠。朱子奢之徒。妄出己見。去取失當。易用輔嗣。而廢康成。書去馬鄭。而信僞孔。穀梁。退麋氏。而進范甯。論語。則專主平叔。棄尊彝。而寶康瓠。舍珠玉。而收瓦礫。不亦傾哉。宋初承唐之弊。而邪說詭言。亂經非聖。殆有甚焉。如歐陽修之詩。徐明復之春秋。王安石之新義。是已。至於濂洛關閩之學。不究禮樂之源。獨標性命之旨。義疏諸書。束置高閣。視如糟粕。棄等弁髦。蓋率履則有餘。考鏡則不足也。元明之際。以制義取士。古學幾絕。而有明三百年。四方秀艾。困於帖括。以講章爲經學。以類書爲博聞。長夜悠悠。視天夢夢。可悲也夫。在當時。豈無明達之人。志識之士哉。然皆滯於所習。以求富貴。此所以儒罕通人。學多鄙俗也。我世祖章皇帝。握貞符。膺圖籙。撥亂反正。伐罪弔民。武德定四海。文治垂千古。順治十三年。勅大學士傅以漸。撰易經通註。以永樂大全繁冗蕪陋。刊其舛訛。補其闕漏。勒爲是書。頒之學官。聖祖仁皇帝。嗣位。削平遺孽。親征西番。戡定三藩。永清六合。然萬機之暇。棲神墳典。悅志藝文。闡五音六律之微。稽八線九章之術。天寶睿知。典學宏深。伊古以來。所未有也。康熙十九年。勅大學士庫勒納等。編日講四書解義。日講書經解義。二十二年。勅大學士牛鈕等。編日講易經解義。三十八年。奉勅撰春秋傳說彙纂。五十四年。又勅大學士李光地等。撰周易折中。六十年。

又勅大學士王頊齡等撰書經傳說彙纂。又勅戶部尚書王鴻緒等撰詩經傳說彙纂。凡御纂羣經。皆兼采漢宋先儒之說。參考異同。務求至當。遠紹千載之薪傳。爲萬世不刊之鉅典焉。世宗憲皇帝際昇平之時。咸甯之世。未明求治。乙夜觀書。雖夙通三乘。然雅重七經。卽位之後。卽刊行聖祖欽定詩經傳說彙纂。書經傳說彙纂。皆御製序文。弁於卷首。又編定聖祖日講春秋解義。雍正五年。御纂孝經集註。折衷羣言。勒爲大訓。推武周達孝之源。究天地明察之理。故能心契孔曾。權衡醇駁也。至高宗純皇帝御極六十年。久道化成。不疾而速。不行而至。武功則着定十全。文德則旁敷四海。富旣與地乎侔。貴乃與天乎比崇。盛德日新。多文日富。乾隆元年。詔儒臣排纂聖祖日講禮記解義。十三年。欽定周官義疏。儀禮義疏。禮記義疏。二十年。大學士傅恆等奉勅撰周易述義。詩義折中。三十年。大學士傅恆等奉勑撰春秋直解。於易則不涉虛渺之說。與術數之學。觀象則取互體。以發明古義。於詩則依據毛鄭。溯孔門授受之淵源。事必有徵。義必有本。臆說武斷。概不取焉。於禮則以康成爲宗。探孔賈之精微。綜羣儒之同異。本天殺地。經國坊民。治法備矣。於春秋則探三家之精華。斥安國之迂謬。闡尼山之本意。洵爲百王之大法也。經學之外。考石鼓。辨大昌。用修之非。刊石經。滿開成。廣政之陋。又刻御製說經文於大學。皆治經之津梁。論古之樞要。所謂懸諸日月。煥若丹青者也。於是鼓篋之士。負笈之徒。皆知崇尚實學。不務空言。游心六藝之囿。馳騫仁義之塗矣。我皇上誕敷文教。敦尚經術。登明堂。坐清廟。次羣臣奏得失。天下之衆。嚮風隨流。雖然與

道而遷義。家懷克讓之風。人誦康哉之詠。猗歟偉歟。何其盛也。蓋惟列聖相承。文明於變。尊崇漢儒。不廢古訓。所以四海九州。強學待問者。咸沐菁莪之雅化。汲古義之精微。縉紳碩彥。青紫盈朝。縫掖巨儒。絃歌在野。擔簦追師。不遠千里。講誦之聲。道路不絕。可謂千載一時矣。藩綰髮讀書。授經於吳郡。通儒余古農。同宗良庭二先生。明象數制度之原。聲音詁訓之學。乃知經術一壞於東西晉之清談。再壞於南北宋之道學。元明以來。此道益晦。至本朝三惠之學。盛於吳中。江永戴震諸君。繼起於歙。從此漢學昌明。千載沈霾。一朝復旦。暇日。詮次本朝諸儒爲漢學者。成漢學師承記一編。以備國史之採擇。嗟乎。三代之時。弼諧庶績。必舉德於鴻儒。魏晉以後。左右邦家。咸取才於科目。經明行修之士。命偶時來。得策名廊廟。若數乖運舛。縱學窮書圃。思極人文。未有不委棄草澤。終老邱園者也。甚至饑寒切體。毒螫磨膚。筮仕無門。齋恨入冥。雖千載以下。哀其不遇。豈知當時絕無過而問之者哉。是記於軒冕則略。記學行山林則兼。誌高風非任情軒輊。肆志抑揚。蓋悲其友麋鹿以共處。候草木以同彫也。

閻若璩 張 昭 吳玉晉 宋 鑒

閻若璩。字百詩。先世居太原縣西寒村。五世祖始居淮安。祖世科明萬曆甲辰進士。官至布政司參議。父修齡。郡學生。若璩生。世科愛之。常抱置膝上。摩其頂。曰。汝貌文。其爲一代儒者。以光吾宗乎。若璩生而口吃。性鈍。六歲入小學。讀書千遍。不能背誦。年十五。冬夜讀書。扞格不通。憤排不寐。漏四下。寒甚。堅坐沈思。

心忽開朗。自是穎悟異常。是年補學官弟子。一時名士如李太虛。方爾止。王于一。杜于皇。皆折輩行與交。若璩研究經史。寒暑弗輟。嘗集陶貞白。皇甫士安語。題所居之柱云。一物不知。以爲深恥。遭人而問。少有甯日。其立志如此。年二十。讀尚書至古文。卽疑二十五篇之譌。沈潛二十餘年。乃盡得其癥結所在。作古文尚書疏證。其說之最精者。謂漢書藝文志言魯共王壞孔子宅。得古文尚書。孔安國以考二十九篇。得多十六篇。楚元王傳亦云。逸書十六篇。天漢之後。孔安國獻之。古文篇數之見於西漢者如此。而梅賾所上乃增多二十五篇。此篇之不合也。杜林馬鄭皆傳古文者。據鄭氏說。則增多者。舜典汨作九共。大禹謨益稷五子之歌。嗣征典寶。湯誥咸有一德。伊訓肆命。原命。武成。旅獒。冏命十六篇。而九共有九篇。故亦稱二十四篇。今晚出書無汨作九共。典寶等篇。此篇名之不合也。鄭康成注書序。於仲虺之誥。太甲。說命。微子之命。蔡仲之命。周官。君陳。畢命。君牙。皆注曰亡。而於汨作九共。典寶。肆命。諸篇。皆注曰逸。逸者。卽孔壁書也。康成雖云受書於張恭祖。然其書贊曰。我先師棘下生子安國。亦好此學。則其淵源於安國明矣。今晚出書與鄭名目互異。其果安國之舊耶。又云。古文傳自孔氏。後惟鄭康成所注者得其真。今文傳自伏生。後惟蔡邕。石經所勒者得其正。今晚出書宅嵎夸。鄭作宅嵎鐵。昧谷。鄭作柳谷。心腹腎腸。鄭作憂腎腸。劓。鄭作臚。宮劓。割頭庶劓。與真古文既不同矣。石經殘碑遺字。見於洪适隸釋者。五百四十七字。以今孔書校之。不同者甚多。碑云高宗之饗國百年。與今書之五十有九年異。孔敝三宗。以年多少爲先。

後碑則以傳敍爲次。則與今文又不同。然後知晚出之書。蓋不古不今。非伏非孔。別爲一家之學者也。班孟堅言司馬遷從安國問故。故堯典。禹貢。洪範。微子。金縢諸篇。多古文說。許慎說文解字亦云。其稱書孔氏。今以史記說文與晚出書相校。又甚不合。安國注論語。予小子履。以爲墨子引湯誓。其辭若此。不云此出湯誥。亦不云與湯誥小異。然則予小子履云云。非真古文湯誥。蓋斷斷也。其注雖有周親。不如仁人句。於論語則云親而不賢不忠。則誅之。管蔡是也。仁人謂微子。箕子。來則用之。於尙書則云。周至也。言紂至親雖多。不如周家之多仁人。其詮釋相懸絕如此。豈一人之手筆乎。又云。古未有存族之刑。卽苗民之虐。亦祇肉刑止爾。有之自秦文公始。僞作古文者。偶見荀子有亂世以族論罪。以世舉賢之語。遂竄之泰誓篇中。無論紂惡。不如是甚。而輕加三代以上。以慘酷不德之刑。何其不仁也。荀卿曰。誥誓不及五帝。司馬法言。有虞氏戒於國中。夏后氏誓於軍中。殷誓於軍門之外。周將交刃而誓之。當虞舜在上。禹縱征有苗。安得有會后誓師之事。此亦不足信也。司馬法曰。入罪人之地。見其老弱。奉歸無傷。雖遇壯者。不校勿敵。敵若傷之。藥醫歸之。三代之用兵。以仁爲本如此。安得有火炎崑岡。玉石俱焚之事。旣讀陳琳檄吳文云。大兵一放。玉石俱碎。鍾會檄蜀文云。大兵一發。玉石俱碎。乃知其時自有此等語。則此書之出魏晉間。又一佐也。又云。武成篇先書一月壬辰。次癸巳。又次戊午。已是月之二十八日。後繼以癸亥甲子。是爲二月之四五日。而不冠以二月。非今文書法也。洛誥稱乙卯。費誓兩稱甲戌。此周公伯禽口中之詞。指此日有