
錢基博著

周易解題及其讀法

本書據商務印書館1933年版影印

周易解題及其讀法

一 緒論

『易書詩禮樂春秋六經，皆史也。』會稽章學誠倡焉；仁和龔自珍餘杭章炳麟錢唐張爾田推衍焉。然要非所論於易何者？史以藏往，易以知來；史者所以記羣治之事爲，而易者所以籀羣治演化之大例者也。尙書記言春秋記事，分隸左右史；漢書藝文志曰：左史記言，右史記事。春秋官爲尙書。而周禮掌建邦之六典，太史所掌士禮十七，亦垂國典；殆後世通典通考之權輿，謂之史可也。太史陳詩以觀民風，明王政之變；孟子曰：『詩亡然後春秋作；』雖不名史而麗於史焉，可也。獨是易之爲書也，明天之道，察民之故，『聖人有以見天下之賾，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象；聖人有以見天下之動，而觀其會

通，以行其典禮，繫辭焉以斷其吉凶，是故謂之爻。言天下之至賾而不可惡也；言天下之至動而不可亂也。」上繫辭帝王之言行，不屑記也；事爲之制度，不備載也；要以設卦觀象，開物成務，而冒天下之道，通天下之志焉。寧得以史概之乎？孔子知其然，曰：「神以知來，知以藏往。」上繫辭曰：「數往者順，知來者逆，是故易逆數也。」卦說「夫易彰往而察來，」下繫辭史之記在藏往，知之事也；易之用以知來，神之事也。循其故迹之謂順，推其未然之謂逆。此易與史之辨也。太史公知其然，曰：「易著天地陰陽四時五行，故長於變；書記先王之事，故長於政；詩記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長於風。」史記自序於書、詩、曰：記於易曰：著記者，據事而直書，史家載筆之大法。著者本隱而之顯，易道前民之妙用。此易與史之辨也。夫史之記事也，顯而可觀，而易之爲道，則玄而難明。英哲家斯賓塞爾曰：「民之察理也，常易其專顯而難其渾玄。專顯者，物必某物，人必某人，既耳目所可加，亦心思所易附者也。渾玄者，

會通衆事，不一不拘，類異取同，言足統物者也。喜專惡渾之心習，見於野蠻爲最多。及其文明，猶未能去，故家童里兒，每樂翁媼爲言故事。而小說稗書，銷售必多。家居晨起，取閱報章，於所記之獄訟盜賊，宮闈起居，死亡生育，嫁娶離異，皆所饗觀，未嘗嫌瑣。入五家之閭，其道路偶語，風過微聞，爾汝我他，累用不絕。大都鄙近人事已耳。人情之爲學也，常樂其淺易而憚其艱深。彼以爲求史學於紀傳之中，則窮理之與娛樂，可並行而不背，神思所寄，旣樂於毛舉；乃近觀古人崑瑣之迹，卽有以知教化世運之所以隆污，事之易爲孰逾此者？其神識之凡近，與村嫗竈養無殊也。吾聞乍遇生人，欲測其心量之廣狹者，術莫便於較其語次所用專名與所用公名多寡之比。大抵用會通之語多者，其爲人必經學問，用專指之名衆者，其人神識不越下中。蓋人心之於事物，能違其凌雜而得其貫通者寡矣。』見嚴復學算學『夫象數之理，縱極幽玄，其所據之今有，必先周知；其用事之物，亦有限域，獨至羣國，

一。事。之。本。原。流。變。往。往。迎。不。見。首。從。不。見。尻。其。今。有。既。不。周。知。用。事。之。物。又。
常。無。限。其。曼。衍。蕃。變。之。情。皆。象。數。所。無。有。肆見歷復愚學於。戲。此。易。『開。
物。成。務。冒。天。下。之。道。』之。所。以。爲。『極。深。而。研。幾。』也。寂。然。不。動。感。而。遂。通。
非。天。下。之。至。神。其。孰。能。與。於。此。哉。余。十。年。讀。易。未。闕。蘊。奧。爰。當。啓。蒙。而。述。是。
篇。

二 周易二字解題

古易有三神農曰連山黃帝曰歸藏

孔穎達論三代易名曰杜子春云連山伏義歸藏黃帝名曰杜子春云

齊神農一曰連山氏亦曰烈山氏黃帝曰歸藏氏

文王曰周易厥爲後學儒道墨三者分家之所本

也。道家宗老子，而實源出黃帝。如僞列子引黃帝書曰：『谷神不死，是謂玄牝；玄牝之門，是謂天地根。』四語見老子書。而老子書好以陰性爲喻，言『歸』言『閉』，如曰『萬物之母』曰『玄牝』曰『知雄守雌』曰『常德乃足，復歸於樸』曰『塞其兌，閉其門』曰『用其光，復歸其明』與周易之『扶陽抑陰』而有以『見天下之動』者不同，疑出歸藏義也。墨者出於禹而實濫觴於神農。孟子有爲神農之言者許行，主並耕之說，亦墨子尙同之指也。儒家者流，集大成於孔子。孔子曰：『文王既沒，文不在茲乎？』而以斯文未喪爲己任，則孔子固自承爲繼文王者者也。故儒家之學出於周易，道家之學

出於歸藏。墨家之學，出於連山。道墨書佚，獨行周易。所謂『易』者何也？曰：『易』之爲言『變』也，繫辭明著之矣。『易窮則變，變則通，通則久』，是以自天祐之，吉无不利。繫辭下然則非明『變』不足以盡『易』。『在天成象，在地成形，變化見矣』，是故剛柔相摩，八卦相盪，鼓之以雷霆，潤之以風雨，日月運行，一寒一暑。繫辭上此天地自然之變也。『天地變化，聖人效之』。繫辭上『八卦成列，象在其中矣；因而重之，爻在其中矣；繫辭焉而命之，動在其中矣。吉凶悔吝者，生乎動者也；剛柔者，立本者也；變通者，趣時者也；吉凶者，貞勝者也。天地之道，貞觀者也；日月之道，貞明者也；天下之動，貞夫一者也。』繫辭下此易道擬象天地自然之變也。故曰：『易者象也，象也者像也。』繫辭下『聖人有以見天下之賾而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象。』繫辭上『是以明於天之道而察於民之故』。繫辭上曰：『乾坤其易之蘊耶？乾坤成列而易立乎其中矣。乾坤毀，則無以見易；易不可見，則乾坤或幾乎息矣！』繫辭上『是

故闔戶謂之坤，闢戶謂之乾；一闔一闢謂之變；往來不窮謂之通；見乃謂之象；形乃謂之器；制而用之謂之法。

上繫辭

『舉而措之天下之民，謂之事業。』

上繫辭

『極天下之賾者存乎卦；鼓天下之動者存乎辭。』

上繫辭

『爻也者，效

天下之動者也。』

下繫辭

夫非象變，不足以明易；而非效動，不足以通變。孔穎

達論易名曰：『易者，變化之總名，改換之殊稱。自天地開闢，陰陽運行，寒暑迭來，日月更出，孕萌庶類，亭毒羣品，新新不停，生生相續，莫非資變化之力，換代之功。然變化運行，在陰陽二氣，故聖人初畫八卦，設剛柔二畫，象二氣也。布以三位，象三才也。以文王所演，故謂之周易；其猶周書周禮題周以別餘代。』其所以論『易』者是，而言『周』則非也。不知『周』之爲言，『周』也，『周』而復始也，謂之『易』者，所以明世道窮變通久之必然，而繫以『周』者，所以明世變剝復循環之有常義，取相資寧以代名。孔穎達引鄭玄易贊及易論云：『夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易。連山者，象山之出雲，連

連不絕。歸藏者，萬物莫不歸藏於其中。周易者，言易道周普，无所不備。是鄭玄不以『周』爲代名，而周禮春官太卜掌三卜之法：一曰連山，二曰歸藏，三曰周易。鄭玄注：『連山，似山出內氣也。歸藏者，萬物莫不歸而藏於其中。』賈公彥疏：『連山易，其卦以純艮爲首。艮爲山，山上山下，是名連山；雲氣出內於山，故名易爲連山。歸藏易以純坤爲首，坤爲地，故萬物莫不歸而藏於其中；故名易爲歸藏也。鄭雖不解周易，其名周易者，連山歸藏，不言地號，以義名易，則周非地號。以周易以純乾爲首，乾爲天，又能周匝於四時，故名易爲周易也。』是賈亦不以『周』爲代名，而釋『周』爲『周币』，『挾經之心，執聖之權，蓋視鄭指尤諦審焉。然『周』之爲言『周币』也，『周而復始』也，非賈君後起之義，而孔子繫易以來授受之微言大義也，何以明其然？按孔子繫泰之九三，曰：『无平不陂，无往不復。』彖復見天地之心，而作序卦以序六十四卦相次之義，泰之受以否也，剝之窮以復也，損而不已。

必益升而不已必困，如此之類，原始要終，罔不根極於復，所以深明易道之『周』也。其見義於繫辭下者曰：『易之爲書，也不可遠爲道也。屢遷變動，不居，周流六虛，上下无常，剛柔相易，不可爲典要，惟變所適。』斯尤明稱易道變動之『周流六虛』焉。孔穎達疏：『周流六虛者，言陰陽周徧流動，在六位之虛，六位言虛，位本無體，因爻始見，故稱虛。』說卦曰：『分陰分陽，迭用柔剛，故易六位而成章。』正與繫辭傳『周流六虛』之說相發明。『分陰分陽』以位言，凡卦初三五位爲陽，二四上位爲陰，自初至上，陰陽各半，故曰『分』。『迭用柔剛』以爻言，柔謂六，剛謂九也。位之陽者，剛居之，柔亦居之；位之陰者，柔居之，剛亦居之；或柔或剛，更相爲用，故曰『迭』。位之陰陽相間，則分布一定；爻之柔剛不同，則迭用以居。繫辭下所謂『周流六虛，上下无常』也。『周』有原始反終之義，而周易以純乾爲首，『乾健也，爲天，天行不息，周天三百六十五度四分度之一，一日一夜行一周，復其故。』

虛日東行一度。』

姚配中周易姚氏學乾象曰天行健案

乾道之變，天行之復也。孔子之象乾

曰：『大明終始，六位時成。』夫乾象之所謂『大明終始，六位時成』，即繫辭傳之所謂『周流六虛』也。不曰『大明始終』而曰『終始』者，蓋日月運行，原始反終，天行之周，必復其始焉。孔穎達疏：天行健者，謂天體之行，晝夜不息，周而復始，無時虧缺，故曰『天行健』。似亦闕見此指。繫辭上曰：『剛柔相推而生變化。變化者，進退之象也。剛柔者，晝夜之象也。』天行之周，晝夜迭運，易道之周，剛柔相易，成象之謂乾，效法之謂坤。繫辭上曰：『易與天地準，故能彌綸天地之道。』仰以觀於天文，俯以察於地理，是故知幽明之故，原始反終，故知死生之說；精氣爲物，遊魂爲變，是故知鬼神之情狀，與天地相似，故不違；知周乎萬物而道濟天下，故不過；旁行而不流，樂天知命，故不憂；安土敦乎仁，故能愛。範圍天地之化而不過，曲成萬物而不遺，通乎晝夜之道而知。』所謂『知』者何也？曰：『知幽明之故，原始反終』也。孔穎達疏：

『晝則明也。夜則幽也。』通乎晝夜之道。而知幽明之故。原始反終。卽知易道之周與天地準矣。『日月運行。一寒一暑。』上繫辭『日往則月來。月往則日來。日月相推而明生焉。寒往則暑來。暑往則寒來。寒暑相推而歲成焉。』下繫辭此天行之周也。『是故法象莫大乎天地。變通莫大乎四時。』上繫辭『萬物出乎震。震東方之卦也。齊乎巽。巽東南也。齊也者。言萬物之潔齊也。離也者。明也。萬物皆相見。南方之卦也。聖人南面而聽天下。嚮明而治。蓋取諸此也。坤也者。地也。萬物皆致養焉。故曰『致役乎坤。』兌。正秋也。萬物之所說也。故曰『說言乎兌。』戰乎乾。乾。西北之卦也。言陰陽相薄也。坎者水也。正北方之卦也。勞卦也。萬物之所歸也。故曰『勞乎坎。』艮。東北之卦也。萬物之所成終而成始也。故曰『成言乎艮。』卦說凡此之類。胥以明易道之屢遷。象晝夜四時之周而必復。其始焉。此題易之所爲冠以『周』歟？

三 周易之作者

考周易作者，孔穎達論重卦之人及卦辭爻辭誰作云：『易歷三聖，伏

羲既畫八卦，卽自重爲六十四卦。

宋王弼說

文王作卦辭，周公作爻辭。

宋馬融說

孔子作十翼，所以只言三聖，不數周公者，以父統子業故也。『自東漢後起之說耳！若東漢以前，儒者皆言伏羲畫卦，文王重卦，孔子繫辭，更無異說。』繫

辭下曰：『古者庖犧氏之王天下，仰則觀象於天，俯則觀法於地，觀鳥獸之

文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦，以通神明之德，以類萬物

之情。』祇言庖犧作八卦，而不言重卦。史記太史公自序曰：『伏羲至純厚，

作易八卦。』日者列傳曰：『伏羲作八卦，周文王演三百八十四爻，而天下

治。』周本紀曰：『西伯蓋卽位五十年，其囚姜里，蓋益易之八卦爲六十四

卦。』孔子世家曰：『孔子晚而喜易，序彖繫象說卦文言。』所謂『序』者，蓋序

六十四卦先後之次。彖者斷也；象者像也。曰『彖繫象』者，謂斷一卦之義，明一卦之象，而繫辭於卦爻之下。今按繫辭上云：『聖人設卦觀象，繫辭焉以明吉凶。』又云：『聖人有以見天下之賾而觀其會通，以行其典禮，繫辭焉以斷其吉凶，是故謂之爻。』繫辭下云：『繫辭焉而命之，動在其中矣。』又云：『繫辭焉以益其言。』據此諸文，明是指卦爻辭謂之繫辭。若謂繫辭上下四處所云『繫辭』，卽是今之繫辭，孔子不應屢自稱其所著之書，又自言其作辭之義，且不應自稱聖人。蓋繫辭卽卦辭爻辭，乃孔子所作，而彖象所以明繫辭之指，今之繫辭，乃繫辭之傳。孔子弟子所作，以述傳易於夫子之言，屢稱『子曰』，必非出自孔子手筆。太史公自序引易繫辭文：『天下一致而百慮，同歸而殊途，』爲易大傳，是有明證。凡孔子所作，謂之經，弟子所作，謂之傳。傳所云『聖人』，乃孔子弟子作傳，稱孔子爲聖人，非孔子作繫辭，而稱文王周公爲聖人也。說卦者，陳說八卦之德業變化及法象所爲。

也。疑非孔子所作，而出弟子之所述，與繫辭傳同；而世家之有『說卦』二字爲衍文。孔子又以乾坤易之門戶，其餘諸卦及爻，皆從乾坤而出，義理深奧，非彖象所盡，故特作文言以開釋之。世家以序彖象說卦文言與『繫』聯稱者，明卦辭爻辭之『繫』與序彖象說卦文言同出孔子作矣。是太史公書稱伏羲畫卦，文王重卦，孔子繫辭也。太史公自序稱父談受易於楊何，而史記儒林傳敘自魯商瞿受易孔子傳六世，至齊人田何字子莊，而漢興。田何傳東武人王同字子仲，子仲傳菑川楊何，言易者本於楊何之家。而楊何之學，傳自商瞿，史公之易，受之楊何；授受昭然。是史公書伏羲畫卦，文王重卦，孔子繫辭之說，亦必受之楊何而傳自商瞿者也。漢書藝文志刪自劉向父子之七略，其敘易曰：『宓戲氏仰觀象於天，俯觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦以通神明之德，以類萬物之情。』至於殷周之際，紂在上位，逆天暴物，文王以諸侯順命而行道，天

之占，可得而效，於是重易六爻，作上下篇。孔氏爲之彖象繫辭文言序卦之屬十篇。故曰：『易道深矣！人更三聖，世歷三古。』蓋卦爻分畫於羲文，繫辭焉而命之，則始於孔子；如此則與『三聖』『三古』之說相合，而揚雄作太玄，客有難玄太深，衆人之不好也，乃解難曰：『宓犧氏之作易也，綿絡天地，經以八卦；文王附六爻，孔子錯其象而彖其辭，然後發天地之藏，定萬物之基。』亦不言宓犧重卦。文王繫辭，揚子法言問神篇曰：『易始八卦，而文王六十四，其益可知也。』問明篇曰：『文王淵懿也，重易六爻，不亦淵乎？』論衡對作篇曰：『易言伏羲作八卦，前是未有八卦，伏羲造之，故曰「作」也。』文王圖八自演爲六十四，故曰「演」。正說篇曰：『伏羲得八卦，非「作」之；文王得成六十四，非「演」也。』是揚子法言及王充亦謂伏羲畫卦，文王重卦也。然則東漢以前，更無伏羲重卦，文王繫辭之說，而越世縣邈所聞異辭，惟古說爲可傳信，以近古而見聞較真也。爰備著之以糾孔氏之違焉。