



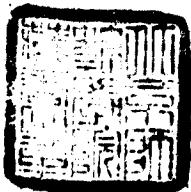
21158788

【苏】П·М·雅科布松 著

王玉琴 李生春 于雅琴

王秀钟 高维汉 译

车文博 校



黑龙江人民出版社

1158789

责任编辑：郑 直
封面设计：蒋 明
插 图：郑 直

情 感 心 理 学

Qinggan Xinlixue

〔苏〕 П. М. 雅科布松 著

王玉琴 李生春 于雅琴 王秀钟 高维汉 译
车文博 校

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版

(哈尔滨市道里森林街 42 号)

黑 龙 江 新 华 印 刷 厂 制 版 黑 龙 江 新 华 附 属 厂 印 刷
黑 龙 江 省 新 华 书 店 发 行

开 本 850 × 1168 毫 米 1/32 · 印 张 10 8/16 · 插 页 2
字 数 244,000

1988 年 10 月 第 1 版 1988 年 10 月 第 1 次 印 刷
印 数 1— 4,047

ISBN 7-207-00654-3/B · 18 定 价：3.70 元

作者的话

本书所写的问题，在苏联心理学家的著作中很少有系统的阐述。然而，一般情感问题，尤其是情感的形成与培养问题，对于我们却具有十分重要的意义。

要使苏联人得到全面发展，就要培养他们多方面的、鲜明的、内容深刻而丰富的情感——这种情感是促进我们社会发展的积极参加者和共产主义建设者所特有的。而发展和培养这些情感则必须对人的情绪生活的特点和规律有所了解。

在试图论述这个复杂的、人们研究得较少的情感心理学课题时，我们预料到会遇到许多困难。

根据读者对于第一版提出的各种批评意见以及增补某些内容的愿望，本书第二版作了修订。在修订中，第一、二、四、五章有较大补充，第六章《情感的基本形式》作了彻底改动；此外，书中还新增加了两章：第七章《在人的年龄发展过程中情感变化的特点》和第八章《研究人的情绪范围的方法》。

笔者诚恳地欢迎读者对新版提出批评意见。

目 录

绪 论	1
第一章 情感及其典型特征	16
I. 何谓情感	16
II. 情感是周围现实的反映	21
III. 情感萌发与情感觉醒的特点	27
IV. 情感与语言	39
V. 情感体验的典型特征，情感强度的变化	43
第二章 社会与人的情感	67
第三章 情感的生理基础	94
第四章 情感的表现	112
第五章 情感与个性	149
第六章 情感的基本形式	184
I. 道德感	186
II. 美 感	198
III. 理智感	204
IV. 活动感	207
第七章 在人的年龄增长过程中情感变化的特点	226
第八章 研究人的情绪范围的方法	249
I. 通过研究人机体的生理变化的方法，来对人情绪状态的性质做出判断	258

I. 通过观察人的行为及其情感表现特点的方法，来研究人的情绪生活	262
II. 对人的情绪生活进行实验研究的方法	266
IV. 根据言语表述研究情绪生活的方法	272
第九章 情感教育的心理学问题	275
I. 情感教育的目的	275
II. 情感教育的前提条件	279
III. 情感教育的表现	289
IV. 对人的情绪范围感化教育的途径	296
V. 情感的自我培养	324

绪 论

人的情绪生活和情感——悲伤、高兴、愤怒、苦恼、爱慕、激动等，很早就引起人们的重视和极大的兴趣。因为这是人在各种生活环境、在同周围自然界和社会关系中人的行为的本质特征。因此，很早以前人的情绪生活就在民间文学中、在文艺作品中、在艺术创作中、在宗教学说中、在道德家和哲学家的论述中都有所体现。一定社会阶段上的人们的情绪生活的最典型的、最本质的特征在所有的这些人类经验的认识形式中不同程度地反映出来。

在不同的历史时期，由于所形成的社会关系和在此基础上产生的意识形态的性质不同，人的情绪生活和情感不同程度地得到发展和具体化。马克思说：各种不同的和特殊的情感、幻想、概念和世界观这个完整的上层建筑是在不同的所有制和存在的社会条件下发展起来的。情绪生活的某些方面得到赞扬，而另一些则被谴责，这主要取决于各历史时期最有代表性的统治思想（宗教、哲学学说、道德观念、政治理论等）。中世纪基督教对人的各种情感的态度就是一个明显的例证。当时自尊、美的欣赏等这类情感受到谴责，而克制、恭顺、惧怕“上帝”等情感却受到赞扬并

竭力加以推行。情绪和情感是人的生活和活动中最重要的不可缺少的组成部分。这个事实说明，远在情绪和情感成为心理学研究的专门对象之前，在明确这个领域的某些个别概念之前，人的情绪生活问题就已经成为思考的对象了。

研究古希腊罗马思想家对人的本质、人的行为、举止、动作的看法便可了解许多观点和具体研究情况，他们的理解和观点同我们现在称之为人的生活有直接关系。这里我们不去研究古代思想家的一些零散的观点，我们只看一看古代的伟大学者亚里士多德在其著作中对这些问题的系统阐述（《论灵魂》、《尼各马可伦理学》、《诗学》）。在他的著作中有很多关于人的情绪生活的有趣论述。他明确地谈到，哪里有感觉，哪里就出现满意和苦恼，他对人的恐惧的理解相当重要。他对人在领悟艺术作品时的情感和体验的本质和特征的论述也是可资借鉴的（关于净化的体验特征——净化学说）。斯多噶派哲学家芝诺、克里西普斯在自己的学说中对人的情感进行了分类。他们初步划分为四种形式：对现实估价的快乐和忧愁，对满意与痛苦预料的渴望和恐惧。但应指出，古希腊罗马的哲学家并未将情感列入人的心理生活的特殊的、独立的领域，而是把情感同认识过程合并在一起。

由古希腊罗马的奴隶社会过渡到封建社会时期并没有给研究人的情绪生活问题带来新的、有价值的思想，因为在封建社会的意识形态中，基督教化的宗教、道德和哲学占统治地位，直到文艺复兴时期（这一时期技术、工商业相当发展，科学发明不断出现，文艺繁荣）才打下有益于研究人的本质问题的良好基础。

人作为社会政治生活的积极活动者、新国家的开创者、新建筑物和机械的建造者、优秀艺术作品的创作者已逐渐成为诗人、作家、艺术家、雕塑家所注视的对象，并在他们的创作中得到了反映。恩格斯对文艺复兴时期的评述如下：“这是一次人类从来没有

有经历过的最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。给现代资产阶级统治打下基础的人物，决不受资产阶级的局限。相反地，成为时代特征的冒险精神，或多或少地推动了这些人物。那时，差不多没有一个著名人物不曾作过长途的旅行，不会说四五种语言，不在几个专业上放射出光芒……但他们的特征是他们几乎全都处在时代运动中，在实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用舌和笔，一些人用剑，一些人则两者并用。因此就有了使他们成为完人的那种性格上的完整和坚强。”^①

生活的诸多需求决定了文艺复兴时期科学知识的发展，从而导致后来致力于系统地、深入地研究人及其心理生活问题。这些问题在16——17世纪的哲学家、道德家、政治家的著作中均有反映。

笛卡尔的《论心灵的各种情感》^②（1650年）就是论述情绪和情感的第一部专著。其中笛卡尔力图根据作为“灵魂驻所”的松果腺和同松果腺的某些活动有关系的过程这一学说，从生理学方面来论证情感，并打算把形形色色的情感归纳为六种基本情感：高兴、悲痛、惊奇、欲望、爱慕、憎恨。

在斯宾诺莎的《伦理学》（1677年）著作中，情感问题占相当重要的地位。《伦理学》这部著作共有五部分，其中第三部分（论情感的起源和性质）和第四部分（论人的奴役或情感的力量）专门阐述了人的情绪生活问题。《伦理学》试图揭示存在于个别激情之间的有规律性的联系和关系，并使激情学说系统化。

①《马克思恩格斯选集》第三卷第445—446页，人民出版社，1972年版。

②又译《情论》——译者注。

18世纪自然科学知识的进步和发展给研究情绪生活带来许多新的东西。如果说在这之前，哲学家洛克在其《人类理智论》（1690年）一书中，从理智的观点来论述情感，认为愉快和不愉快只是好和坏的概念，这二者统一为感觉，那么在18世纪后半叶情绪生活领域则具有更重要的意义，它在理论上作为心理的独立部分固定下来了。

法国唯物主义学说的发展证实了情感在人的个人生活和社会生活中的作用和意义。例如，爱尔维修坚决反对谴责人的情感的学者和道德家。狄德罗的观点也是如此，他认为只有强有力的情感才能鼓励人们去从事伟大的事业。他认为，在情感协调一致的情况下具有强烈的情感就是幸福。

伦理学家和美学家的研究在理论上作出了有关情绪生活是心理的独立部分的结论（史密特：《道德感觉论》，1759年；霍姆：《道德原则和自然宗教的经验》，1751年；贝尔克：《崇高而美好的思想的哲学研究》，1756年），这些研究不仅指出了道德感和美感的作用和意义，而且也指出了它们的特征及其体验的性质；在文学作品和政论作品中广泛表现的感伤主义的强大运动也得出同样的结论（斯捷尔、卢梭）。最终在18世纪末，捷杰斯在其《关于人的本质的哲学》（1777年）著作中评述人的心理生活时，把它分为三种表现形式：智慧、情感、意志。把心理生活划分三部分在康德的著作中确定下来了（《判断力批判》，1790年；《实用人类学》，1798年）。康德证明，不能把情感归结为理智过程，情感有其自己的特征。

由此可以认为，19世纪初人的情绪生活得到了自己的科学称呼，被置于与理智和意志并列的地位，后来又成为心理学研究的独立对象。但是，尽管情感被划为心理生活的特殊部分，并变成心理学研究的对象，可是也不能忘记，由于情感和情绪在人的生

活和活动中所起的作用，人们不仅在心理学专著中研究情感和情绪，就是在哲学、教育学、社会历史学和生物学的代表著作中也研究情感和情绪。

19世纪后半叶，心理学成为独立的科学，有了自己的研究对象，确立了各种研究方法，为了揭示心理生活的规律还采用了实验方法。科学思想的许多代表想揭示出现象的规律和本质，并把它们看作是能动的发展过程。自然科学的发展及其自发的唯物主义都在某种程度上为心理学的研究提出了问题。我们并不想历数19世纪下半叶心理学中情感和情绪的研究历史，只指出这个领域中的主要问题是什么。

1.解决情感和情绪的心理特征问题（什么是情感和情绪的特性，它们具有什么样的心理品质）以及情感和情绪的形式和分类问题。有许多研究著作阐述了这个问题。如培因的《情绪与意志》（1868年），冯特的《生理心理学原理》（1874年），再有H.格罗特的《情感心理学的历史及其主要原理》（1879—1880年）这一重大科学研究著作，19世纪末T.李播的著名著作《情感心理学》（1897年）问世。

上述研究著作（以及某些其他著作）的特点是，竭力探求情感的分类，尽可能把形形色色的情绪表现都列入进去；因此出现了培因、格罗特、密尔斯等对情感的多层次的和多方面的分类。

冯特力图充实关于情感的本质特征的认识，提出了“情感三度说”的理论。他认为情感的差异不只在具有愉快—不愉快的特性上，而且也在具有兴奋和镇静、紧张和松弛的特性上。李播在分析情感的心理本质的同时，也竭力揭示人的体验的病理离差。

2.解决人的情感、情绪的发生和来源问题以及表情的解剖生理机制问题。生物学家和医生对此问题有极大的兴趣，他们努力

研究恐惧、愤怒、温情、羞愧等表情的各种特征。关于情感和情绪的发生问题在斯宾塞的著作中有新的论述。在达尔文的《人类和动物的表情》(1882)一书中有更详细的论述。第一，提出了情绪发生的理论，他把情绪看作是原始人在为生活而斗争中的适宜的行为和动作的遗迹，是世系的存在和继续；第二，对恐惧、愤怒、羞愧等表情的各种形式(面部、躯体的肌肉是怎样活动的，内分泌腺的活动性质和血管又是怎样变化的)进行了细致的生理解剖的分析。达尔文的原理是在已有的著作和实验(贝尔、皮杰里特等)的基础上建立的。

3.不仅研究什么样的生理解剖变化会引起某种固有的或者具体的情绪的特殊外部表情，而且提出一个更为原则的问题：人体神经机制的生理变化(这个生理变化引起人的各种情绪体验)的本质是什么。詹姆斯——朗格的理论赞同情绪是自然遗迹，是血管、肌肉、腺体等活动变化的必然结果。大家知道，詹姆斯反常地阐述自己的理论：“我看了一只熊，很害怕，便跑开了”，这样说不正确，应当说：“我看了一只熊，跑开了，很害怕。”

上述所有的理论和研究都是从人的心理生活的复杂的综合问题中抽出某些问题，即便有的是本质问题，但仍然是局部的问题，这些问题同样是深入研究的对象。当然，这也是对复杂的综合问题进行科学研究所不可缺的阶段，不过，这些问题却离开了与活生生的、有感觉的人有关的问题的整体。由此分类研究的特点是，可得到一个详细而抽象的结构，从生理方面可得到有关表情特征的原理，而关于情绪的生理机制的理论可普遍解释情感的心理本质。

这样研究人的情绪范围，不能回答生活本身提出的许多本质问题。因此，在解决实践提出的任务(人的培养、世界观的形

成、富有内容的艺术理解等)时,科学的思想是,不能不阐述把人作为一个完整的、活动着的、有感情的个性的心理学问题,跳出以往的心理学框子。

我们有西方思想家论述这个问题的资料,但是特别需要指出俄国革命民主党人别林斯基、赫尔岑、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫在阐述这些问题上所作的巨大贡献。他们在描述人的个性的各种表现的作品中闪烁着道德感和美感的发展、信念和世界观的形成以及由于感知生活现象、艺术现象而对道德的和美好的东西的体验特征。那种对人的个性的浓厚兴趣(他们为解放个性而斗争),那种充满整个作品的人道主义向我们解释了为什么人的情感是他们的注意对象。

50年代和60年代的俄国革命民主思想的这种趋势,不能不用卓越的教育家、心理学家乌申斯基的一些构思来说明。他写了一部重要的著作——《人是教育的对象》(1868)。在这部著作中情感问题占主要地位。他对情绪生活问题的看法是全面的。他阐明了人的最高情感,而这些情感大部分为心理学所忽视。他对人的道德感尤为重视。乌申斯基的构思特点是,他特别注意情绪生活在人的发展和发育中的地位和作用。

教育思想是乌申斯基的主要观点。他认为,教育,特别是智力教育,最大的失策是因为感觉多于思考。他写道:“我们的感觉史就是我们心灵的内心史。”^①

在解决对情感从更广泛的领域来研究的方法的问题时,19世纪下半叶的俄国社会哲学和教育思想中的关于人的情绪生活的这个重要观点是不能忘记的。

在19世纪末期心理学中出现的与情感和情绪有关的心理学问

^①《乌申斯基全集》第9卷,俄罗斯联邦教育科学院出版社,第118页。

题，在20世纪的各种研究著作中又继续出现并有所改变。的确，有关这方面的研究比起对其他心理方面的研究是不多的。著名心理学家C·G·朗格把情感问题称作心理学的“灰姑娘”。朗格写道：“情感在心理学中居灰姑娘的地位，为了姐姐——‘智慧’和‘意志’的利益，她不被母亲喜爱，被驱赶出去，永远被抛弃。情感不得不寄居在心理科学的偏僻的地方，当它作为意志，特别是作为智慧（认识）时，便占居着整个客厅。如果收集一下有关情感的著作，那将会得到一个多么可怜的书目。认识过程领域中的任何一个问题，甚至非常小的问题，如关于亮度的细微差异的差别感受性问题或疲倦对皮肤的空间感的影响问题的专著，都远远超出有关情感方面的专著。”^①

综上所述，关于情感的心理特征和情感的特征问题不是人们特别注意的对象。19世纪后半期那种对情感详细分类的时期已经过去了。

的确，立普斯曾试图揭示情感的特征，但是他却没有全面地分析现象，只强调情感的主观因素。立普斯把情感与心理的其他方面对立起来，他说：“感觉的内容和与其相应的表象内容，只能体验为这样一种东西：我觉得出来的东西和与我对立的东西。这两种东西是绝对对象的内容。情感是直接体验到的品质，或者是‘我’的特征。可见，情感是绝对主观的……感觉内容和感觉间的这种严格的差异与常见的用语是不同的。但是，心理学语言在这方面应当是严谨的。”^②

这条路，实际上，是科学问题的死胡同。

研究人的心理生活（包括人的情绪）想找到的客观标准的渴望

① C·G·朗格：《心理学》，《世界》出版社，1914年版，第254页。

② T·立普斯：《心理学指南》，1907年，第23—24页。

导致出现了美国的行为心理学（华生）。行为心理学不把人的意识、内心世界看作似乎是“不被体验的”，它只研究旁观者（或仪器）的眼睛、耳朵所能知觉到的和记录下来的东西。复杂的社会活动对人的各种作用都被列入“刺激物”这个概念，而把人理解这些作用和对这些作用的一切应答形式列入“反应”的概念中。这个方法与现实生活相左，这不能不使行为心理学的拥护者在研究人的行为时承认意识因素。

在某种意义上人的情绪生活是恢复自己的权利，但是，它被理解得太狭窄了——被当作明显的表情。的确，很少被分化的“情绪过程”概念却逐渐遭到美国心理学家的化分。例如，荣格在1949年指出，在情绪生活领域内我们遇到具有各种情绪色彩的过程——机体的疼痛、各种恐怖（病态恐怖）、情绪的爆发、情感的稳定、眷恋、各种心境。荣格想把情绪和情绪过程的另一些形式划分开，因此他指出情绪与各种神经病不同，与长期的冲突状态不同，与爱好不同，与眷恋不同。情绪是偶然的东西，而不是稳固的状态。他认为，应当把具有情绪色彩的过程称为情绪，即周围环境的某些作用引起的过程，其特点是，人的日常活动失常，腺体活动和肌肉组织有明显变化。

但是，国外心理学对人的个性及其心理生活的看法简单化，在情感领域中首先注意的是人强烈而明显表现出来的情绪，把人的最高情感——道德感、美感等却置于脑后。

国外心理学对人的情绪范围中的病理离差置于首要地位。这就导致对人的正常情绪在“深蕴”心理学中，在精神分析和各种病理精神分析的“情绪”中找到解释的理由。

这种片面的理解人的正常情感及其表现的各种形式仍然纠缠不休。在著名作家 A·克罗宁的中篇小说《西班牙园丁》中充分体现了这种观点的荒唐和危害。

20世纪着重研究了情绪的产生和发展的生理本质问题。詹姆士--朗格的理论引起许多生理学家和心理学家的实验。具有原则性的问题是，情绪是否必须有大脑皮质中的神经兴奋（在人意识到作用的性质时）或情绪的产生必须有足够的周围神经系统中的神经兴奋。应当指出，詹姆士后来承认恐惧、愤怒的产生是由于个人最先理解外部印象（外部印象对个人来说是愤怒或恐惧的对象），然后才发生外部印象所引起的现象。

不管怎样，无论是在西方，还是在我们国家就情绪的生理基础问题发表了许多著作。在我们国家，首先是卓越的生理学家巴甫洛夫的著作，他继续了И·М·谢切诺夫的研究（在其著作中有一章专门阐述情感的生理基础）。

在20世纪，情感的发生根源问题无论在每个人的发育方面，还是在人类社会的发展方面都占有重要地位。因此必须注意，西方心理学中出现的这个趋势。虽然达尔文深入研究了人类情感起源的理论，但他也是作为一个生物学家来研究的，他研究各种现象的进化的各个阶段。另外，麦独孤在其《社会心理学概论》（1910）中也专门研究了发生论，但是他的构思远不是“研究者”的思想。他指出七种基本不变的情绪，并把这几种情绪同人的本能反应的形式联系起来。结果，人的情绪在各个历史时期永远是一样的，永远同某一本能反应相联系。反历史主义把本能捧得高高的，这就使麦独孤的《心理学》基于最反动的社会观点，完全是为培养人的反社会的本能服务的，是为智慧和状态“天生的”不平等的“科学的”论调服务的。

在弗洛伊德的著名情绪论中，也出现了这种片面的有关人的情绪生活的原理。弗洛伊德临床研究了一些神经病的情况，在此基础上他不合乎规律地扩大了在有局限性的病理情况下所发生的东西，把这些东西扩展到人的整个情绪生活上来，认为性欲

（里比多）是情绪的基础（后来弗洛伊德又加以补充，但对问题的实质却没有什么改变）。他认为，情绪作为无意识的力量可以闯入人的生活并改变它的导向性。对人的一切活动，甚至最复杂的创造也从性欲的观点来解释。弗洛伊德主义者们对许多社会现象和按照阶级斗争规律而产生的冲突也开始从他们在个别人身上找到的情绪的“情结”的观点来解释。他们用臆造出来的心理“规律”偷换历史的社会规律，这是利用个别的有关人的情绪生活的局部资料的一种形式，纯属是出自于反科学的反动目的。

不能说国外研究人的情绪生活的现代理论只是抽象地对待人的情绪生活，脱离了人本身，如同19世纪所发生的情况一样。这些理论正是为个人而研究人的情绪生活。但是这个个人太贫乏了，没有个人应有的实际的情感财富。在个人身上突出了臆想的本能与意识间的臆造出来的冲突，例如，“深蕴”心理学的、精神分析的代表们，弗洛伊德和阿德勒的拥护者们就企图这样干。

R·N·桑福德写道：“把外表和深处（个性——作者注）的问题看作是严肃的证据（从现代的意义上看），我想引证的不是心理学家，而是生物学家比尔谢——列芬。他把‘具有原始的本能、情绪、欲望的深处的个性’与‘一天的意识个性’区分开了，并在人类的悲剧的基础上存在着个性水平之间的对立……在那一水平上个性能以应有的方式适应，这还是一个问题，它取决于人的未来。”^①

①桑福德：《特殊性格的外表和深处》，《心理学评论》，1956年11月，第349页。

美国精神病学家福斯特在其《精神病患者，他的环境与外部世界》（俄文版，外国文书籍出版社，莫斯科，1957年）一书中描写了精神病患者夸张的和固着的注意和兴趣，描写了专门写现实的和臆造的冲突与困境的各种各样的文学“流派”。

福斯特尖锐地批评了弗洛伊德的和各种精神分析理论的拥护者们的理论构思以及他们对心理和无意识、对人的情绪和情感产生的本质和原因的看法，福斯特指出了他们要求“以新的方法”阐述人的心理生活问题的伪科学性和无根据性，并且强调了在临床实践中运用精神分析的危害性。

上面便是国外着重研究人的情绪生活的各种形式的思想和理论。

在为研究情绪和情感作结论时，我们应当说，西方心理学思想虽然是依靠细微的分析研究方法，但是，仍然局限于研究一些特殊的、狭窄的问题，绕过了许多与人的情绪生活有关的大问题。虽然作了一些尝试（麦独孤、弗洛伊德及其拥护者），试图解决一些复杂的问题，但是得出的回答都是不科学的，歪曲了人的情绪生活，贬低了人的尊严。

高级情感——道德感、美感、理智感——在国外的三部论述人的情绪生活的著作中几乎都没有涉及到。

※ ※ ※

本书的撰写目的是使复杂的人的情感世界“回归”心理学中并使其成为研究对象。人的情感世界乃是我们生活和文化的现实，是人类在其历史征途上实实在在的一往直前的证明。这个曾为别林斯基、赫尔岑、车尔尼雪夫斯基、乌申斯基所描述过的情感世界最鲜明地表现在人的道德、美的感受之中，表现在人的深刻的依恋情感之中。这个情感世界也在人的各种关系中，在人们相互交往的丰富多彩的形式中，在人的生活和文化各个领域的活动中显示出来。这些情感为人、为活生生的个人所体验。所以谈到情感和个人联系起来是必须的。不过，所谈的不是患有神经官能症的人，而是正常的人的个性及其人的情感与完整的个性之间的关系。

本书的篇章、内容及其彼此之间的联系是由一个宗旨决定的，这就是揭示人的情感的复杂性和特殊性及其与现实的关系，证明情感的复杂性是社会发展的结果，它如何体现在情感的各种表现中，体现在人受教育的过程中。