

SHEHU//RED//ANTOSH//X//L//ESHEHU//

社会热点透视系列

公有制旗帜 能打下去吗

邓绍英

湖北人民出版社

社会热点透视系列

公有制旗帜能打下去吗

邓绍英

COSS/14 /

湖北人民出版社

鄂新登字01号

公有制旗帜能打下去吗

邓绍英

*

湖北人民出版社出版·发行

[430022 武汉市解放大道新育村 63 号 电话(027)5829493]

文字六〇三厂印刷

787×1092 毫米 12 开本 7 印张 2 插页 152 千字

1994 年 8 月第 1 版 1994 年 8 月第 1 次印刷

印数：1—10 000

ISBN 7—216—01532—0

F · 231 定价：5.90 元

“社会热点透视系列”编委会

主编 邓绍英

副主编 胡光清 初玉岗

编委 龚益民 郑建和 刘开云

编 审 龚盛民 郑建和 刘升云
朱宗芳 肖国元 李 强

期 限 表

中央财政金融学院图书馆

目 录

引 言	1
一、席卷全球的私有化浪潮	4
 1. 由资本主义国有化到私有化的巨变.....	8
1.1 撒切尔夫人一马当先	8
1.2 密特朗招架不住	10
1.3 意大利大张旗鼓	14
1.4 科尔总理兴趣浓厚	15
1.5 “福利国家”瑞典也随波逐流	16
1.6 西欧各国争先恐后	17
1.7 拉丁美洲紧步欧洲后尘	18
1.8 亚洲闻风而动此起彼伏	21
1.9 非洲私有化参差不齐	26
 2. 西方私有化浪潮的由来	29
2.1 西方当初为什么要搞国有化	29
2.2 西方国有企业发挥过应有的作用	38
2.3 西方国有企业问题种种	41
 3. 指导西方政府的经济思想发生了重大转变	49
二、社会主义国有企业面临严峻挑战.....	54
 1. 中国相当一部分国有企业缺乏活力存在亏损.....	55
1.1 产品档次低,产成品积压严重	56
1.2 经济效益连年下滑	57

1.3 半数以上企业亏损,有的已濒临破产	59
1.4 设备落后老化,发展后劲不足	70
1.5 企业凝聚力不强,面临非国有经济的强烈竞争	73
2. 面临国外企业的巨大冲击	76
2.1 钢铁工业:板、管、片材无能为力	77
2.2 机械工业:高、新技术产品无抗衡力	79
2.3 电子工业:国际名牌、知识产权双双逼人	81
2.4 轻工工业:高档市场难占	83
2.5 纺织和服装工业:比较优势正在缩减	83
2.6 化学工业:只有开发创新一条路	85
2.7 医药工业:低水平重复企业将淘汰	85
2.8 第三产业:将丧失不少地盘	86
3. 国有企业缺乏活力和竞争力的根本原因	87
3.1 相当一部分企业先天不足	87
3.2 国有企业负担过重,缺乏技术进步能力	89
3.3 企业责权利不清,缺乏激励和约束机制	95
三、以国有制为形式的公有制过时了吗?.....	102
1. 消灭私有制是共产党理论的基本概括.....	104
1.1 在社会主义阶段社会(全民)所有制必然要采取国有制形式	105
1.2 社会主义不能没有国有制企业	108
1.3 国有制经济也能作为市场经济的主体	112
2. 当前弊病的根源主要不是国有制本身.....	116
2.1 国外人士的否定意见	117
2.2 中国国有企业:主要是管理体制尚未理顺	119
2.3 国有企业成功的例子很多	127
3. 对私有化存在着争论.....	128
3.1 西方私有化有得也有失	128

3.2 西方反对者的意见	130
3.3 西方私有化步履蹒跚	136
4. 国有制存在和发展的必然性.....	138
4.1 社会化生产要求社会化的占有和管理	138
4.2 西方国家仍需要国有企业	142
4.3 凯恩斯主义又获青睐	144
5. 西方国家也在改善国有企业的管理.....	146
5.1 德国对国有企业的管理	148
5.2 法国国有企业的管理	151
5.3 芬兰国有企业的管理	153
5.4 韩国国有企业的管理	154
四、公有制成功的决定性因素	156
1. 国有企业必须搞活而且能够搞好.....	156
1.1 西方国有企业将长期存在	156
1.2 搞活我国国有企业关系重大	157
1.3 国有企业必然成功的决定性因素	161
2. 搞活我国国有企业的根本途径.....	163
2.1 真正做到政企分开,排除“干预成本”	164
2.2 明晰产权关系,合理界定责权利	166
2.3 重建企业内部分配制度, 解决好企业内部吃大锅饭的问题	169
2.4 加速国有企业技术进步的步伐	180
2.5 采取多种措施处理扭亏无望的中小企业	190
3. 建立现代企业制度.....	194
3.1 国有企业制度创新	196
3.2 现代企业制度的主要内容	199
3.3 建立现代企业制度要规范化	202
五、西方不亮东方亮	205

1. 大批亏损企业开始扭亏为盈	205
1.1 皆有高招,各显神通	205
1.2 挑选人才肩负扭亏重任	207
1.3 大批亏损企业正走出“沼泽地”	208
2. 国有企业依然如日中天	210
3. 中国国有企业将以崭新的面貌崛起	213

引　　言

本世纪 20 年代末期，确切地说在 1928 年 11 月间，当国民党调集湖南、江西两省的大量兵力，围困井冈山革命根据地，发动第三次“围剿”，形势十分严峻的时候，在革命队伍中曾有一部分同志产生了悲观的思想，提出“井冈山的红旗到底打得多久”的诘问。

人类社会发展起伏迭宕，历史上有惊人的相似之处。本世纪 80 年代末和 90 年代初，在东西方经济差距的撞击和西方极力鼓吹的多党竞争、自由市场经济的影响，以及风靡全球的私有化浪潮的冲击下，东欧和前苏联社会主义阵营各国如同雪崩一般迅速坍塌。在我国，改革开放、面向世界以后，国有企业的弊病日益暴露，半数以上的国营企业步履维艰，难以维继。具体地说就是 1 / 3 的国有企业明亏，1 / 3 的国有企业暗亏。而外资企业、私营企业则如雨后春笋，迅速崛起。在这种情况下，一部分人的心中又泛起了“公有制的旗帜到底能打多久”的疑团。

这是一个非常敏感的问题。本世纪 60 年代初，英国著名工会活动家弗兰克·卡增斯在关于自由主义运动的讨论中，曾说过一句切中要害的话：“可以有没有社会主义的国有化，

但不可能有没有国有化的社会主义。”^① 这就是说，国有企业总体上的生死存亡，关系到社会主义制度的前途和命运。在我国的改革开放中，15 年多来做了很多事情，取得了世界瞩目的成就，但在搞活国有大中型企业的问题上似乎进展不大，1993 年国有企业的亏损面还有扩大之势。我国大多数的国有企业能否顺利地渡过亏损关、效率关和质量关，尤其是在我国重返世界贸易组织（关贸总协定）的大舞台之后，能否与国外企业抗争，实在令人忧心。鉴于此，海内外有一些人断言：国有企业已经没有什么奔头了，唯一的出路是将“公”字改为“私”字。西方的政治家、世界银行和国际货币基金组织的一些人士给发展中国家经济振兴开的药方也是实施“私有化”。

生产资料私有制，尤其是资产阶级私有制，从它产生之日起，就不断有思想家进行非议。空想社会主义者把它称为万恶之源，极力主张废除私有制。马克思和恩格斯根据他们揭示的生产关系一定要适合生产力发展的规律和人类社会发展的历史进程，在举世闻名的《共产党宣言》中，斩钉截铁地指出：“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制。”^②《共产党宣言》发表迄今已经 150 多年了，这 150 多年，世界风云变幻。1917 年，十月革命一声炮响，炸开了旧世界的藩篱。社会主义苏联的建立和在它的影响和帮助下，于第二次世界大战后陆续出现的一批社会主义国家，曾不同程度地消灭了生产资料私有制，普遍地建立了国有制经济。有趣的是，西方各国也在 50 年代至 70 年代间不时掀起国有化的

① 转引自《世界经济译丛》1987 年第 4 期，第 13 页。

② 参见《马克思恩格斯选集》第 1 卷，第 265 页。

热潮，或多或少地建立了一些国有企业。一时间，好像国有经济大有要代替私有制经济之势。但事态的发展并不尽如人意。一方面，私有制在社会主义国家总是消而不灭，显示出它存在和发展的理由，另一方面，西方国家普遍存在的私有企业并未垂死没落，反而越滚越大。而不论是社会主义国家抑或是资本主义国家的国有企业，给人们的印象都不甚佳，常常把它们和低效率、低质量联系在一起。这就不能不令人深思：难道国有经济已经过时了吗？我国的国有企业能否活起来，能否发挥它应有的作用？

对此，让我们以实事求是的态度，来探索国有企业的奥秘，揭示它的是与非，找出问题的症结，廓清其前程。当然，作者以良好的愿望进行探索，但能力、见识和资料有限，有些问题未必说得清楚，仅是引玉之砖，供读者参考，其中谬误的地方，更希读者不吝指正。

一、席卷全球的私有化浪潮

本世纪 80 年代以来，由西方发达国家开始，波及世界各国纷纷缩小公有部门在国民经济中的比重，将国有企业出售给私人投资者经营，到 80 年代末，全世界出售国有企业的总金额达 1850 亿美元之巨。与此同时，西方各种新闻媒体大造舆论，推波助澜，一时私有化的呼声成了“轰天绝唱”，颇为流行。

西方国家本来就是以私有制立国的，资本主义之所以成为资本主义，乃是因为它是建立在私有制的经济基础之上。那末，由西方国家发难，而后席卷全世界 60 多个国家的私有化浪潮又从何而来呢？原来，西方国家首先是西欧各国，在第二次世界大战之后，出于迅速恢复被战争破坏的经济，兴办私人资力所不能及或私人资本不愿涉足的基础产业、公共事业等方面的需要，受资产阶级著名经济学家凯恩斯关于国家干预促进充分就业和经济增长理论的影响，一反过去私有制一统天下的格局，先后掀起了国有化的浪潮。他们采用各种方式，通过各种途径在诸如钢铁、石油、采矿、通讯及公共事业等领域，建立相当数量的国有企业，创办了相当规模的国营经济部门。至 70 年代末，西方各国都已有了一定比例的国有经济。据

美国《新闻周刊》报道，私有化之前西欧一些国家的国有成分在整个经济中所占的比重，法国为 23%，意大利 20%^①，英国 16%，联邦德国 14%，荷兰、比利时和卢森堡各为 10%。

随着西方国有成分和国有部门的增多，西方国家的公共开支(预算支出)也日益增多。据国际货币基金组织的统计，自 1960 年至 1980 年间，大多数国家的公共开支实际年增长率都达到了 2 % 到 3 %，其中尤以 1960 年至 1975 年为甚。在 70 年代初期，有 13 个国家的公有部门开支占其国民生产总值近 30%；到 70 年代末期，大约有 40 个国家(几乎是国际货币基金组织进行统计调查的 90 个国家的一半)将本国国民生产总值的 1 / 3 以上用于其公有部门的支出^②。到 1983 年，公共开支的比重，法国为 53%，联邦德国 50%，英国 48%，美国

500 家非美国公司中公有制企业所占的份额

	1975年	占总数的百分比	1984年	占总数的百分比
企业数	54	10.8	71	14.2
总销售额(10亿美元)	162	19.7	359	19.0
总资产值(10亿美元)	156	20.5	339	21.0
总雇员数(百万人)	3.0	17.5	3.8	21.4

资料来源：〔美〕《幸福》杂志，1976 年 8 月、1985 年 8 月。

① 若仅从 20 人以上的工业企业而言，据意大利中央统计局的调查，80 年代初，意大利公有企业在产值方面占 25.1%。

② 转引自〔美〕斯蒂夫·H·汉克主编：《私有化与发展》，中国社会科学出版社 1989 年中文版，第 18 页。

38%，日本为37%^①。可以说在本世界70年代，西方发生了一场静悄悄的革命，社会资源大量转移到公有经济部门。到80年代初，公有制工业企业一些西方国家的经济中已占有重要地位。在美国《幸福》杂志所列1984年500家非美国的最大的公司中，有71家是公有制的工业企业。

从上表可以看出，从1975年至1984年10年间，挤进美国以外全球最大的500家公司中的公有制工业企业由54家上升到71家，占500家总数达14.2%，总雇员数达21.4%。显而易见，公有制工业企业西方国家已成为一支不可忽视的经济力量。它们遍及纺织、电子、石油化工、水泥、汽车、采矿业、化肥（主要是氮肥）、钢铁、通讯服务等行业和部门。有些行业例如通讯服务几乎100%的国有化。据世界银行组织的13位专家对13个国家或地区公有制工业企业的国别案例研究，1984年12个国家的一些工业行业中公有化的情况是：

以下是1984年以前的情况。1984年，尤其是1980年以前，西欧各国国有企业的数量一直在增长，有的企业成为美国私人公司的强有力的竞争者。以致有些美国专家惊呼：“来自国有化企业的竞争危险性很大”，他们担心“国有化的流行病将扩散开来”，“自由竞争将抵抗不住国有化企业的势力和实力。”（见〔美〕K·沃尔特斯等的论文：《美国工业的危险竞争者：西欧的国营企业》，载巴黎《经济问题》杂志，1980年第1654期）。然而，美国人的担心是多余的，过不了多久，即1985年以后，西欧的私有化即掀起高潮。仅1985年至1986年间，西欧各国就约有450亿美元的国有资产相继转为私有。

① 参见1989年2月13日《光明日报》。

类别 国别	纺织	电子	石油 化工	水泥	汽车	采矿 业	化肥	钢铁	通讯	国有制工业占国 内生产总值份额 (%)
奥地利			N. A		1	1/4	1	1	1	39
巴西		1/4	1/2			3/4	3/4	3/4	3/4	35
法 国	1/4	1/2	1/2		1/2	1/2	1	3/4	1	32
加 纳	N. A			3/4	N. A	1	1	N. A	1	7
印 度	1/4	1/2	1/2	1/4	1/4	3/4	3/4	3/4	1	26
以色列		1/2	1/4			N. A	1		1	27
意大利		1/4	1/4		1/4	1/2	3/4	3/4	1/2	40
巴基斯坦		1/2	1/2	3/4	3/4	1/4	1/2	1	1	27
葡 萄 牙		1/4	3/4	1	N. A	1/4	3/4	1	1	40
瑞 典	1/4					1/2	1/2	3/4	1	31
突尼斯	1/2			1	N. A	1/2	N. A	N. A	1	36
赞比亚	1/2	N. A	1/2	1/2	N. A	1	1	N. A	1	38

注: (1) 空白为(1)全部私有制 (2)1/4、1/2、3/4、1为公有制所占比例
 (3) N. A 为缺乏资料或可忽略①

接着,南美洲、亚洲和非洲很多国家也风起云涌, 私有化之风迅速吹遍全球。

① 图中资料转引自世界银行研究报告丛书:《公有制工业企业 成功的决定因素》, 中国财政经济出版社, 1987年版, 第9、67页。

1. 由资本主义国有化到私有化的巨变

1.1 撒切尔夫人一马当先

震撼全世界的私有化之风 1979 年起于英伦三岛。而举起私有化旗帜的是当时的英国首相撒切尔夫人。撒切尔夫人任英国首相期间十分推崇货币主义理论，反对凯恩斯主义用财政政策来干预经济，反对除了稳定货币供应以外的一切干预措施，因而把国有企业逐步实行私有化，这是她的既定方针。她上台后，立即于 1979 年开始大规模出售国有企业，并称之为“非国有化”。

英国这个老牌的资本主义国家，虽然私有经济一直占主导地位，但它也有一定的国有企业，而且历史悠久，其起源可追溯到 17 世纪中期。当时，英国政府将邮电局组建成中央政府的一个部门，这是英国历史上第一次国有化行为。第一次世界大战后，英国政府又创建了由地方政府拥有的电、水及天然气等公用事业。但真正大规模国有化则是英国工党成立后，他们把推行国有化作为党的一个明确的重要目标，并作了大量的思想准备和舆论宣传工作。1945 年工党在大选中获胜，执政以后他们凭借掌权的地位，将其国有化理论付诸实施，并在 1946 年至 1951 年间掀起了第一次国有化高潮。1946 年把英格兰银行收归国有。以后又陆续将采煤、电力、天然气、铁路、民航、电报、电话、水路及钢铁等大批企业收归国家所有，建立和扩大了国有企业。1957 年 7 月艾德礼工党政府上台执政后又陆续提出了 8 个重要的国有化法令，都在议会上顺利通过。随后，银行、煤炭、航空、邮电、运输、电力及钢铁等部门都成为国有化行业。与此相适应，工党政府先后建立了英国航空公司、国家煤炭局、电力委员会、中央电力局、

北英格兰水电局、英国航运码头局、英国钢铁公司等国有企业^①。这种体制一直保持到 60 年代末。

70 年代来临之际，工党竞选失利，1970 年至 1973 年，爱德华·赫兹领导的保守党政府对着手，将工党政府搞起来的国有企业实行了部分私有化。但在 1974 年至 1979 年威尔逊工党政府执政后又掀起了第二次国有化高潮。在 1975 年下半年设立了国家企业局（国营的控股公司），专门负责管理各种各样的国有企业，购进并持有各制造公司的股份。与此同时，又对飞机制造业和造船业实施了国有化，使这两个行业的几家大公司变成了国有企业。此外，还对许多私有企业投下了大量国有资金，其中一部分达到了控股程度。到 1979 年，英国已有国有公司 1600 多家，除了分布在上述行业外，还有货运公司、公共汽车公司，以及一大批小型高技术产业，如半导体、计算机和生物技术。而且政府拥有操纵着经济命脉的中央银行——英格兰银行。经过第二次国有化，英国国有企业产值占其国民生产总值达 13% 左右，占国内生产总值约 10.5%。在英国年产值最大的 10 家企业中，国有企业占 4 家；在英国资本最多的 10 家中，国有企业占 5 家。

工党与保守党一向都在进行乒乓球比赛，你推过来，我推过去。1979 年保守党执政后，撒切尔夫人立即向国有企业开刀，实行了英国历史上最大规模的私有化。主要包括：(1) 出卖国有企业的资产；(2) 减弱政府对经济的垄断和控制；(3) 迫使公有经济组织加强与私有经济组织的联系和合作。撒切尔

^① 有关英国和法国国有化的多数资料，选自朱懋光、张久达 编著：《外国国有企业管理与效率》，改革出版社 1993 年版。