



扩张与交往

—区域历史文化简论



罗 张 李
勇 旭 星



· 文化专题研究丛书 ·

扩 张 与 交 往

——区域历史文化简论

李 星 星
张 旭
罗 勇

巴 蜀 书 社
一九八九年·成都

责任编辑：范 勇
封面设计：李显陵

扩 张 与 交 往

——区域历史文化简论 李星星等 著

巴蜀书社出版 (成都盐道街三号)
四川省新华书店发行 简阳县印刷厂印刷

开本787×960毫米1/32 印张7.25 插页1 字数114千
1989年6月第一版 1989年6月第一次印刷
印数：1—2,690册

ISBN7—80523—189—C3/·3

定价：1.95元

引 论

1、历史的本质

自然经过漫长岁月的酝酿，终于造就了一颗“灵魂”，从而使自然本身降低为外在对象——这是自然的“灵性”得以显示的起点。

人类与自然的分裂是自然的同一性的展开。如果说，对自然的意识和思考，乃至对思维本身的意识和思考，不过是自然本身的一个发展环节，那么，自然造成自己的“灵魂”这种内在的分裂或生成，一开始就预示着：自然最终要达到对它自身的“自觉”。自然通过自身的“非我”——人类，达到对“我”的“自觉”，而人类通过“我”——自然，实现“非我”的“自由”，这是人类与自然的

同一性的表现。自然的最高目标，同时是精神的最高目标；“自由，自觉性”，既是人类的本质规定，也是自然的本质规定。

因此，历史不过是人类与自然的关系的发展过程。人类与自然的关系是人类全部历史进展的根据；这个根据不仅作为潜存和发机蕴含于历史开端之中，而且长存于整个历史以内，并以其具体的、历史的表现形式，来证明历史是人类的作品，同时也是自然的过程。

2、人类与自然的二重化

人类与自然发生关系的行为，造成了具有二重性质的效果：变革自然的同时，也变革了人类自身；双方同时都具有了对方的属性。

人类行为首先使自然二重化，造成人文化自然与非人文化自然的对立。人类通过分裂自然，在自然的领地上建立起人文化自我中心，并以此作为继续扩张自我的据点。自我中心显然始终是对人类的一种限制，这种限制首先来自于人文化自我中心界线以外的自然力量。人类将不容受制于狭隘的自我中心以内，而要极力扩张自我，以缩小自然的地

盘。因此，人类行为所表现出来的最终目的，是要消除人文化自然与非人文化自然之间的对立，重新恢复自然的同一性。不过，那是全面实现自然的人文化，即人类扩张自我与自然本身同一。

但是，自然过程并不满足于在自身机体上造成一个“灵魂”，而是进一步将这个“灵魂”劈为两半：人类行为使自然二重化的同时，也造成了人类自身的二重化，造成了代表自然的“自然的人”和代表精神的“非自然的人”；正如人类在自然身上打上了人文印记一样，自然也在人类身上找到了栖留之所，这仿佛是自然对人类行为施加的一种报复。

人类与自然的外在对立，于是内化为人类自身内部的对立。人类与自然的关系本身包含着双方各自通过对方而向自身返回的运动；人类自身内部的关系可以看成是人类与自然的关系在人类方面的表现。从人类终于发生自我分裂的时候起，不论是两性分裂、阶级分化，还是族群、地域集团及民族的分裂，人类就开始靠把自我的一部分降低到自然状态来实现人的发展，靠牺牲自我一部分的自由，并把自由过程转化为长期的权利的发展，来实现人的“自由、自觉”本性。

人类与自然矛盾的内化，使自然对人类的外部

限制，内化为人类自身的限制。人文化自我中心受到的限制，已经不仅仅是来自外部的自然力量，而同时还来自自我中心内部，以及其他的人文化自我中心。各个自我中心，一方面要借助于各种社会建制来克服自身内部的对立，另一方面还把其他人文化自我中心视为自身发展的限制，并努力加以克服。

3、倒 摄

人类与自然关系的双重二重化，使历史呈现出“颠倒”现象。进步就象是向运动的始点回溯；人类越是把自我扩展于自然身上，自然就越是以相应的比例转化到人类身上。例如，“食物生产经济”的发明，使女性逐渐丧失“人”的性质，沦为自然状态；金属的使用使大多数人落入自然状态，变成“会说话的工具”，等等。历史犹如一个“GEB怪圈”，人类从自然束缚中解放出来的道路，始终是以人类不断约束于自然、回归自然为背景的。仿佛自然着意要为历史设置重重障碍，以作为不断发展的条件。人类每迈出一步，每取得一种文化成就，都要付出重大的代价，都要以一部分人沦为自然去

换取另一部分人对自然的超脱。“两半灵魂”，一个似乎“扼住了命运的咽喉，”而另一个却在命运的主宰下叹息。战胜自然的人变成了自然的俘虏；历史的主体和创造者被排除于历史以外。失败者沦为自然，胜利者也无不戴上自然的桂冠，手握“自然赋予”的权杖。

历史是失败者的记录，是牺牲的积累；如象“野蛮人”猎头习俗那样，历史竟成了胜利者的装饰品。

人类要战胜自然，必须首先战胜自己，但是，如果人类不能战胜自然，就永远不能战胜自己。这是一个历史的悖论。人类必须同时克服双重限制：一方面，努力缩小非人文化自然的地盘，扩展自身与自然同一；另一方面，努力消除自身内部的人类与自然的界限，包括分离的各个人文自我中心之间的界限，以实现人类的同一性。历史的双重目的是由人类与自然的关系发展所决定的。

上述“人类与自然关系发展”的原理，是“区域历史学理论”的出发点和基础，是理解“生产力空间扩张”理论及交往理论的枢纽。

文化专题研究丛书

主 编

段文桂 黄 葵

副主编

范 勇

出版前言

目前，文化研究颇为引人注目：研究的范围宽，角度新；研究的学科也开始增多，除哲学、历史外，文化人类学、民俗学、比较文化学、文化史、民俗心态学、符号学等学科开始进入文化研究的各个领域。可以说，中国的文化研究，已经走出了低谷。

当今世界，是一个开放的世界，一个与日剧增的民族文化交流冲突的世界。因此，每一个民族，都应该了解自身的文化，了解世界各民族的文化，做到相互“理解”。只有这样，才能剔除自身文化的糟粕，获取其他民族文化的精髓，让自身文化中的精萃与之进行融合，形成一种有强大生命活力的综摄文化。

基于此种认识，我们编辑了这套“文化专题研究丛书”。以期“瓦釜”引来“黄钟”。

但愿我们成功！

巴蜀书社

1988·2

目 录

论 篇

引论	1
1、历史的本质	1
2、人类与自然的二重化	2
3、倒摄	4
第一章 生产力空间扩张	6
1、生产力空间扩张原理	6
2、生产力及文化辐射	9
3、空间概念及区域	12
第二章 交往	18
1、交往概念	18
2、建立中心和消除中心	20
第三章 交往史的开端	26
1、新石器时期革命	27
2、发生结构	35

第四章 交往律	46
1、扩张——萎缩定律.....	46
2、交往流.....	49
第五章 播化与进化	63
1、退化·殊化·同化.....	63
2、协同.....	79

史 篇

第六章 历史阶段的划分	91
1、殊途同归律.....	91
2、国家——历史的界碑.....	93
3、大阶段.....	98
第七章 区域历史发生	104
1、漫长的准备.....	104
2、农耕者.....	109
3、迫不得已的“选择”.....	113
4、上下游之间的斗争.....	116
第八章 区域历史形成（第一期）	123
1、马——特殊的历史角色.....	125
2、印欧人.....	127
3、帝国倾向.....	130
4、帝国链条.....	134

第九章 区域历史形成（第二期）	152
1、阿尔泰民族集团	154
2、匈奴的推动	156
3、奇妙的结合	159
4、后来者居上	165
第十章 区域历史实现	179
1、开辟新航路	180
2、工业革命	184
3、瓜分世界	188
4、进入太空	196
5、“第三次浪潮”	205
结束语	211
“自由王国”	211
“上帝的悖论”	213
宇宙成员	214

引 论

1、历史的本质

自然经过漫长岁月的酝酿，终于造就了一颗“灵魂”，从而使自然本身降低为外在对象——这是自然的“灵性”得以显示的起点。

人类与自然的分裂是自然的同一性的展开。如果说，对自然的意识和思考，乃至对思维本身的意识和思考，不过是自然本身的一个发展环节，那么，自然造成自己的“灵魂”这种内在的分裂或生成，一开始就预示着：自然最终要达到对它自身的“自觉”。自然通过自身的“非我”——人类，达到对“我”的“自觉”，而人类通过“我”——自然，实现“非我”的“自由”，这是人类与自然的

同一性的表现。自然的最高目标，同时是精神的最高目标；“自由，自觉性”，既是人类的本质规定，也是自然的本质规定。

因此，历史不过是人类与自然的关系的发展过程。人类与自然的关系是人类全部历史进展的根据；这个根据不仅作为潜存和发机蕴含于历史开端之中，而且长存于整个历史以内，并以其具体的、历史的表现形式，来证明历史是人类的作品，同时也是自然的过程。

2、人类与自然的二重化

人类与自然发生关系的行为，造成了具有二重性质的效果：变革自然的同时，也变革了人类自身；双方同时都具有了对方的属性。

人类行为首先使自然二重化，造成人文化自然与非人文化自然的对立。人类通过分裂自然，在自然的领地上建立起人文化自我中心，并以此作为继续扩张自我的据点。自我中心显然始终是对人类的一种限制，这种限制首先来自于人文化自我中心界线以外的自然力量。人类将不容受制于狭隘的自我中心以内，而要极力扩张自我，以缩小自然的地

盘。因此，人类行为所表现出来的最终目的，是要消除人文化自然与非人文化自然之间的对立，重新恢复自然的同一性。不过，那是全面实现自然的人文化，即人类扩张自我与自然本身同一。

但是，自然过程并不满足于在自身机体上造成一个“灵魂”，而是进一步将这个“灵魂”劈为两半：人类行为使自然二重化的同时，也造成了人类自身的二重化，造成了代表自然的“自然的人”和代表精神的“非自然的人”；正如人类在自然身上打上了人文印记一样，自然也在人类身上找到了栖留之所，这仿佛是自然对人类行为施加的一种报复。

人类与自然的外在对立，于是内化为人类自身内部的对立。人类与自然的关系本身包含着双方各自通过对方而向自身返回的运动；人类自身内部的关系可以看成是人类与自然的关系在人类方面的表现。从人类终于发生自我分裂的时候起，不论是两性分裂、阶级分化，还是族群、地域集团及民族的分裂，人类就开始靠把自我的一部分降低到自然状态来实现人的发展，靠牺牲自我一部分的自由，并把自由过程转化为长期的权利的发展，来实现人的“自由、自觉”本性。

人类与自然矛盾的内化，使自然对人类的外部

限制，内化为人类自身的限制。人文化自我中心受到的限制，已经不仅仅是来自外部的自然力量，而同时还来自自我中心内部，以及其他的人文化自我中心。各个自我中心，一方面要借助于各种社会建制来克服自身内部的对立，另一方面还把其他人文化自我中心视为自身发展的限制，并努力加以克服。

3、倒 摄

人类与自然关系的双重二重化，使历史呈现出“颠倒”现象。进步就象是向运动的始点回溯；人类越是把自我扩展于自然身上，自然就越是以相应的比例转化到人类身上。例如，“食物生产经济”的发明，使女性逐渐丧失“人”的性质，沦为自然状态；金属的使用使大多数人落入自然状态，变成“会说话的工具”，等等。历史犹如一个“GEB怪圈”，人类从自然束缚中解放出来的道路，始终是以人类不断约束于自然、回归自然为背景的。仿佛自然着意要为历史设置重重障碍，以作为不断发展的条件。人类每迈出一步，每取得一种文化成就，都要付出重大的代价，都要以一部分人沦为自然去