

詞學

第二輯

詞學

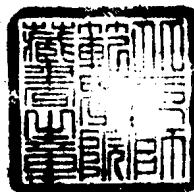
第二輯

首都师范大学图书馆



20939563

华东师范大学出版社



33563

《词学》编辑委员会

张伯驹

唐圭璋

宛敏灏

程千帆

夏承焘

潘景郑

吕贞白

万云骏

俞平伯

黄君坦

王 起

施蛰存

任中敏

钱仲联

徐震堮

马兴荣

主 编

夏承焘

唐圭璋

施蛰存

马兴荣

词 学

第二辑

《词学》编辑委员会编辑

华东师范大学出版社出版

(上海中山北路3683号)

浙江湖州印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行

650×1166毫米 1/32 印张 10 插图2页 240千字

1983年10月第1版 1983年10月第1次印刷

印数：1—20,000册

统一书号：10135·008 定价：1.20元



(图一) 王一亭为朱古微画像

朱敬達金榜在浙江人元均中醫學粵處有詩文集刻
高陽臺

庚子仲秋秀山擬梅

雨雪都城雨闌寒梅底半邊陶使醉年年冷蝶翁內殘
春風除卻市井真年人嘗夢諸名憲相逢不似孤山不似
瑩瑩而今索向冰霜裏休太寒瘦雨後箇人毫有恨垂心年
煙一牛蒼苔

臺城賦

唐未江

煙霄鈞字季菴字淳沈楚江之子遼令遼城布衣余高雅都翰滿

續纂浙江通志

客

周次高斜陽向夕天香似金花酒席端偏十擇西風裏行而布

(图二) 朱古微手书《全清词钞》稿

朱
敬遠

劉林元游江陰人元晦子學游粵東有詩文集刻
于壁不復知其後更何之也

高
浩空

唐荊孺東山錄

而客都水西閨寒梅孤老庭前使解重衾冷燈昏雨
春風除卻南歸人嘯聲誰念相逢不似孤山不似瑤
瑩而今空向冰霜裏候天寒風雨流鶯人已有恨臺心年
年
寄興天涯天淵又只客客空漸東風不啻平埃僅銷凝一段蒼
煙一片蒼苔

臺城賦

雁來江

燈宵餘字志輩字海沈集江左連冷追振霜氣半面北都賦滿

續纂浙江通志

卷

國故宮斜陽向夕又看紅衣花雨虛塔萬十株西風葉行雨中

(图二) 朱古微手书《全清词钞》稿

踏莎行 和 身

燕宿空巢魚沉夕素山長水遠入何處
高樓一葉墮社風荒落滿院涼新
雨　　伏枕悽迷倚闌凝佇聽城深鎖
無朝暮早知離別悲難堪當初不念

相從六

寄意

(图三) 汪旭初(东)手书小词

寥其徒者亦皆精緻
超之不動聲色坐以
之多獨冠一時而識
往來者若與之別多
事及佛日得遺書夜

(图四) 张孝祥书《宏智禅师碑》(部分)

Ci xue
(A Symposium of Studies in Ci poetry)
Contents of volume 2

- The Metaphor, Allegory and Structure of Zhou Bang-yan's Ci Wan Yun-jun
- A Chronicle of Zhang Xiao-Xiang Wan Min-hao
- Diary of Poetic Life (continued) Xia Cheng-dao
- Long Tune in the Ci of Tang Dynasty Huang Kun-yao
- Marginal Notes on Selected Ci of Tang and Sung Dynasty Wang Dong
- A Study of Liu Koo and His Ci Ma Xing-rong
- Three Summaries of Wan Chuan Shan's Ci Long Mu-xun
- Origin of the Development of Grand Style in Ci of Southern Sung Dynasty Zhou Sheng-wei
- On the School of Elegant Style, Grand Style, Normality and Anormality of Ci Gao Qing-zhong
- The Grand Style of Ci and Its musicality Liu Nai-chang
- On the Ode-to-Object of Sung Dynasty Huang Qing-shi
- Zhang Tse-hoo and His Fisherman's Songs Shi Zhe-cun
- Paddling Songs of the Monk Te-chung Te Chung
- Interplataions and Notes on "Essentials of Singing"
..... Zhao Zun-yue
- "Zhi Ji Ji"(A Volume of Unpublished Ci by Three Poets of 17th Centry)
- Bibliography of Anthologies of Ci(continued) She Zhi
- A Selection of Ci by Living Poets

日本的词学.....张珍怀(二〇七)

转载

苏轼初期的送别词.....(日本)西纪昭(九八)

玉田讴歌八首字诂.....饶宗颐(一九九)

文献

唐宋词选评语.....汪东(七六)

读王船山词记.....龙榆生(二一〇)

玉田生々讴歌要旨々八首解笺.....赵尊岳(二七九)

词有无衬字.....吴迦陵(三〇二)

渔父拨棹子.....(唐)释德诚(二七五)

支机集卷一.....(明)蒋平阶(三四二)

支机集卷二.....(明)周积贤(二七二)

书志

蒋平阶及其支机集.....施蛰存(二二二)

历代词选集叙录(二).....舍之(二二六)

新出词籍介绍

(三〇八)

词苑(一九五)

武 翩二首 苏仲翔二首 陈九思三首 徐定戡二首
沈宗威四首 虞愚一首 徐润周一首 陈琴趣二首
富寿荪二首 蒋礼鸿一首 张珍怀四首 彭靖二首
黄经笙二首 茅于美二首 张牧石一首 寇梦碧一首
陈贻焮一首 黄清士一首 刘明澜二首 邓芸湘二首

丛谈(补白)

兰陵王简述 平伯(八) 词在罗马尼亚 记者(六〇)

柳永小镇西 丙琳(七五) 伤逝录 编者(一三一)

坐隐先生 艳存(一五三)

编辑后记 编者(一一一)

图版

- (一) 王一亭为朱古微画像
- (二) 朱古微手书《全清词钞》稿
- (三) 汪旭初(东)手书小词
- (四) 张孝祥书宏智禅师碑

清真词的比兴与寄托

万云骏

周邦彦的词，在篇章结构方面，向为人所称道，「建章千门，非一匠所营」，既复杂而又多变化。其词又比兴微妙，寄托遥深，多数能达到有寄托而又无寄托的境界。兹分别论之。

有寄托与无寄托。此说出于周济《介存斋论词杂著》。他说：「初学词求有寄托，有寄托则表里相宣，斐然成章。既成格调求无寄托，无寄托则指事类情，仁者见仁，智者见智。北宋词下者在南宋下，以其不能空，且不知寄托也。高者在南宋上，以其能实，且能无寄托也。南宋下不犯北宋拙率之病，高不到北宋浑涵之旨。」周济这一番话，对于词的风格、流派、比兴、寄托颇有关系。（一）空实应该结合，而以实中有空为高境。（二）寄托的高境是从有寄托到无寄托。北宋、南宋互有短长。但北宋高者能实，且能无寄托，而南宋则不能。这些可以说是代表了常州词派的基本主张，是和浙派主张针锋相对的。浙派宗南宋，而周济以为北宋高于南宋，他们虽然也学南宋，但归结于北宋的周邦彦，浙派主张清空，而周济以能实为高，且主张在上述前提下的空实结合。浙派不讲比兴、寄托，而周济则强调它，且提出从有寄托到无寄托之说，以为寄托的高境。我们认为常州派的理论，较浙派比较全面，也比较符合词的创作实际及其历史发展。

关于比兴与寄托的问题，这里只想结合周词作些具体分析。

(一)比兴大于寄托。有些比兴有寄托，有些比兴没有寄托。如醉桃源：「冬衣初染远山青。双丝云雁缕。夜寒袖湿欲成冰。都缘珠泪零。」情黯黯，闷腾腾。身如秋后蝇。若教随马逐郎行。不辞多少程。」此词叙男女离别，以女方口气写出。上片不过说离别愁多，珠泪湿袖成冰，是赋也。下片打了一个比方，从苍蝇附骥尾而致千里的成语脱化而来。以己身比秋后之蝇，意谓心神具瘁，存活不久；但身在情长在，如能变成一只苍蝇，附郎马远行，不管吃尽千辛万苦，也是心甘情愿的。这不仅是单纯的比，而是比中有兴，因在设想中已带赋的性质。但这只能称比，或称比兴，而不是寄托。再举一例。如点绛唇：「孤馆迢迢，暮天草露沾衣润。夜来秋近。月晕通风信。」

今日原头，黄叶飞成阵。知人问。故来相趁。共结临歧恨。」这词也写离别，和上面差不多，但形象各异。上片不过写秋夜月晕，知明日有风。下片写景，写离别时黄叶飞来趁人。黄叶与离人之间有内在联系，人以离别怀恨，黄叶以离开故枝而生恨，而且它见人临别，故来相趁，有同病相怜之意。这是铺叙临歧情事，是赋；而赋中有比，可谓之兴。不过这种比兴，并不含有什么社会政治内容，所以也并不能算寄托。

(二)何谓寄托？就其形式而言，和一般比兴差不多，但就其内涵言，则必须带有比较重要的社会内容。司马迁《屈原贾生列传》：「《离骚》者，犹离忧也。……其文约，其辞微，其志洁，其行廉。其称文小而其指极大，举类迩而见义远。」「观夫兴之托谕，婉而成章，称名也小，取类也大。」〔二〕比兴中用花草、美人、怀古、游仙等普通的、常见的一类事物，寄托是一种

具有广大、深远的社会、政治意义的东西。这种含有寄托的比兴，是词对历代比兴传统的发展。张惠言《词选·叙》说得较为具体：「意内而言外谓之词。其缘情造端，兴于微言，以相感动，极命风谣里巷男女哀乐以道贤人君子幽约怨悱不能自己之情，低徊要眇，以喻其致。盖诗之比兴、变风之义，骚人之歌，则近之矣。」〔二〕词的比兴、寄托发展了《诗经》、《离骚》的传统。「况《离骚》之美人香草，即《国风》之《卷耳》、《淑女》，古人每借闺襜以寓讽刺，词之旨趣，实本风骚，情苟不深，语必不艳，惜后人不能解，不知学耳。」〔三〕这是从继承的远处说。中晚唐李贺、李商隐的诗歌，比兴较多，时有寄托。晚唐诗风趋向绮丽，唐宋时代蝉联，词受其影响颇大。杜牧称李贺诗为「风骚之苗裔」，「盖会意于比兴、风雅之微」。〔四〕例如他的《马诗》二十三首，「真是借题抒意：或美、或讥、或悲、或惜，大抵于当时所闻见之中各有所比，言马也，而意则不在马矣。」〔五〕其第十首云：「催榜渡乌江，神骓泣向风。君王今解剑，何处逐英雄？」注曰：「末二句代马作悲酸之语，无限深情。英雄失路，托足无门，闻此清吟，应当泪下。」这些都「称名也小，取类也大。」李商隐自称其诗「楚雨含情皆有托」。故冯浩云：「《离骚》、古乐府多托妇人女子为言，唐人往往效之。」又云：「晚唐人赋物

- 〔一〕张惠言，《词选·叙》。有人把「极命风谣里巷男女哀乐以道贤人君子幽约怨悱不能自己之情」一句在「道」字下用句号，不但破坏动宾结构，文法不通，而且也失去张惠言以词为继承乐府风谣的比兴、寄托的意思。
- 〔二〕丁绍仪《听秋声馆词话》。
- 〔三〕〔五〕王琦，《李长吉歌诗汇解序》。

多用艳体，非尽可以风怀测之。」又云：「义山身世之感，多托仙情艳语出之。不悟斯旨，不可读斯集也。」〔六〕这是从继承的近处说。现在结合周邦彦的词，看看其中究竟有多少寄托？是如何运用寄托的？

概括地说，词中常用的比兴，可以一言蔽之曰：「刻意伤春复伤别。」〔七〕伤春、伤别而曰刻意，这样的比兴，一般地讲，大都是有寄托的。「天荒地变心虽折，若比伤春意未多」（李商隐《曲江》）。这伤春就有重大的社会、政治内容。「人世死前惟有别」（李商隐《离亭赋折杨柳二首》）。这就赋与伤别以人生的普遍意义。所以，伤春可以是伤华年之不再，也可以是伤王室之陵替；伤别可以是为所欢或知己惜别，也可以发眷恋君国之情。即以周词证之。「倚栏一霎酒旗风，任扑面桃花雨。」（一落索）「梅风地溽，虹雨苔滋，一架舞红都变。」（过秦楼）「渭水西风，长安乱叶，空忆诗情宛转。」（齐天乐）「风雪惊初霁，水乡增春寒。」（红林檎近）这四季序的变化，「岁有其物，物有其容，情以物迁，辞以情发。」〔八〕这些不但词中作为自然环境而存在，不但作为物我交融的抒情手段而存在，而且也常常寄托着身世之感、家国之思于其中。我们对此固不宜逐句比附穿凿，破坏词的形象的完整性，但在古代比兴传统影响下的唐宋词人，在唐代特别是在晚唐，「以艳情寓慨」创作实践影响下的唐宋词人，能够说他们在写闺房

〔六〕冯浩《玉溪生诗集笺注》。

〔七〕李商隐《杜司勋》。

〔八〕《文心雕龙·物色》。

花草之中绝无寄托吗？王国维是反对在诗词中「为美刺投赠之篇」〔九〕的，他讥刺张惠言以温庭筠菩萨蛮为「感士不遇也」为「固哉，皋文之为词也。」〔十〕但是他讲到南唐中主李璟的「菡萏香销翠叶残，西风愁起绿波间」。以为「大有众芳芜秽，美人迟暮之感。」又说晏殊蝶恋花「昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路」是「诗人之忧生」；冯延巳鵲踏枝「百草千花寒食路，香车系在谁家树？」是「诗人之忧世。」王国维从这种伤别、伤春的词句中体会出忧生、忧世和美人迟暮之感，不是和他反对「美刺投赠」相矛盾吗？有比兴、寄托就有赞美什么、憎恶什么的问题，这是不言而喻的。

从周邦彦的咏物词，更容易看出与说明比兴、寄托的问题。如他倒犯的咏新月，大酺的咏春雨，玉烛新、花犯、丑奴儿、品令的咏梅花，蝶恋花四首的咏柳，水龙吟的咏梨花，六丑的《蔷薇谢后作》等，这些不能说首首、句句都有寄托，但其中身世之感，迟暮之悲，触处可见。沈祥龙说：「咏物之作，在借物以寓性情，凡身世之感，君国之忧，隐隐蕴于其内，斯寄托遥深，非沾沾焉咏一物矣。」〔十一〕周邦彦的咏物词，思路比较宽广，一般从人（多半是自己）与物的关系着笔，并不粘着题目不放。如那蝶恋花四首咏柳之作：第一首写新柳，结处因柳感怀，新柳能过尽冰霜，与春争妍，而人则不能：「强对青铜簪白首，老来风味难依旧。」第二首写柳已茂盛，叶暗藏鸦，而客舍青青，徒添怅别之情。第三首写暖日飞绵，莺掷金梭之柳，为小榭危

- 〔九〕〔十〕王国维：《人间词话》。
〔十一〕沈祥龙：《论词随笔》。

楼增添秀色，因而设想，有朝一日，萦住玉人马首归来，那就多么好！第四首写秋柳，这时人已归来，金刀素手，同在红楼，虽然尽情欢聚，但过去长条拂船时的离别况味还不能忘怀呢！兰陵王的题为《柳》而非咏柳，已如前述。又如好几首梅花词，玉烛新上片写梅花，实是词人眼中所见；下片则写人与梅的关系。「风娇雨秀，好乱插繁华盈首。」玉奴儿、品令也是写人与梅相关相依、同其命运的。写得最好的是花犯一词。黄蓼园《蓼园词选》分析此词说：「总是见宦迹无常，情怀落寞耳。忽借梅花以写，意超而思永，言梅犹是旧风情，而人则离合无常：去年与梅共安冷淡，今年梅正开而人欲远别，梅似含愁悴之意而飞坠；梅子将圆，而人在空江中，时梦想梅影而已。」词从去年、今年、明年三年间，人与梅的关系，见出人的迁徙无定、宦迹无常。黄蓼园的话是对的。但还不够。高洁而具有朴素美的梅花，「疑净洗铅华，无限佳丽。」「更可惜，雪中高树，香篝熏素被。」梅的性格就是人的性格的反映。因之相爱相怜，悲离欢合如此。这可说是有寄托而又无寄托吧？

又如脍炙人口的六丑一词，也可以说「以有寄托入，以无寄托出」的佳篇。起处「正单衣试酒，怅客里光阴虚掷。愿春暂留，春归如过翼，一去无迹。」是伤春。华年虚度，春去难留，即使暂时留片刻也不可得。这些惊心动魄、千锤百炼的词句，已摄起全篇伤春之神。在此深刻的感情中藏着伤别。春是一切美好事物的象征，而花又是春的象征。有二十四番花信，就有二十四番风信。等到蔷薇谢尽，春也已完结了。词下片着意刻划人惜花、花恋人的生动情景，真是贴心贴肺，难解难分。因为如花美眷，似水流年，花的命运，也就是人的命运的写照啊。黄蓼园评此词曰：「自伤年老远宦，意境落漠，借花起兴。以下是花是已，比兴无端，指与物化，奇情