

遗传价值 经济学 初论

蒋祖钢 著

传统政治经济学缺陷何在？

机器能替代人创造价值吗？



外资进入中国是经济侵略吗？

中国将来会发生经济危机吗？

经济日报出版社

遗传价值经济学 初 论

蒋和钢 著

经济日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

遗传价值经济学初论/蒋祖钢著。—北京:经济日报出版社, 1996. 1

ISBN 7-80127-117-3/F·41

I. 遗… II. 蒋… III. 经济理论: 价值—研究

责任编辑 柯江

责任校对 文弓

遗传价值经济学初论

蒋祖钢 著

经济日报出版社出版发行

(北京市崇文区体育馆西路龙潭西里 54 号)

北京市朝阳区科普印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 5.5 印张 120 千字

1996 年 1 月第 1 版 1996 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

ISBN 7-80127-117-3/F·41

定价: 7.30 元

当邓小平同志的那句名言“科学技术是第一生产力”发表后，我感到了无比的欣慰和鼓舞。

从某种意义上说，邓小平同志的这句话是遗传价值经济学的灵魂；反过来，遗传价值经济学也正是对这句话的科学诠释。

——作者

作者简介

蒋祖钢，1949年生，1982年北京大学毕业，衣着淡淡，文章却常有惊人之处。

作为一名记者，他参与写作的长篇通讯“透过大兴安岭的浓烟和烈火……”毫不留情地揭露了大兴安岭火灾中一些官僚主义现象，曾轰动全国，为数十家报刊杂志转载。

作为专栏作者，他为经济日报《经济雨丝》专栏写的杂文引来众多的赞扬，同时也激起了不少的批评，甚至导致了一场官司，对方不得不在法庭上向他赔礼道歉。

作为《水浒》学专家，他校勘出版的《古本水浒传》和撰写的一系列有关论文在《水浒》研究界掀起轩然大波，为此而引发的肯定或否定的论文有数十篇之多。此后，《水浒》研究界出现了一个以《古本水浒传》为研究对象的新流派。

但他自认为他今生最重要的论著则是本书，即《遗传价值经济学初论》，此书凝结了他十多年的心血，书中他对传统的政治经济学进行了大胆的修正。等待这本书的将是什么？也许又是一场暴风骤雨？！

作者的最大愿望是，为中国的“改革开放”事业作出一点贡献。

自序

《遗传价值经济学初论》终于脱稿了，虽然这部书中的许多地方还有待进一步完善，但仍然让我感到无比快慰，因为这毕竟是我十多年心血的结晶。

同时，这部书的完成也让我忧心忡忡，因为她可能面临可怕的误解：因为这部书对马克思政治经济学中的一些观点赋予了新的理解并进行了大胆的修正。

原本，后人修正前人的观点是天经地义的事。这是因为不仅后人的条件比前人优越，他们能经历许多前人闻所未闻的事，更重要的是，后人是在前人成果的基础上进行研究的。前人的巅峰仅是后人的基础，自然后人的许多成果都将超过前人，不是对前人的发展便是对前人的修正。

伟大的天才牛顿花了毕生精力发现了物理学的三大定理，而在今天，一些普通的中学生们只花几个课时便能弄懂其中的奥妙。这里丝毫没有贬低牛顿的意思，但也不能不看到，几个世纪前只有伟人们才能创造出的观点，今天都已变成了人们常识中的一个小小组成部分。

其实，能进入后人常识的观点都是伟大的，它们都曾成为轰动过人类社会的观点。换句话说，今天一个普通人的思想也已融汇贯通了无数古代伟人无数著名的观点，因此当你听到一个普通工人对孔子或其他什么伟人评头论足时，是一点也不用奇怪的。

今天的一个普通人也必然继承有无数的前人的智慧，这些智慧也是人类智慧的遗传结晶。

如果用对人类智慧的贡献大小相比，在今天的社会里很难再找出牛顿、爱因斯坦等这样的伟人。

但如果以知识的广博相比，在今天的社会里我们则可以找出无数超过牛顿、爱因斯坦的普通人。

面对马克思，我们也处于类似的境地。

马克思以其罕见的天才、毕生的精力创造出了一套严密的政治经济学体系，并影响了整整几代人。

不过，马克思毕竟是 100 多年前的先人了。

马克思没有见过飞机，没有见过汽车。

马克思没有见过导弹，没有见过坦克。

马克思更没有见过，甚至没有听说过收音机、电视机、录相机、计算机、人造卫星、宇宙飞船、机器人……

对 19 世纪的人来说，今天已是神话般的时代。以神话般的时代的知识来分析 100 多年前的作品，要从中找出一些缺陷，实在是不足为奇的事。

不过，在中国，马克思的地位非同一般，以致对他的任何否定性的议论都可能引起愤怒的指责。

但从另一个角度思索，马克思思想体系已溶进了我国建国方针，而其中的任何微小缺陷都可能给我国社会主义建设带来灾难性的后果。

我们必须实事求是地面对马克思，以马克思的科学的追求真理的态度面对马克思的思想。

1980 年，我正在北京大学学习的时候偶然发现了马克思价值学说中存在的缺陷，更使我自己兴奋的是，我很快寻找到了解决这一缺陷的途径从而写出了“遗传价值论”。不过，遗传价值学说真能解决过去理论的缺陷吗？经过十多年的反复推敲，征求意见，我逐渐增强了信心。

遗传价值论不仅弥补了原系统中相矛盾的地方，而且以这种理论来分析当今世界，顿时使许多难以理解的现象变得简单易懂了。比如：愈演愈烈的被认为能摧毁整个资本主义社会的经济危机为什么在第二次世界大战后威力大减，不再那么令人恐怖了？为什么西方资本主义国家的工人的生活水平也在提高，而没有走向“绝对贫困”？……

遗传价值论最大的贡献是，发现了科学技术、科技人员，即遗传劳动与价值之间的联系。

在传统的劳动价值论中，马克思认为价值是由体力劳动者创造的。马克思虽然也肯定了科学技术在生产力中的作用，但没有阐明科学技术是如何影响价值量的变化的，没有阐明科技工作者在提高生产力、提高价值量中的重大作用。同时，他也没有详细阐明机器在提高创造价值能力中的作用，从而也忽视了企业家对推动生产力的作用。这种理论上的缺陷导致了后来社会主义国家中普遍存在的对知识分子和企业家的忽视。同时也因此，当中国进入改革开放的年代时，在马克思的思想体系中所获得的支持便不如以前那么强有力了。

我很快写出了一篇1万多字的论文。广西出版的《学术论坛》杂志在1981年的第四期上以摘要的形式发表了这篇文章，题目是《遗传价值论初议》。

这篇摘要极短，仅为400多字，但文章中第一次出现了“遗传价值”这一新的经济学名词，对当时的在大学读书的我来说，当然这已是极重要的事了。

遗传价值论是在传统政治经济学的基础上发展起来的，因此她与传统政治经济学在许多方面保持了一致。

从哲学角度看，两者都以辩证唯物主义为基本的分析方法。毫无疑问，至今为止，我认为辩证唯物主义仍是世界上

最科学、最严密、最符合世界发展根本规律的思想体系。

从政治学角度看,两者都肯定共产主义社会将必然出现。虽然现在许多人对共产主义持怀疑和否定的态度,但遗传价值论仍以严密的逻辑推理从另一个角度论证了共产主义不可避免的真理。实际上,我们只要认真观察一下社会,不论是社会主义国家还是资本主义国家,越发达,其共产主义社会的特征便会越多。这实在是一条不以人们意志为转移的人类必走的令人向往的道路。

从经济学角度看,两者都是建筑在劳动价值论基础上的。仅这一点,遗传价值论便已将自己与西方主要经济学流派区分开来。在我看来,西方的主要经济学流派多着重经济现象的研究,实用性比较强。但由于这种分析方法不能把握经济发展的本质,缺少预见性,一旦经济现象发生变化,其学说也就会被现实抛弃。而劳动价值论则重视经济发展的本质,因此她能把握经济发展的总体,并能对未来提出较准确的想法。

不用隐讳,除了两者的相同处外,两者的区别也是明显的。其主要区别点在价值理论:

马克思认为,创造价值的主体是工人、农民,是体力劳动者。而遗传价值论者认为,除了工人、农民外,遗传劳动者,即科学技术人员也是创造价值的主体,他们创造了遗传价值。而随着科学技术的发展,遗传劳动者不仅创造的价值将超过工人、农民,他们甚至将取代工人、农民的地位,也就是说,今天意义上的工人、农民(即以自己的体力劳动来创造价值的工人、农民)将随着科学技术的发展而被历史淘汰。

从整体看,遗传价值论与传统政治经济学的区别并不大,但由于价值论是经济学的核心部分,因而这一点区别则对整

个体系产生了巨大影响。

因此，当您阅读《遗传价值经济学初论》时，您会遇到一些前所未有的观点。“遗传价值经济学”形成之后，我最担心的是她的政治命运，担心她被人误解。

当邓小平同志的那句名言“科学技术是第一生产力”发表后，我完全放心了，我感到了无比的欣慰和鼓舞。

从某种意义上说，邓小平同志的这句话是遗传价值经济学的灵魂；反过来，遗传价值经济学也正是对这句话的科学诠释。

而从现实看，遗传价值论者非常赞同党中央实行的“改革开放”的政策，因为这项政策的本质是发展生产力，而发展生产力则是我们走向共产主义的唯一途径。

当然，作为一种初生的学说，遗传价值经济学难免有许多不完善处，因而特别希望朋友们指正、批评。

无论本书的命运如何，能对祖国的改革开放事业有所贡献则是我最大的愿望。

目 录

自序	(1)
第一章 逻辑铁链上的裂痕	(1)
第二章 给“劳动”以新义	(10)
第一节 劳动的概念	(10)
第二节 直接劳动	(11)
第三节 间接劳动	(13)
第四节 劳动的具体过程	(14)
第三章 形形色色的价值	(19)
第四章 遗传价值	(25)
第五章 使用价值和交换价值	(29)
第六章 价值与货币	(32)
第一节 货币	(32)
第二节 价值与价格的关系	(38)
第七章 市场与交换价值	(47)
第一节 市场形态	(47)
第二节 市场对交换价值的影响	(58)
第三节 遗传价值的流动与分配	(64)
第八章 价值的计算	(71)
第九章 遗传价值与古代文明	(74)
第一节 遗传价值的产生及作用	(74)

第二节	古代遗传劳动者的地位	(77)
第十章	遗传价值与现代社会	(80)
第一节	现代技术带来的遗传价值	(80)
第二节	遗传价值与经济危机	(82)
第三节	光环市场与环上市场	(92)
第四节	反经济危机与康采恩联合企业的诞生	(98)
第五节	资本家与遗传价值.....	(110)
第六节	现代遗传劳动者的地位.....	(118)
第十一章	共产主义社会能够实现吗?	(125)
第十二章	制定经济发展战略的几条思路.....	(138)
第十三章	面对中国现实.....	(143)
第一节	几个问题.....	(143)
一	以市场经济取代计划经济是倒退吗? ...	
二	西方对中国投资是经济侵略吗?	
三	应该限制私营企业发展吗?	
第二节	中国会发生经济危机吗?	(154)
附	部分参考书目.....	(163)

第一章 逻辑铁链上的裂痕

我16岁初中毕业，那年正好是1966年，开始了“史无前例”的文化大革命。现在想起来，那是一场噩梦，一场灾难。不过那场噩梦开始的时候，几乎所有的青年都为革命理想而卷进了政治漩涡，我也是其中一个。

极度的兴奋和迷惑使我开始认真读起政治、哲学书籍，对马克思的书更是爱不释手，我几乎读遍了所有当时能找到的他写的著作。他文章中所阐述出的精辟的观点，显示出的严密的逻辑使我钦佩得无以复加。毫无夸张地说，我崇拜马克思，崇拜他写的所有著作，特别是《资本论》。

1980年，我在北京大学重读政治经济学时，却突然发现，这根严密的逻辑铁链上出现了裂痕，庞大的理论体系中留有缺陷。

这缺陷产生于价值论中：

我们先看看“价值”的定义。蒋学模先生主编的《政治经济学教材》出版于1980年，是当年北京大学、复旦大学等许多大学的教科书。选为教科书的著作，一般是比较严谨的。该书的定义是“价值就是凝结在商品中的劳动。”（《政治经济学教材》第25页 上海人民出版社 1980年7月第1版）

这与《资本论》的有关论述一致。“它们剩下的只是同一的幽灵般的对象性，只是无差别的人类劳动的单纯凝结，即不管以哪种形式进行的人类劳动力耗费的单纯凝结。这些物现在只是表示，在它们的生产上耗费了人类劳动力，积累了

人类劳动。这些物，作为它们共有的这个社会实体的结晶，就是价值——商品的价值。”（《资本论》第51页 人民出版社1975年6月第1版）

从这定义我们可以得到另一个推论：“含有等量劳动或能在同样劳动时间内生产出来的商品，具有同样的价值量。”（《资本论》第53页 人民出版社 1975年6月第1版）也就是说，含有劳动时间长的商品，价值量大，反则价值量小，当然这里的劳动时间是指必要劳动时间。

进一步推论：一个国家所消耗的总的必要劳动时间越长，其创造出来的价值便越多，相反则越少。当然人均提供的必要劳动时间越长，人均创造的价值也会越多，相反则越少。

纵观历史：

早期资本主义社会的工人每天累死累活要干十几个小时；后来，每天下降到十小时；再后来，每天又下降为八小时。现代资本主义社会的工人每天工作六小时，每周工作五天。随着社会的发展，人均工作时间还会降低。同时，由于机械化、自动化程度提高，工人在单位时间中消耗的体力、精力、脑力也在减少。这里可明显得出的结论是：人均提供的必要劳动时间随着社会的发展正在减少，那么人均凝结在商品中的劳动量也在减少，也就是说，人均创造的价值将随着社会的发展而减少，至少人均创造的价值不会增加或增加的不多。

这现象与《资本论》中的这一段话的观点一致：“总之，劳动生产力越高，生产一种物品所需要的劳动时间就越少，凝结在该物品中的劳动量就越小，该物品的价值就越小。相反地，劳动生产力越低，生产一种物品的必要劳动时间就越多，该物品的价值就越大。可见，商品的价值量与体现在商品中

的劳动的量成正比，与这一劳动的生产力成反比。”（《资本论》第 54 页 人民出版社 1975 年 6 月第 1 版）这段话又一次告诉我们：一个人创造价值的高低与生产力的发展无关，仅与他提供的必要劳动时间相一致。随着社会发展，人的劳动时间短了，创造的价值量也就会少了。

可是这一观点与历史事实发生了矛盾。

请参见表 1、表 2。

这两个表中的数字都显示出，人们创造价值的能力在迅速上升，并且与劳动时间的长短关系不大。因为在 1970 年到 1978 年间，西方的人均劳动时间有所下降，至少没有上升，中国同样如此。而他们创造价值的能力却在大幅度上升：1970 年至 1978 年，美国人均总值上升了 2 倍多，英国人均总值上升了 2.5 倍，日本人均总值上升了将近 4 倍半。而中国的人均社会总产值在 1952 年到 1986 年间增长了整整 10 倍。即使我们剔除通货膨胀因素，增长的速度仍是十分可观的。

《资本论》说：“货币作为价值尺度，是商品内在的价值尺度即劳动时间的必然表现形式。”（《资本论》第 112 页 人民出版社 1975 年 6 月第 1 版）

《政治经济学教材》说，“货币的第一种职能是价值尺度。货币成为衡量其它一切商品的价值大小的尺度，就好像用尺来衡量布匹的长短一样。”（《政治经济学教材》第 37 页 上海人民出版社 1980 年 7 月第 1 版）

这两段都明确地表示了一点：货币表现了商品价值量的高低，也表现了商品中所含必要劳动时间的长短。

从表 1 表 2 中的数据我们知道，日本人均总值在 8 年中上升了 4 倍半，那也就是说他们创造的价值量上升了 4 倍半，他们所生产的商品中所含的必要劳动时间上升了 4 倍半。

表 1 日本、英国、美国 人均生产总值一览表

年 代 \ 国 别		日本	英国	美国
1970	总值 (百万美元)	204611	121859	981199
	人口 (百万人)	107.27	55.92	206.54
	人均 (百万美元)	1907.44	2179.17	4750.65
1975	总值 (百万美元)	501870	230453	1526508
	人口 (百万人)	111.57	55.90	213.56
	人均 (百万美元)	4498.25	4122.59	7147.91
1978	总值 (百万美元)	973897	309509	2112365
	人口 (百万人)	115.01	55.884	219.176
	人均 (百万美元)	8467.93	5538.42	9637.76

摘自 1982 年《世界经济年鉴》

表 2 中国人均社会总产值、国民收入一览表

年 代	人口总数 (万人)	社会总产值 (亿元)	人均总产值 (元)	国民收入 (亿元)	人均收入 (元)
1952 年	57482	1015	176.58	589	102.47
1957 年	64653	1606	248.40	908	140.44
1965 年	72538	2695	371.53	1387	191.21
1978 年	96259	6846	711.21	3010	312.70
1980 年	98705	8531	864.29	3688	373.64
1985 年	104532	16309	1560.19	6822	652.62
1986 年	105721	18961	1793.49	7790	736.85

摘自 1987 年《中国经济年鉴》

但从这推论中立刻产生了问题：

其一，日本在 1970 年时一个工人每周劳动时间约为 40 小时，到 1978 年时，他们所创造的商品中所含的必要劳动时间增长了 4 倍半，那么他们的实际工作时间增长了多少呢？如果也是 4 倍半的话，那么即为 180 小时。这是一个可怕的数字，因为一个人每天干 24 小时，7 天也只能干 168 小时，离 180 小时还差 12 小时。

其实，劳动时间只要增加一倍，就叫人受不了。

而实际上，日本工人在这期间的工作时间不仅没有上升，而是有所下降。这里显示出了理论与实际的严重矛盾。

其二，以前面所叙理论推断，由于人均劳动时间不增长，甚至有所下降，那么人们创造的价值也不会增长。但实际上是，人均产值在成倍地、成十倍地、甚至会成百倍成千倍地增长。这里的矛盾也是极为尖锐的，因为人均劳动时间，或某个人的劳动时间绝不可能成百倍或成千倍的增长，每个人能劳动的时间都是有极限的。

理论不副实际，谁错呢？当然实际是不可能错的。

一定有许多人为这种矛盾辩护：

第一种理由认为，复杂劳动要比简单劳动在单位时间里创造更多的价值。所以，随着人们劳动的复杂化，能创造越来越多的价值。

要驳倒这种理由，必须先弄清复杂劳动的概念。

“比较复杂的劳动只是自乘的或不如说多倍的简单劳动，因此，少量的复杂劳动等于多量的简单劳动。经验证明，这种简化是经常进行的。一个商品可能是最复杂的劳动的产品，但是它的价值使它与简单劳动的产品相等，因而本身只表示一定量的简单劳动。”（《资本论》第 58 页 人民出版社 1975 年 6 月第 1 版）