

# 经济结构 与 经济增长

潘强恩 马传景 著



经济科学出版社

# 经济结构与经济增长

潘强恩 马传景 著

经济科学出版社

责任编辑:武士靖  
责任校对:孙 昉  
版式设计:代小卫  
技术编辑:王世伟

1

## 经济结构与经济增长

潘强恩 马传景 著

\*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

中国铁道出版社印刷厂印刷

出版社电话:62541886 发行部电话:62568479

经济科学出版社暨发行部地址:北京海淀区万泉河路 66 号

邮编:100086

\*

850×1168 毫米 32 开 9.375 印张 234000 字

1998 年 8 月第一版 1998 年 8 月第一次印刷

印数:0001--6000 册

ISBN 7-5058-1470-2/F · 1054 定价:14.00 元

# 目 录

绪论 ..... 1

## 上篇 理论篇

<b>第一章 经济结构概念及其基本性质</b> .....	9
第一节 经济结构概念 .....	9
第二节 经济结构的成因与变化趋势 .....	13
第三节 经济结构的基本性质 .....	24
<b>第二章 结构因素的贡献:经济增长与发展理论的演变</b> .....	27
第一节 排斥结构因素的传统增长模型 .....	28
第二节 从总量角度看结构变动与从结构角度看 总量增长 .....	31
第三节 结构效应是决定增长的重要变量 .....	35
<b>第三章 静态分析:经济结构状况对经济增长的影响</b> .....	41
第一节 结构平衡与经济增长 .....	41
第二节 需求增长与经济增长的部门差异 .....	47
第三节 技术进步与应用和经济增长的部门差异 .....	53
第四节 经济空间结构对经济增长的影响 .....	60
第五节 产业组织结构与经济增长的关系 .....	63

## **第四章 动态研究:经济结构调整与优化对经济增长的作用**

.....	69
第一节 经济结构变化的原因 .....	69
第二节 经济结构转换的趋势与规律 .....	77
第三节 经济结构转换对经济增长的影响 .....	86

## **下篇 实证篇**

### **第五章 我国产业结构现状及其形成的原因 .....** 95

第一节 中国产业结构变化的历史过程 .....	95
第二节 我国产业结构存在的主要问题 .....	112
第三节 我国产业结构不合理现象形成的原因 .....	120

### **第六章 我国产业结构调整的任务与对策 .....** 130

第一节 产业结构调整面临的选择 .....	130
第二节 当前我国产业结构调整的目标与内容 .....	138
第三节 调整、优化产业结构的机制与对策 .....	156

### **第七章 从“大而全、小而全”走向分工与专业化 .....** 167

第一节 产业组织结构研究的内容 .....	167
第二节 中国在工业分工和专业化发展中存在的问题 .....	173
第三节 深化体制改革,促进分工与专业化的发展 .....	189

### **第八章 我国企业规模结构的调整与优化 .....** 193

第一节 影响企业规模扩大和企业规模结构的主要因素 .....	194
第二节 我国企业规模结构的演变和现状 .....	208
第三节 我国企业规模结构不合理的原因 .....	216
第四节 优化企业规模结构的有关对策 .....	224

### **第九章 经济空间结构的调整与优化 .....** 231

第一节 生产力布局的若干原则 .....	232
----------------------	-----

第二节	对我国经济空间结构变化过程的回顾	238
第三节	我国经济空间结构现状和存在的问题	242
第四节	实现经济空间结构合理化的对策	257
<b>第十章</b>	<b>产品结构调整与优化对策</b>	<b>264</b>
第一节	产品结构的不同方面及其与经济增长的关系	
	.....	265
第二节	我国产品结构状况	272
第三节	调整与优化产品结构的有关对策	280
<b>主要参考文献</b>		<b>284</b>
<b>后记</b>		<b>287</b>

# 绪 论

---

从本质上说,经济学是一门比较实用的学科。当然,这并不是说经济学就是数票子的学问,懂了经济学,尤其是懂了理论经济学就可以发大财。抱着这样的期望学习经济学,研究经济学,肯定会失望的。经济科学的家族中,有些分支的确是研究如何有效地实现财产增加的,或者是研究如何赚钱的,比如经营学、管理学等等。理论经济学或者说政治经济学肯定没有这样立竿见影的效果。但是与其他社会科学相比,它确实又是比较实用的,其价值在于可以具体地指导人们的经济实践。

“经济”一词的最初含义是很微观的,很实际的。古希腊历史学家、哲学家色诺芬最早使用了“经济”一词。指的是如何通过对奴隶的管理、使用,使奴隶主的家庭财富尽可能多地增加。“经济”的希腊文词根写成英文就是“econ”,它有以下含义:家庭治理;修建、建设;管理、筹建;计算、斤斤计较;节约。由此可见,西方传统里的经济学原本是从“齐家”或所谓“家庭经济管理”发展而来的。到了18世纪,当时法国国王的财政大臣蒙克莱钦在《致国王和王后的政治经济学》的著名奏折中,第一次使用了“政治经济学”一词。在希腊语中,所谓“政治”,实际等于国家、社会的意思。所以,政治经济学,其原来的含义就是研究如何增加国家和社会的财富的学问,而不是我们有些人理解的是政治和经济的融合,或者说是三分政治,七分经济(也有人持“倒三七”的观点)云云。

在中国,是谁人最早把西语中的“Economics”翻译成“经济学”

的，我们不必花费功夫去考证。在汉语中，“经济学”一词有双重的含义，这就是经义之学和利益之学。显然，在中国，利义之辨是经济学的基本命题之一。在西方，苏格兰启蒙时期（17世纪下半叶）的经济学家也把道德思考作为经济学的重要问题来考虑。如亚当·斯密在写作《国富论》时，就不断地在思考：究竟是人的自利本性，还是人的恻隐之心应当作为解释人的经济行为的更加重要的假设呢？在《道德情操论》中，斯密更多地把精力用来考察道德问题。说明那个时期的经济学家，对道德问题的重视程度丝毫不亚于对财富增加的重视程度。只不过，斯密的《国富论》在人类思想史尤其是经济思想史上的影响太大了，他的天才的经济思想的万丈光芒，遮蔽了他的关于道德论述的辉光，我们今天注意的是他的经济思想的其他方面，而忽略了他的经济学著作中的道德论述。

与自然科学的学科分化相伴随，各种社会关系的日益复杂，要求社会科学的各学科之间的分工也必须日益细化，才能够对复杂的社会关系和社会现象做出令人满意的解释。社会科学之间的“分工协作”，使经济学研究趋于专门化，这样它的任务就变成了这样一个比较“单纯”的问题：如何用有限的资源，最大限度地满足人类不断增长的需求或者说欲望。至于这种需求或欲望是如何产生的，成了生理学和心理学的研究课题；这种需求或欲望以及满足这些欲望的手段是否道德，留给了还没有从苏格拉底、柏拉图那里放逐出去的道德哲学家们。今天的经济学，只是致力于从多种角度研究如何使有限的资源发挥最大的作用，得到最大的产出，最大限度地满足人们的需求与欲望。比如，现在的经济学主要关注的是以下一些方面：生产什么？生产多少？如何生产？为谁生产？等等。当然，目前的经济学研究也有一种不可取的倾向，那就是脱离现实的经济运动，单纯追求使经济学达到工具学那样的准确性和可测量性，不注重搜集经济运动的现实资料，不对经济现象进行深入的历史与理论的思考，只是从模型到模型，使理论经济学（数量经济学除外，这一学科本身就是经济学与数学的混血儿）几乎变成了数学。

这种做法，使经济学从斯密、马克思、凯恩斯手中的黄钟大吕，变成了不能解决现实的经济问题的纯粹的高级智力游戏。对经济学的这种发展趋势和做法，包括西方经济学家在内的一些学者都提出了批评。可以肯定的是，这不是经济学的出路与前途所在。

以上我们之所以要对经济学进行一番“正名”，是要说明这样一个观点和主张：经济学本身的性质和特定的研究对象，要求经济学的研究必须紧密联系实际，针对经济生活中的种种问题，进行深入的考察，做出令人满意的解释，提出解决这些问题的具体办法，或者提供理论工具和指导。这是经济学这门学科存在的根据，也是经济学之所以被称作“社会科学的皇冠”的原因所在。对照这一要求，我们不难发现，我国经济学研究的现状，是不能令人满意的。一是我国目前发表的经济学方面的研究成果，大多是重复劳动，许许多多人集中在同样一个研究课题上。虽然发表的文章、出版的著作数量吓人，但是鲜有新意者，为数不多。二是不少人只对抽象的原则感兴趣，围绕名词、概念争吵不休，而对现实的经济问题视而不见，置若罔闻。这样的经济学，说到底是文字游戏，这样的经济学文章或著作，完全是无效劳动。按着这样的路子走下去，经济学将变得越来越没有地位，是没有前途的，经济学家也不会受到社会的尊重。

经济学的研究要面对现实，这是经济学的性质决定的，也是我们从事经济研究时必须时刻注意的。改革开放以来，我国经济获得了巨大发展，人民生活水平有了很大的提高，综合国力大大增强。但是，与此同时，经济生活中也存在着经济效益不高，部分国有企业生产经营情况困难的状况。造成这种情况的原因是多种多样的。其中一个重要的原因是我国的经济结构不合理。经济结构是一个涵盖性很强的概念。把问题高度抽象化，一个国家一定时期国民生产的总量，除了取决于一国资源的供给量，再就是取决于结构因素。这里的所谓结构因素，包括产业结构、企业组织结构、市场结构、地区生产力布局即生产力的空间结构、产品结构、技术结构、制

度结构等等。也可以说，一个国家国民经济的整体效益，在很大程度上取决于经济结构是否合理。经济结构不合理问题在我国是久治不愈、长期存在的痼疾。由于 80 年代以来我国在纠正片面发展重工业而忽视轻工业发展的倾向的同时，又忽视了基础产业和基础设施的发展，片面强调发展加工工业，结果到 80 年代中期，出现了加工工业生产能力大大超过基础产业和基础设施的供给能力的问题，产业结构由原来的过重变得过轻，许多加工工业项目生产能力严重闲置。当时有 1/3 的生产能力因为缺乏能源和动力而得不到充分利用，铁路运输能力只能满足需要的 60% 左右。以后，我国注意加强对基础产业和基础设施的投资，力图解决基础产业与加工工业之间发展不协调的问题。到了 90 年代，基础产业和基础设施发展滞后的问题得到了一定程度的缓解，但是问题并没有得到根本的解决。与此同时，原来就存在的一些经济结构问题变得愈发严重，比如重复建设、重复投资问题变得日益严重，许多行业出现了生产的绝对过剩和过度竞争；在企业组织结构方面，人为地割断企业之间的经济联系，力图把所有的企业都建成全能企业，小而全，大而全；企业的规模结构不合理，生产分散现象严重，许多企业达不到合理的生产规模；地区之间产业结构雷同，你有的他也有，用小生产的方式对待现代化、社会化的大生产。所有这一切，成为我国经济效益不理想的重要原因。正因为如此，1997 年初召开的中央经济工作会议提出，1997 年和今后一个时期经济工作的一项重要任务是调整经济结构，努力实现经济结构的优化。应该说，这一决策抓住了我国经济发展中的关键问题，是正确的，有针对性的。

由经济学的性质、特点和任务所决定，经济学家毫无疑问应该对经济结构调整和优化问题给予足够的重视，从多种角度把我国经济结构存在的问题研究清楚，找出我国经济结构不合理的原因，探讨有效地调整经济结构，实现经济结构优化的有效途径，从而发挥经济学应有的作用，为我国的经济建设和发展服务。

如前所述,经济结构是一个非常宽泛的概念。我们在本书中准备集中研究产业结构和企业组织结构、地区经济结构等方面的问题,尤其要对我国现实中存在的重复建设、重复投资、大而全、小而全等问题进行深入的研究与分析,而对制度结构(如所有制结构也是经济结构的重要方面,本书中就不准备专门研究)方面的问题不准备涉及。这并不意味着制度结构不重要,而是因为,经济结构问题太复杂,不可能在一本 20 多万字的著作里逐一论及。只能根据研究目的,就其中的部分问题发表一点看法。也许制度结构问题与我们要研究的问题之间有着某种联系,在研究过程中可能必然要涉及,但是我们关注的毕竟不是这些问题。而且即使把以上提到的一些问题搞清楚,也不是一件容易的事情。还需要指出的是,在研究这些经济结构问题时,我们也主要是从经济结构与经济增长以及与经济效益之间的关系的角度进行一些探讨。显然,我们在这里进行的主要是生产力方面的研究,而主要不是关于生产关系方面的研究。涉及到生产关系、经济体制方面的内容,也是服从于生产力方面研究的需要。在书中,首先要从理论上对经济结构及其变化与经济效益之间的关系进行分析,然后在以上限定的研究范围内,对我国目前的经济结构状况进行实证分析,指出我国经济结构方面存在的主要问题,接下来研究的是导致我国当前结构严重不合理的原因,最后针对经济结构方面存在的问题,提出我们的对策和主张。

十几年前,经济学家马洪先生、已故经济学家孙尚清先生等曾经对经济结构问题给予了关注,并主持编写了一些专门以经济结构为研究对象的著作。山西人民出版社几年前还编辑出版了一套经济结构研究的系列丛书。这些著作对我国经济结构的研究做出了贡献,也对我国的经济结构调整及经济结构决策发生了重要的影响。这些著作对我们的研究工作肯定是有重要参考意义的,是我们研究的基础和起点。但是,也应该指出,与十几年前相比,今天我国经济结构的状况已经发生了重大变化,经济结构形成的机制以

及造成经济结构不合理的原因也与过去大不相同了。总之，今天再来研究中国经济结构问题，其背景已经不相同了。另外，近年来，国内也翻译了大量国外经济学家关于经济结构研究的著作，介绍了国外对经济结构问题研究的最新成果，为我们进行经济结构问题研究提供了新的理论方法和工具。应该说，今天研究经济结构问题，条件更加有利了，使得深化经济结构研究成为可能。与此同时，这些新的情况又对经济结构问题的研究提出了更高的要求，或者在理论上有所创新，或者对新的情况与变化有更加深入和全面的了解，或者提出更加切实可行的对策，否则这种研究就是没有意义的。然而，筚衣褴褛，以启山林，固然困难，继承前人，又有所创新，也未必容易。好在经济结构问题不是一个一下子就可以研究清楚的大课题，再加上这些年又出现了一些新的情况，对经济结构的研究还是可以有所作为的。我们准备以认真的态度和更多的劳动与付出，力求使我们的研究更加深入，更符合实际和更具有针对性，在这个领域的研究上再往前走出哪怕一小步。

天道酬勤。我们愿意通过努力完成给自己提出的任务。

上篇  
理論篇



# 第二章

## 经济结构概念及其基本性质

本世纪以来，对经济结构的研究越来越引起经济学家的重视。到今天为止，已经形成了比较系统的理论体系。当然，围绕经济结构这个问题理论界也存在着许多的分歧。就本章的题目，完全可以写成一部独立的经济学著作。虽然大多数研究经济结构的经济学家主张，经济结构概念的外延与内含很难界定清楚，试图使人们对经济结构概念的内涵与外延取得一致的意见，是几乎不可能的。而且，对于经济结构研究真正重要的，是把握经济结构的性质。只要了解了经济结构的主要性质，在概念上不清楚，并不妨碍对问题的深入研究。这种看法有一定的道理，但是，由于人们目前对经济结构概念的理解存在着太大的分歧与差别，我们认为在开始研究经济结构与经济效益、经济发展问题之前，有必要结合我们要研究的问题，首先对经济结构的含义、概念进行一下限定，提出我们的理解，以明确我们研究的对象。

### 第一节 经济结构概念

#### 一、中外学者关于经济结构的不同定义

长期以来，几乎所有的经济学家都在研究经济结构问题，但是差不多每个人都在使用含义极不相同的经济结构的概念。

到目前为止，关于经济结构的定义不下十数种。

佩卢 (F. Perroux) 认为，经济结构就是“表示在时间和空间里有确定位置的一个经济整体的特性的那些比例和关系。”<sup>①</sup> 他把经济结构仅仅归结为一些可见的关系，而且是数量关系。丁伯根 (J. Tingbergen) 眼里的经济结构则是：“对有关经济对某些变化做出反应的方式的不可直接观察到的特征所做的考虑。”<sup>②</sup> 显然，丁伯根的定义与佩卢的定义正好相反。佩卢强调经济结构可以观察到的一面，丁伯根则强调经济结构不可以直接观察到的特征。佩卢认为可以用数量关系直接表现经济结构关系，丁伯根则主张通过使经济功能形式化的系数体系来间接反映经济结构关系。他们都认为可以用一些数理公式来表现经济结构关系，这表现了数理经济学派对经济结构的共同认识。

有的人还把经济结构定义为各种经济关系的结合形式，其中部分之间的相互依赖是以他们对整体的关系为特征的。这种理解虽然很辩证，可以兼顾经济结构中质的关系和量的关系，但是却失之宽泛，实际上能表明的东西很少，很难把经济结构与自然结构以及其他社会结构区别开来。

一般来说，西方经济学家往往舍象掉社会历史因素和特殊的经济关系来定义经济结构，而社会主义国家的经济学家则往往在狭义的生产关系上兜圈子。中国的经济学家过去就是从这个意义上研究经济结构的，其根据是马克思在《政治经济学批判》中曾经把经济结构理解为生产关系的总和。“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑

---

① 皮亚杰：《结构主义》，商务印书馆 1987 年版，第 72 页。

② 丁伯根：《关于结构概念引起的几个问题》，载《政治经济学杂志》1952 年 62 号。

竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”<sup>①</sup> 马克思在这里把社会经济结构定义为生产关系的总和，即由与一定生产力相适应的生产关系的总和构成的社会的经济结构，即社会经济基础、经济制度和所有制。与此同时，马克思还在另外一种意义上理解社会的经济结构。在《资本论》中，马克思又写道：“社会生产过程既是人类生活的物质生存条件的生产过程，又是一个在历史上经济上独特的生产关系中进行的过程，是生产和再生产着这些生产关系本身，因而生产和再生产着这个过程的承担者、他们的物质生存条件和他们的互相关系即他们的一定的社会经济形式的过程。因为，这种生产的承担者对自然的关系以及他们互相之间的关系，他们借以进行生产的各种关系的总和，就是从社会经济结构方面来看的社会。”<sup>②</sup> 这样来看的社会经济结构，是从社会生产和再生产过程来考察的经济结构。社会生产和再生产，既是物质资料的生产和再生产过程，又是生产关系的生产和再生产过程，既有人与自然的关系，也有人与人之间的关系。因而社会经济结构，是把人与自然的关系和人与人的关系综合起来理解的社会经济结构。鉴于马克思的这些论述，以及对经济结构的传统理解与经济现实，国家调节经济、发展经济的任务相脱节的状况，许多经济学家试图对经济结构做出新的解释。比如，许涤新主编的《政治经济学辞典》中，就把经济结构定义为两重含义：一是指主要通过生产资料所有制结构表现的一定社会生产关系的总和；二是指国民经济各个部门、社会生产各个方面的组成和构造。不过，在这个定义中，两重关系之间似乎互不联系，而且只强调了结构的数量关系和简单联合的关系。

贺晓东同志在博士论文中分析了以往经济结构的各种定义，提出了新的经济结构定义。他认为，“经济结构，一般是指社会经

---

① 《马克思恩格斯全集》，人民出版社 1962 年 11 月第 1 版，第 13 卷，第 8 页。

② 《马克思恩格斯全集》，人民出版社 1974 年 11 月第 1 版，第 25 卷，第 925 页。